

AZƏBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ
BAKİ DÖVLƏT UNİVERSİTETİ

“Şəxsiyyətin azadlığı və məsuliyyəti”

İxtisas kursunun
(bakalavr pilləsi üçün)

PROQRAMI

Bakı Dövlət Universiteti rektorunun
19.04.2019-ci il tarixli R-45 sayılı əmri
ilə nəşr hüququ verilmişdir

BAKI - 2018

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ

BAKI DÖVLƏT UNİVERSİTETİ

Fəlsəfə kafedrası

İxtisas: 050202 – Fəlsəfə

ŞƏXSİYYƏTİN AZADLIĞI VƏ MƏSULİYYƏTİ

Təhsilin bakalavr pilləsi üçün

PROGRAM



BAKI – 2018

Proqramı hazırlayanlar: f.ü.f.d. Məcidova N.H.

Rəyçilər: dos. Tağıyev A.İ.



Giriş

Şəxsiyyətin problemi, tarixi prosesin gedişində onun azadlığı və məsuliyyəti ilə bağlı məsələlər bütün dövrlərdə fəlsəfi fikrin diqqət mərkəzində olmuşdur, müasir dövrdə də bu problemə maraq azalmamışdır. Müstəqillik əldə etdikdən sonra ölkəmizin cəmiyyət həyatının bütün sferalarında əsaslı dəyişiklər etməklə hüquqi dövlət və vətəndaş cəmiyyəti qurmaq strateji məqsədi həyata keçirilməyə başladı.

Qeyd olunan mürəkkəb və geniş miqyaslı vəzifənin uğurlu həlli sosial-fəlsəfi tədqiqatlar sahəsində də vaxtı çatmış problemlərin araşdırılmasını tələb edir. Belə problemlər sırasında şəxsiyyətin azadlığı və məsuliyyəti xüsusi önəm kəsb edir. Hər şeydən əvvəl qeyd olunmalıdır ki, ümumbəşəri universal dəyərlər sistemində xüsusi yer tutan şəxsiyyət azadlığı, ümumi və mücərrəd məzmunu malik olmayıb, konkret-tarixi səciyyə daşıyır, onun mahiyyəti və məzmunu, reallaşması miqyası, mövcud ictimai quruluşun xarakteri və inkişaf səviyyəsi ilə şərtlənir.

Azadlıq problemi ayrılmaz şəkildə insan ilə bağlıdır. Demək olar ki, bu - bəşəriyyətin əbədi mövzudur. Özünəməxsus sirli enerjiyə malik olaraq azadlıq öz tarixi boyunca insanı özünə cəlb edir. Azadlıq fenomeninin özünü insanlar fərqli görür, buna görə - azadlıq nədir? – sualına birmənalı cavab yoxdur, və yəqin ki, olmayacaqdır. Eyni zamanda azadlıq haqqında bu və ya digər təsəvvürü doqmatik qəbul etmək olmaz, onun haqqında müxtəlif, bəzən bir-birinə əks olan fikirlər arasında gedən daimi dialoqda azadlıq haqqında həqiqəti axtarmaq lazımdır. Hal-hazırda bu problem xüsusilə aktualdır. Çox böyük nailiyyətlərə baxmayaraq konkret insan nəinki azad olmur, əksinə müasir dünyada əsir halına düşür. Adi insan azadlıq əldə etmir, E. Frommun dili ilə desək, azadlıqdan qaçır; o öz həyatında azadlığı reallaşdırmağa qadir deyil. İnsan əvvəlki kimi özünü azad hiss etmir. Bu niyə baş verir?

İnsanın mövcudluğunun bütün zamanlarında "azadlıq" anlayışına mürəkkəb, olduqca



ziddiyyətli və reallıqla çətin müqayisə edilə bilən bir tərifi kimi baxılırdı. Dini, fəlsəfi, təbiət elmləri baxımından bu anlayışı mürəkkəblik dərəcəsinə görə insan həyatının mənasını ifadə edən əlamətlərlə, insanın təbiət və cəmiyyətin onun üzərinə qoyduğu öhdəlikləri yerinə yetirməsi ilə əlaqəli çox mühüm təriflərlə müqayisə edirlər. Zamanla, insan cəmiyyəti inkişaf etdikcə bu tərifi olan məna yükü nəinki nisbətən, insan cəmiyyətinin şərtlərinə uyğun olaraq dəyişmişdir; bu dəyişiklik bu günə qədər daimi artma, mürəkkəbləşmə xarakterini daşıyır.

“Şəxsiyyətin azadlığı və məsuliyyəti” fənni üzrə olan tədris vəsaiti 30 saatlıq müəhazirə və 30 saatlıq seminar dərslərinin mövzularını əhatə edir.

Fənnin mənimsənilməsi məqsədləri.

Kursun əsas məqsədi azadlıq ideyasının Şərqlə və Qərblə fikir tarixində qoyuluşuna arxalanmaqla, onun müasir sosial nəzəriyyədə yerini və rolunu açmaq, mənəvi-əxlaqi və hüquqi səpgilərini hərtərəfli araşdırmaq, digər ümumbəşəri dəyərlər və sosial normalar ilə qarşılıqlı münasibətlərini aşkara çıxarmaq təşkil edir.

Digər fənlər strukturunda fənnin yeri

Bu gün respublikamızın elm, təhsil ocaqlarında “şəxsiyyətin azadlığı və məsuliyyəti” fənninin tədqiq və tədrisinə böyük ehtiyac duyulur. Bütün bu deyilənləri və obyektiv reallıqları, təhsil alan tələbə gənclərin şəxsiyyət azadlığına və məsuliyyətinə olan marağı və tələbatı ödəmək məqsədilə müəllif Azərbaycan təhsil sistemində ilk dəfə olaraq “şəxsiyyətin azadlığı və məsuliyyəti” fənninin tədris metodikası adlı tədris vəsaitini işləyib hazırlamış və sizlərə təqdim edir. Tədris vəsaitində diqqəti cəlb edən cəhətlərdən biri də odur ki, burada işlənən mövzular əsasən Bakı Dövlət Universitetində və bir sıra ali məktəblərdə mövcud olan ixtisasların spesifikasiyasına uyğun şəkildə işlənilib hazırlanmış, həmçinin “şəxsiyyətin azadlığı və məsuliyyəti” fənninin tədrisində son illərin əldə edilmiş uğurlu nəticələri nəzərə alınmışdır.

Fənnin mənimsənilməsi nəticəsində tələbələr

Bilməlidir:

-Şərqlə və Qərblə fəlsəfi fikir tarixində azadlıq ideyasının təkamülü prosesinin əsas mərhələlərini izləmək, onun bu fenomenin müasir anlamına təsirini üzə çıxarmaq;

-azadlığın müasir sosial-fəlsəfi konsepsiyasının mahiyyətini açmaq. Onun struktur fazalarını



və növlərini təhlil etmək;

-azadlığın, digər ümumbəşəri dəyərlər olan demokratiya, sosial ədalət və humanizm ilə qarşılıqlı münasibətlərini aşkara çıxarmaq;

-sosial azadlığı, fərdi və ictimai maraqları uzlaşdırma üsulu kimi səciyyələndirən tərəfləri müəyyənləşdirmək və tədqiq etmək;

Bacarmalıdır:

-azadlığın sosial-fəlsəfi təhlilinin əsas metodoloji və ümumnəzəri prinsiplərini müəyyən etmək;

-fərdi azadlığın ictimai münasibətlər sistemində yerini və rolunu açmaq;

-ictimai və milli azadlığı qarşılıqlı əlaqədə təhlil etmək;

-azadlığın mənləşməsi və sosial normalar ilə münasibətlərini üzə çıxarmaq;

-açıq cəmiyyətdə keçid dövründə azadlığın yeni keyfiyyət məzmununu açmaq, onu müasir sosial zərurət müstəvisində öyrənmək;

Səriştələrə yiyələnməlidir:

-azadlıq ilə məsuliyyətin və özünüməhdudlaşdırmanın ayrılmaz əlaqəliliyini açıb göstərmək;

-azadlıq ilə insanın mənəvi zənginləşməsini ifadə edən tərəflər (mənavilik keyfiyyəti, mənəvi ideal, əxlaq, mənəvi dəyərlər) arasında qarşılıqlı əlaqələri açmaq;

-azadlığı müasir əxlaqi-hüquq münasibətlər səpgisində araşdırmaq, onun reallaşmasında indiki hüquq sisteminin imkanlarını təhlil etmək;

-hüququn əxlaqiliyinin, onların qarşılıqlı tamamlanması prinsipinin azadlığa təsirini araşdırmaq.

**“ŞƏXSİYYƏTİN AZADLIĞI VƏ MƏSULİYYƏTİ” kursu üzrə mövzuların
və saatların şəbəkəsi**



Nº	MÖVZULAR	Saatların sayı Mühazirə	Saatların sayı Məşğələ
1	Fəlsəfədə şəxsiyyət problemi	2s	2s
2	Şəxsiyyətin azadlığı fəlsəfənin kateqoriyası kimi	2s	2s
3	Azadlıq konsepsiyaların təsnifatı.	2s	2s
4	Azadlığın strukturu	2s	2s
5	Qədim Yunan fəlsəfəsində şəxsiyyət azadlığı anlayışına dair baxışlar	2s	2s
6	Orta əsr qərb fəlsəfəsində iradə azadlığı. İntibah dövrün fəlsəfi konsepsiyalarında azadlıq problemi.	2s	2s
7	İslam fəlsəfəsində iradə azadlığı probleminin qoyuluşu.	2s	2s
8	Yeni dövr və maarifçilik dövrdə şəxsiyyət azadlığı problemi.	2s	2s
9	Şəxsiyyət azadlığı problemi klassik alman fəlsəfəsində	2s	2s
10	İrrasionalizm fəlsəfəsində şəxsiyyətin azadlığı	2s	2s
11	Məsuliyyətin anlayışı, və onun transformasiyası.	2s	2s
12	Şəxsiyyətin azadlığı və məsuliyyətin vəhdəti	2s	2s
13	Şəxsiyyət azadlığı və məsuliyyəti müasir dövrün prizmasından	4s	4s
14	Demokratiya şəraitində azadlığın digər ümumbəşəri dəyərlər ilə münasibətləri	2s	2s
	CƏMİ	30s	30s
	YEKUNU	60	s



MÖVZU I: FƏLSƏFƏDƏ ŞƏXSİYYƏT PROBLEMİ. (2 s)

Şəxsiyyət anlayışı. Şəxsiyyət ictimai fəaliyyətin müxtəlif sahələrinin yaradıcı subyektidir. Fəlsəfədə şəxsiyyət problemi bir neçə məsələni əhatə edir: insanın dünyada tutduğu yer, onun mahiyyəti, seçim imkanlarının, sosial məsuliyyətinin həddləri və s.. şəxsiyyətin başlıca keyfiyyəti – iradə azadlığıdır.

Şəxsiyyətin strukturu və tipologiyası. Şəxsiyyətin malik olduğu dəyərlər onun dəyərlər oriyentasiyası sistemini əmələ gətirir. Bu münasibətdə şəxsiyyətin malik olduğu mütləq dəyərlər: həyatın mənası, xeyir, ədalət, gözəllik, həqiqət, azadlıq və sair müstəsna əhəmiyyət kəsb edir.

Şəxsiyyətin sosiallaşması və sosial dəyərlər. insanın həyat fəaliyyəti bütöv bir tam kimi təhlil edilməsi. İnsanı şəxsiyyət kimi səciyyələndirən cəhətlər. Şəxsiyyətin sosial strukturu. Şəxsiyyətin fəallığının mənbəyini onun tələbatı təşkil edir.

Fəlsəfədə şəxsiyyət problemi. Şəxsiyyət anlayışının sosial fəlsəfi təhlili baxımından ilk öncə "insan", "fərd" və "şəxsiyyət" anlayışlarının konkret müqayisəli izahı. İnsanın sosial-fəaliyyət mahiyyəti. Müasir fəlsəfi fikirdə şəxsiyyət haqqında iki başlıca konsepsiya mövcuddur. Birinci konsepsiya şəxsiyyəti insanın funksional xüsusiyyətləri və ya rolu baxımdan qiymətləndirir. Digər konsepsiyaya görə şəxsiyyət mahiyyəti ilə səciyyələnir.

MÖVZU II: ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI FƏLSƏFƏNİN KATEQORİYASI KİMİ.

(2 s)

Ümumbəşəri universal dəyərlər sistemində xüsusi yer tutan azadlıq, ümumi və mücərrəd məzmunu malik olmayıb, konkret-tarixi səciyyə daşıyır, onun mahiyyəti və məzmunu, reallaşması miqyası, mövcud ictimai



quruluşun xarakteri və inkişaf səviyyəsi ilə şərtlənir. Ümumi mənada yanaşdıqda şəxsiyyət azadlığı sosial subyekt kimi götürülən fərdin tələbatları ilə onun yaradıcı və dəyişdirici fəaliyyətinin qarşılıqlı əlaqələrində reallaşdırılır. O, ikiqat determinasiyaya (obyektiv və subyektiv) malikdir.

Fəlsəfə, azadlıq anlayışının qnoseoloji və sosioloji təhlilini verərkən, onları nisbi müstəqil, eyni zamanda bir-birilə ayrılmaz vəhdətdə götürür. Azadlıq sosial-fəlsəfi anlayışlar və kateqoriyalar sistemində xüsusi yeri tutur. Azadlıq mövcud cəmiyyətin yaratdığı şərait və imkanlar çərçivəsində insanın, biliklərə və sosial təcrübəyə əsaslanmaqla, malik olduğu potensial həyat qüvvələrini öz tələbatlarını, maraqlarını və arzularını fəal və sərbəst reallaşdırmaq qabiliyyətidir.

Azadlığın ümumfəlsəfi anlamı onu sosial zərurət ilə ayrılmaz əlaqədə, götürərək, sonuncunun dərk olunması kimi səciyyələndirir. Müasir azadlıq ilə sosial zərurətin əlaqələrini araşdırarkən öncə vurğulanmalıdır ki, onun mexanizmi çox mürəkkəb xarakter daşıyır. Onun təzahür formaları sırasında aşağıdakılar xüsusi yer tutur: sosial labüdlük, sosial tələbat və mənafeələr, sosial problem, sosial məqsəd və vəzifə, sosial təsadüf.

Azadlığın sosial məzmununda "iradə azadlığı" anlayışı təməl xarakteri daşıyır. İradənin çox mühüm keyfiyyəti, onun nisbi müstəqilliyə malik olmasıdır. İradə, insanın ayrılmaz və çox mühüm tərəfidir. Cəmiyyət üzvünün heyvanat aləmindən əsas fərqləndirən biri ondan ibarətdir ki, o müxtəlif alternativlər, xeyir və şər yönümlü hərəkətlər arasında azad seçim edə bilir. Bu keyfiyyət məhz iradə sayəsində mümkün olur.

MÖVZU III. FƏLSƏFƏDƏ AZADLIĞIN TƏSNİFATI. (2 s)

İndeterministlər belə bir fikrə əsaslanır ki, aləmdə, həm də cəmiyyətdə heç bir hadisə mütləq təkrar olunmursa, deməli, orada nə zərurət, nə də



qanunauyğunluq vardır. Real gerçəklikdə yaşayan insanın azadlığını təbiətin, cəmiyyətin və hətta özünün də fövgündə duran abstrakt bir keyfiyyətə çevirir. Bunlar azadlıq-zərurət qarşılığından çıxıbilmədiklərinə görə, ikinci halda insanı yaşadığı təbii və ictimai mühitin köləsinə, onun istək və arzusundan, iradəsindən asılı olmayan sərt zəruri hadisələr yığınının “əlində oynucağa”, sadəcə bir vasitəyə çevrirlər.

Təbiətdə, cəmiyyətdə, insanın və sosial birliyin həyatında hər bir hadisə, hər bir proses ciddi və sərt qanunauyğunluqlara tabe olduğuna, onlara müvafiq baş verdiyinə görə insanın hərəkət və davranışlarında, çoxsahəli fəaliyyətində cəmiyyətin mövcudluğu və inkişafında heç bir azadlıq ola bilməz.

Fiziki azadlıq növünü iki səviyyədə izah edək. a) insan fərdinə nəzərən fiziki azadlıq o deməkdir ki, onun hər bir hərəkəti etməsinə heç bir maddi-fiziki maneə yoxdur. Aydındır ki, bu azadlıq həmişə nisbi və şərti xarakter daşdığından məhdud olur b) İctimai mənada fiziki azadlıq bütövlükdə cəmiyyətin, xalqın, millətin, sosial qrupun və sosial birliklərin mövcudluğu, fəaliyyət və inkişafına mane olan fiziki məhdudlaşdırıcıların olmasıdır.

Azadlıq biososial varlıq olan insanda şüurun yaranması ilə başlayır. Qəti şəkildə söyləmək olar ki, hər bir tarixi dövrdə yaşayan insanın azadlıq dərəcəsi onun bilik dairəsi və paktik imkanları çərçivəsi ilə ölçülür. Buradan aydın görünür ki, mütləq azadlıq anlayışı düzgün məzmun daşımır. İnsanın ətraf aləmi dərk etməsi prosesi və deməli, onun intellektual azadlığı həmişə şərti və nisbi olur.

MÖVZU IV: AZADLIĞIN STRUKTURU. (2 s)

Azadlığı sistem kimi təhlil etmək, aşağıdakı məsələləri araşdırmaq lazımdır: 1)onun quruluşu, 2)onu təşkil edən elementləri seçib ayırmaq,



3) bütöv tamın daxilində onların yerinə yetirdiyi funksiyaları müəyyənləşdirmək, 4) azadlığı bütöv bir tam kimi qoruyub saxlayan və təkrar istehsalını təmin edən hissələrinin qarşılıqlı surətdə bir-birilə vasitələnməsi prosesini açmaq, 5) bu prosesin özinkişafının mümkün olan impulslarını üzə çıxarmaq.

Azadlığın strukturunda daxili və xarici (subyektiv və obyektiv) səpgilər xüsusilə mühüm yer tutur. Qeyd olunan bölgünün əsası aşağıdakından ibarətdir: insanın praktiki fəaliyyəti gedişində azadlıq birdən-birə təzahür etmir, əvvəlcə fərd öz azadlığını subyektiv dərk edir, sonra isə müəyyən şərait və imkanlar çərçivəsində onu həyata keçirir.

Azadlığın daxili məzmununun təsnifatını verərkən, hər şeydən əvvəl, onun həcminə görə aparılan aşağıdakı bölgünü qeyd etmək zəruridir: a) insanın təbiət qüvvələri və prosesləri üzərində ağılığı, yəni onlara münasibətdə müstəqilliyi və azadlığı; b) fərdin və müxtəlif birlik formalarında təmsil olunmuş insanların, mövcud cəmiyyətin sosial münasibətlər sistemində nəzərə alınmayan götürülən müstəqilliyi; c) insanın öz-özü üzərində ağılığı, yəni insanın sözün həqiqi mənasında daxilən müstəqil olması, öz hərəkət və davranışını sərbəst idarə etməsi.

Şəxsiyyət azadlığının ilkin şərtləri qeyd olunur: insanın dərk edə bilmək qabiliyyəti (azadlığın nəzəri əsası), ünsiyyət məharəti (azadlığın reallaşmasının ən mühüm şərti), fəaliyyət göstərməsi (azadlığın real varlığı, onun mövcudluğu), onun mənlilik şüurunun olması, yəni şəxsiyyətin öz əməllərinə görə müəyyən məsuliyyəti, öz həyat tərzinə və davranışına münasibəti, öz fəaliyyətinin mövcud dəyərlər sistemi ilə müqayisə edə bilməsi. Öz növbəsində mənlilik şüuru (özünüdərk) bir sıra şərtlərin olmasını nəzərdə tutur: məqsədə nail olmaq üçün bu və ya digər şəkildə hərəkət etmək arzusu, predmetlər haqqında müəyyən biliyə malik olmaq və onların mənimsənilməsinin və dəyişdirilməsinin mümkünlüyünün başa düşülməsi.

MÖVZU V. QƏDİM YUNAN FƏLSƏFƏSİNDƏ ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI ANLAYIŞINA DAİR BAXIŞLAR. (2 s)

İnsan şəxsiyyətinin tam bir arxayınılıqla yüksəldilməsi isə Platon fəlsəfəsində baş verdi. Sadələşdirilmiş şəkildə ifadə olunsaydı, Platon sağlam şəhərdövlətin yaradılması üçün aşağıdakı şərti irəli sürmüşdür. Hakimiyyətə xalq və həmçinin də nadan və qəbahətli müstəbidlər deyil, o kəslər sahib olmalıdırlar ki, onlar idarə etməyi bacarırlar.

Azadlığa nail olmağın fərqli bir konsepsiyasını **Aristotel** təklif edirdi. Onun konsepsiyası etika, metafizika və siyasətin vəhdətinə əsaslanırdı. Aristotelin təqdim etdiyi insan özündə həm sosial, həm də təbii keyfiyyətləri birləşdirir və bunun da sayəsində o, "insanı siyasi heyvan" kimi müəyyən edir. Aristotelin fikrincə, bu insanın davranışının əsasında etiqad yox, Allahı anlamağa imkan verən fəlsəfi baxışlar sistemi durmalıdır. İnsan taleyin labüd hökmündən azaddır, fəaldır və gerçəkdir.

Epikurun naturfəlsəfəsi qədim Yunanistanın atomist fəlsəfəsinin inkişafının ən yüksək fəlsəfəsidir. Böyük yunan aliminin fikrincə, məkan, zaman və hərəkət obyektiv, əbədi və sonsuzdur. Bütün boşluqlarda atomlar mövcuddur. Alimə görə, allahlar mövcud və əbədi olub dünyanın işlərinə qarışmırlar. Epikur zərurət çərçivəsində azadlığın tapılmasını mümkün hesab edir. Belə bir orijinal fikrə gəlir ki, atomların hərəkəti zərurətə tabe olsa da, daxili xassələrlə – ağırlıqla (və digər xassələrlə) şərtlənir. Ona görə də atomların öz yolundan çıxması imkanı da vardır. Atomların öz hərəkəti ideyasına əsaslanan Epikur onu insan azadlığının zəruri şərti kimi şərh etmişdir.

Kiniklər xeyri hər şeydən əvvəl, maddi rifahdan tam şəkildə asılı olmamaq kimi, öz tələbatını məhdudlaşdırmaq qabiliyyəti kimi başa



düşürdülər. Onların fikrincə, müdrik elə adamdır ki, xeyir nə olduğunu bilir və təbii tələbatından kənara çıxmır. Qüsura gəldikdə isə o axmaq adamın öz xoşbəxtliyini başqa şeydə axtarması ilə ələqədardır. Kiniklər bilə– bilə nimdaş paltarla kifayətlənir, yataq üçün quru yerdən istifadə edir, əllərinə nə düşdü onu yeyir, avara həyat təzi keçirirdilər. Onlar abırsızlığı nimdaş paltarda gəzməkdə yox, hər hansı asılılıqda görürdülər. Stoiklərin nəzərincə, yalnız ağıllı insan həqiqətən azad ola bilər. Stoiklər təkcə ağılı deyil, həm də qəlbin vəziyyətini, insanın öz təbiətinə uyğun hərəkət etmək bacarığını müdrikliyin əsası hesab edir və deyirdilər ki ağıllı insan bütün ehtiras və əyləncələrdən əl çəkməli, aqlının hökmü ilə yaşamalıdır, insan yalnız bu yolla azad, fəal və xeyirxah ola bilər.

MÖVZU VI. ORTA ƏSR FƏLSƏFƏSİNDƏ ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI ANLAYIŞI. İNTİBAH DÖVRÜN FƏLSƏFİ KONSEPSİYALARINDA AZADLIQ PROBLEMİ. (2 s)

İradə azadlığı problemi orta əsr mütəfəkkirlərinin, daim diqqət mərkəzində olmuşdur. Həmin dövrün filosofları üçün insan Təbiət daxilindəndə azadırsa, lakin Təbiətə nisbətə azadlığı məhduddur, dini xadimləri üçün isə insan təbiətdən başqa Tanrı-Yaradıcı ilə bağlıdır, buda həmçinin mənəvi məsuliyyət (günah) nəzərdə tutur. Alın yazısından başqa azadlığı həmçinin “Günah etmək” da məhdudlaşdırır. İradə insanın mənəvi həyatının həlledici amili olaraq nəzərdən keçirilir.

Artıq XI-ci əsrdə *Anselm Kenterberiyski* vicdan azadlığını nəzərdə tutan sual qoyur – insan öz iradəsi ilə tanrıdan üz çevirə və eyni zamanda günahdan və cəzadan canını qurtara bilərmi? Söhbət xristianlıq dəyərləri sistemində olan və ya olmayan insanın vəziyyətindən gedir. İdeoloq-sxolostlar üçün həmçinin bu mənsubiyyətin ziddiyyətli (absurd) olmamağı vacib idi. Anselmə görə, insan tanrı neməti ilə manipulyasiya edir, lakin əgər



azad iradə bu və ya digər çətinliklər səbəbindən öz düzgünlüyünü itirir və günaha xidmət edirsə, o özü artıq özünə bu düzgünlüyü qaytarmaq gücündə olmayacaqdır. İtirilmiş təmizliyi yalnız Tanrı qaytarır, bu da bir növ möcüzə və Tanrının lütfidir.

Xristian sivilizasiyasının yaranması və İntibah dövrünün prosesləri bizim tərəfimizdən azadlıq ideyasının fəlsəfi təkamülünün tarixi kontekstində götürülür. Bunun üçün, cəlb ediləcək antik irsə, şərq fəlsəfəsinə və s. müraciət lazımdır. Söhbət hər şeydən öncə, bu və ya digər sivilizasiyanın təkamül inkişafının sonrakı yolunun alternativ variantlarından tarixi seçim etməyə məcbur olduğu bir sıra ayrı-ayrı mədəniyyətlərin tarixində sözdə bifurkasiya (inqilab) adlandırılan dövrlərdən gedir. Bu dövrlərdə, azadlıq artır, və bu tendensiyanın fonunda ayrı-ayrı şəxsiyyətlərin tarixi prosesə təsir etmək üçün imkanı yaranır, çünki azadlıq problemləri daha dolğun şəkildə özünü göstərir.

Orta əsr dünyagörüşü ilə müqayisədə İntibah intellektuallarının dünyagörüşü üçün davranış paradigmasının dəyişməsi səciyyəvidir: biz tanrının öhdəsində deyilik, biz tamamilə sərbəstik, biz azadıq. Azadlıq indi yalnız nəzəri məna deyil, həm də praktik məna kəsb edir. Bundan başqa, praktik ağıl (praktik azadlıq) humanistlərin və filosofların dillərində az qala nəzəri ağıldan üstün olur (əqli azadlıq).

MÖVZU VII. İSLAM FƏLSƏFƏSİNDƏ İRADƏ AZADLIĞI PROBLEMİNİN QOYULUŞU. (2 s)

Orta əsrlərdə İslam dini zəminində yaranmış təlimlərdə iradə azadlığı məsələsi geniş yer almışdır. Əsas mübahisə cəbbarilər və qədərilər arasında getmişdir. Birinci təlimin tərəfdarları iddia edirdilər ki, iradə azadlığı mövcud deyildir, çünki allah insanları yaradarkən, onların bütün xeyir və şər əməllərini müəyyənləşdirmişdir. Bunun əksinə olaraq qədərilər



göstəririldilər ki, iradə azadlığı qəbul edilməlidir, əks təqdirdə belə təsəvvür yaranır ki, insanların bütün günahları da ilahinin özü tərəfindən müəyyənləşdirilir, buna görə də onlar Allah qarşısında cavabdeh olmalı deyillər.

Şərq mədəniyyəti və həyat təzi üçün səciyyəvi olan cəhətlər özünün müvafiq ifadəsini azadlıq ideyasına münasibətdə də tapır. Bunlar, mövcud sosial formaların təkrar istehsalının zəifliyi, həyat təzində sabitliyin möhkəm olması, dini-mifoloji təsəvvürlərin üstün yer tutması, təfəkkür üsulunun reqlamentləşmiş olması, şəxsiyyətin fərdi xüsusiyyətlərinə məhəl qoyulmaması, onun maraqlarının bir növ kollektiv içərisində əridilib yoxa çıxarılması və sairidir.

İslamın ilk çağlarından bir sıra ilahiyyatçılar və ilahiyyat fəlsəfəsilə məşğul olan şəxslərin müəyyən ayə və hədislərə əsaslanması və zəmanənin hakim şəraitinin müəyyən təsiri ilə insanın iradə azadlığını inkar edən cəbərlik görüşləri təşəkkül tapmışdır. Cəbərlik (ərəbcə «əl-cəbəriyyə») - qədəriliyin əksi olan - Allahı aləmdə mövcud hərəkətlərin yeganə həqiqi müəllifi (həqiqi fail, fail bil-həqiqə) sayan və bundan irəli gələrək insanın öz əməllərində azad deyil, məcbur olduğunu qəbul edən əqidə sahiblərinə verilən addır.

İslam aləmində məşhur mötəzililik məktəbi bu cərəyanın təmsilçilərindən olmuşdur. Cəbərilər kimi qədəri əqidəsinin daşıyıcıları da öz görüşlərində ifrata varmışlar. Onlar cəbərilərin əksi olaraq, insanın hər bir işdə tam azad olduğunu iddia etmələri ilə insan iradəsini ilahi iradədən kənarında, müstəqil qəbul etmişlər. Onlara görə Allah insana yaratma ixtiyarı verərək onu işlərində tam azad və sərbəst etmişdir. Allah insanın işlərinə hər cür müdaxilədən kənardır.

MÖVZU VIII. YENİ DÖVR VƏ MAARİFÇİLİK DÖVRDƏ ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI PROBLEMİ. (2 s)



Hobbsun siyasi nəzəriyyəsi yalnız son dərəcə ardıcıl bir təlim deyil, həmçinin də ilkin kapitalizm dövrü burjuaziyasının sadələşdirilmiş təsviri kimi də xidmət edə bilər. Burjuaziya – maddi nemətlərin qıtlığı mövcud olan dünyada sağ qalmaq uğrunda gündəlik mübarizə aparən insani atomların yığıdır. Bu insani atomları birləşdirən əlaqələr zəkavi şəxsi maraqlardır. İnsani atomların bağladığı ticari müqavilələrin müdafiə olunma forması kimi mütləqiyyətçi hakimiyyətə malik olan dövlətə ehtiyac vardır. Başqa sözlə, dövlət fərdlər üçün mövcuddur.

Substansiya və atribut arasındakı münasibət səbəbiyyət əlaqəsi deyildir. Substansiyada baş verənlər iki atributun hər birinin uyğun hadisələrin səbəbi deyildir. Baş verən hər bir şey substansiyada baş verir, amma özünü iki aspektdə – məkanda yer tuta bilməyə və təfəkkürdə - göstərir. Substansiya və atribut arasındakı əlaqədən və ya münasibətdən sanki söhbətin bir-birinə qarşı müəyyən münasibətdə olan iki fenomendən getdiyi kimi danışmaq da həmçinin kökündən səhvdir. Atributlar substansiyanın yalnız təzahür üsullarıdır.

Biz həmçinin məcburiyyət barədə də danışa bilmərik, əgər məcburiyyət anlayışı altında bir hadisənin başqa birisinə onun iradəsinə və ya mahiyyətinə əks olaraq təsir göstərdiyini başa düşsək. Axı burada biz əslində yalnız bir fenomeni - substansiyanı nəzərdən keçiririk. Təfəkkürdə və məkanda yer tuta bilmə sferasında baş verənlər substansiya tərəfindən məcburiyyətin nəticəsi ola bilməz, belə ki, həm təfəkkürdə, həm də məkanda yer tuta bilmə sferasında baş verənlər yalnız substansiyada baş verənlərin təzahür formalarıdır.

Maarifçilər belə güman edirdilər ki, şəxsi ənənələr və imtiyazlar tərəfindən dəstəklənən nadanlıq və dözümsüzlük ucbatından baş verir. Buna görə də, onun əlacı maarifçilik olmalıdır. O zaman ki, zəka və elm qələbə çalacaqdır, o zaman tərəqqinin ardınca insanda olan xeyirxahlıq da artacaqdır. Russo isə əmin idi ki, şəxsi sivilizasiyanın özündədir. Onun Dijon



Akademiyasının mükafatını qazanan essesinin sensasion nəticəsi belə idi. İnkişaf süni və tənəzzülə istiqamətli olan sivilizasiyaya gətirib çıxarır. Bu essədə Russo tərəqqiyə olan inamı tənqid edir və romantizmin müqəddəm şərtlərini qoyur: şəhər həyatı və elmlər insanda yaxşı və təbii olan hər şeyi korlayır.

MÖVZU IX. ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI PROBLEMİ KLASSİK ALMAN FƏLSƏFƏSİNDƏ. (2 s)

Kant klassik alman fəlsəfəsinin ən görkəmli nümayəndələrindəndir. Tarixi səbəblər ucbatından, Kant da liberalistlər və utilitaristlər kimi, insana və cəmiyyətə münasibətdə sosioloji yanaşmaya malik deyildi. O, özünün nəzəri çıxış nöqtəsi olaraq, hər şeydən öncə fərdi götürürdü. Amma borcu həzzə qarşı, əxlaqi iradəni (Gesinnung) isə nəticələrə qarşı qoyaraq, Kant utilitarist mütəfəkkirlərdən çox uzaq düşürdü. Onun siyasi nəzəriyyəsinin əsas ideyası - fərdin özlüyündə dəyərlili olması (Selbstwert) haqqında təsəvvürdür. *Bu, özlüyündə dəyərlili olma öz transsendental əsasını fərdin azadlığında, yəni fərdə xas olan əxlaqi qanunlar yaratmaq və bu qanunlara uyğun olaraq hərəkət etmək qabiliyyətində tapıdır.* Hər şeydən əlavə, bu, öz ardınca hamının prinsipial bərabərliyini çəkib gətirir. Hüquq və siyasi institutlar bu azadlığı və bərabərliyi müdafiə etməyə çalışmalıdırlar.

Hegel azadlıq problemində həm individualizmə, həm də kollektivizmə uzaqlaşır. Bu mövqelərin hər ikisi abstraksiyadır. Hər iki mövqedə fiksiyalarla əməliyyat aparır: İndividualizm - atomistik, tarixdən kənar və özlüyündə yetərli olan fərdlə; kollektivizm isə – onda yaşayan insanlardan ayrı, müstəqil meydana çıxan dövlətlə əlaqələndirilir. İnsan və dövlət daxilən bağlıdır. İnsan ilk dəfə indi olduğu kimi əxlaqi (sittlich) cəmiyyətdə baş verən özünüreallaşdırma vasitəsi ilə olur". Sonuncu Hegel



üçün "dövlət" deməkdir. Amma insan "dövlətin" orqanik hissəsi olmazdan öncə ailə və sosial qrup kimi daha kiçik təsisatlarda yaşamalıdır. Və dövlət, öz növbəsində, müqaviləyə uyğun olaraq "yaradılmır", daha çox tarixdən "cücərir".

İ.Q.Fixte (1762 – 1814-cü illər), inkişaf etdirir, o öz kritik sistemini əvvəlki doqmatik sistemlərlə müqayisə edir. O özünün ilkin prinsipini azadlıqla eyniləşdirirdi. Azadlığın köməyi ilə bütün mövcudiyəti izah etməyə çalışırdı. Fixte hesab edirdi ki, şüur fərddə hazır şəkildə olmur, o özü-özünü törətmişdir. Şüur intellekt ilə verilmir, iradə ilə təsdiqlənir. İradə ağılın həyat prinsipidir. Onun özü – öz təmizliyində və müstəqilliyində nəzərdən keçirilən ağıldır. İradə öz-özlüyündə mövcuddur, o özü olmayan hər şeydən ayırılır, və o özü vasitəsilə və özü üçün öz dünyasını təşkil edir; beləliklə, o yalnız tamamilə birincidir, ona görə ondan əvvəl heç nə yoxdur, amma ondan sonrada onun fəaliyyətini ona yad olan qanuna tabe edən heç bir düşünülmən və anlaşılmış ikinci gəlmir.

Alman filosofu Şelling azadlıq probleminə öz fəlsəfəsinə kifayət qədər böyük diqqət ayırmışdır. O Leybnits və Spinozanın fəlsəfə sistemlərində azadlıq anlayışının tənqidindən başlayıb, burada yalnız "sistemin azadlığı" yer alır və fərdi azadlıq olmadığını göstərirdi. Burada azadlıq ağıllı başlanğıcın hissiyyatlı başlanğıc və tamahlar üzərində olan hökmranlığından ibarət olduğunu bildirirdi.

MÖVZU X. İRRASİONALİZM FƏLSƏFƏSİNDƏ ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI.
(2 s)

Şopenhauerə görə, azadlıq, üç müxtəlif növə malikdir: fiziki, intellektual və əxlaqi. Fiziki azadlıq hər cür maddi maneələrin yoxluğudur: azad dünyagörüşü, azad məkan, çayın azad axını, azad yaşama, azad

mətbuat və s. Əxlaqi azadlıq, Şopenhauerə görə, "insan, heç bir maddi maneələrlə bağlı olmadan, yalnız, məsələn, təhdidlər, vədlər, təhlükələr və s. kimi motivlər səbəbi ilə iradəsinə uyğun olaraq etməli olduğu hərəkətlərdən çəkdiyini" hallarda özünü büruzə verir. İntellektual azadlığa Şopenhauer çox böyük diqqəti yetirirdi. O intellektual azadlığı özünüdərək əsasında qururdu. İnsan bilavasitə özü özünü necə dərk edir?

Yaspersə görə insan bir tədqiqat obyektini kimi və azadlıq kimi bir-birini prinsip etibarını ilə istisna edir. Dərk etdiyimiz obyektiv proseslər qeyri-azadlığa doğru hərəkətin mahiyyətidir. O, göstərirdi ki, biz özümüzü tədqiq etdiyimiz zaman, artıq azadlığı deyil, müəyyən varlığı, faniliyi, obrazı, əlaqəni, təsadüfi zəruriliyi görürük. Varlığımızı isə biz azadlığımızdan başa düşürük. İnsan özündə dünyada heç yerdə tapmadığı şeyi – nə isə bir dərkənməz, sübutənməz, nə isə qeyri-əyani, hər bir tədqiqat elmindən uzaqlaşan – azadlığı tapır. Azadlıqda hərəkətlərimizin başlanğıclarını və varlığımızın idrakını birləşmişdir. Ancaq, insanın azadlığı onun faniliyinin idrakından ayrılmazdır.

Sartr deterministlərin və iradə azadlığı müdafiəçilərinin mövqeyini nəzərdən keçirirdi. Sonuncular motivləri eyni iki əks və eyni cür mümkün hərəkətə aid olan və əvvəlki motivlərin mövcud olmadığı halları axtarıb tapırdılar. Deterministlər hesab edirdi ki, motivsiz hərəkət yoxdur, hər bir hərəkətin hədəfi olmalıdır, hədəf bizi motivə yönəldir. Beləliklə hədəfin, motivin və hərəkətin birliyi əmələ gəlir.

Berdyayevin fəlsəfəsinin mərkəzi mövzusu insan, onun azadlığı, taleyi, mövcudluğunun mənası və hədəfidir. Hər bir insan nə isə bir unikal, yeganə və təkrənməzdir. Fərddən fərqli olaraq şəxsiyyət mənəvi reallıqdır, və buna görə ona heç bir qanunu tətbiq etmək olmur, onu elmi araşdırma obyektinə çevirmək olmaz. Şəxsiyyətin azadlığı onun əsas xarakteristikasıdır. Şəxsiyyət sadəcə azadlığa malik deyil, o əslində elə özü azadlıqdır. Şəxsiyyət hər hansı bir substansiya deyil, yaradıcılıq aktı,

müqavimət, qiyam, azadlığın köləlik üzərində təntənəsidir.

MÖVZU XI. MƏSULİYYƏT ANLAYIŞI, VƏ ONUN TRANSFORMASIYASI.

(2 s)

Məsuliyyət insanın xüsusi növ münasibəti olub, insanın özünə, ətraf ələmə, fəaliyyətinə və digər insanlara münasibətini əks etdirir. Məsuliyyətin zəruri şərti kimi üç faktor çıxış edir. Bunlardan birincisi insanın rəsonal təbiətli olmasından irəli gələrək hər bir insanın özünü ağılla düşünən varlıq kimi dərk etməsini ifadə edir. İkincisi, bu insanların sosial təcrübələrin rəngarəngliynə dəyişilməz aludəçiliyi olub, onun (məsuliyyətin) nizamlı aspekti onların (sosial təcrübələrin) mənəvi əsaslarda, qanunvericilikdə, etiket qaydalarında və s-də təzahür edən normativ müəyyənlikləridir. Üçüncüsü, bu (məsuliyyət) sosial reallığın kommunikativ xarkteri olub, baxışların çoxqütblüynü və əlaqələrin multiagentliyini nəzərdə tutur.

Məsuliyyətin anlaşılmasının ilkin paradıqması ənənəvi cəmiyyətlər üçün səciyyvidir. Məsuliyyət vəzifəsi zəifləri müdafiyyə etmək olan böyüklərin, güclülərin, hökmranlıq edənlərin üzərinə düşür. Söhbət hər şeydən öncə özünkülər qarşısındakı məsuliyyətdən gedir ki, özgələrini qonaqpərvərlik mədəniyyəti qorumuşdur. İkincisi, azadlıq, vicdan, təqsir (günah) anlayışlarının müşayət etdikləri məsuliyyətin dini anlamıdır ki, burada söhbət bütün insanlara aid edilən Tanrı qarşısındakı məsuliyyətdən gedir. Üçüncüsü, müasir dünyada məsuliyyət anlayışdır ki, bu da özünün mültisistemliliyi ilə səciyyələnir. Bu zaman başlıca problem insanın bu və ya digər sosial institutların daşıyıcısı olub, birgə yaşayan insanların maraqlarından deyil, bunların inkişaf məntiqlərindən çıxış edərək qərar qəbul etməsidir.

Əxlaqi məsuliyyətin səviyyəsi və xüsusiyyətinin gerçəkləşdirilməsi şəxsiyyətin öz əməllərini müstəqil şəkildə idarə etmək qabiliyyətində, öz



əməllərinə görə cavab verməkdə ifadə olunan bilavasitə mənəvi məsuliyyətlə bağlıdır. Məhz əxlaqi-məsuliyyətli davranış insana azadlığa sahib olmaq haqqını vermiş olur. İnsanın əxlaqi məsuliyyətinin rolu hər bir zaman əhəmiyyətli olsa da, bu hadisə cəmiyyət ciddi transformasiyalara məruz qalıb sosial strukturların böhran yaşadıqları vaxt xüsusi mənə kəsb edir.

Sosiumun bütövlüyünü təmin edən başlıca faktorlardan biri burada şəxsiyyətlərin sosial qrupların və sosial institutların keyfiyyətlərini müəyyən edən məsuliyyətin olmasıdır. Məsuliyyət probleminin aktuallaşması ictimai dəyişikliklərin sürətlənməsi, qloballaşan dünyada insanın sosiallaşması problemləri, insan varlığının sosiomədəni əsaslarını dəyişdirən yeni məişət ölçüsünün – virtual reallığın formalaşması ilə əlaqədardır.

MÖVZU XII. ŞƏXSİYYƏTİN AZADLIĞI VƏ MƏSULİYYƏTİN VƏHDƏTİ. (2 s)

Şəxsiyyətin azadlığı onun məsuliyyətindən ayrılmazdır. Bu iki tərəfin sıx vəhdəti müasir dövr üçün daha çox səciyyəvidir. Hazırda azadlıq və məsuliyyət bir-birilə sıx qarşılıqlı təsirdə çıxış edərək demokratikləşmənin genişlənməsində, fərd ilə cəmiyyət arasında münasibətlərin tənzim olunmasında, şəxsiyyətin formalaşması və inkişafı prosesində böyük rol oynayır. Müasir ҅XMKBƏ bu anlayışların vəhdəti daha da möhkəmlənir. Belə ki, insanın öz hərəkətləri üçün məsuliyyət daşması onun azadlığının reallaşmasının zəruri şərtidir, o eyni zamanda başqa adamların da azadlıqlarının həyata keçirilməsi deməkdir.

Şəxsiyyətin azadlığı və məsuliyyəti onun fərdliliyi (individuallığı) ilə sıx bağlıdır. Belə ki, şəxsiyyətin fərdi qərarlar qəbul etməsi və şəxsi məsuliyyəti onun azadlığının zəruri şərtidir, çünki yalnız fərdi, individual keyfiyyətlərə malik olan şəxs azad və məsuliyyətli hərəkət etməyə qadirdir.



Azadlıq cəmiyyətdə subyektin sosial statusunu səciyyələndirən başlıca keyfiyyət olmaqla, labüddən digər insanların müvafiq göstəricisi ilə münasibətdə çıxış edir. Bu mənada azadlığın mütləqliyini əsaslandırmağa çalışan hər cür nəzəri və praktiki cəhd qeyri realdır. Azadlığın nisbi olması, onun məsuliyyətdən ayrılmazlığının əsasında durur. Elmi ədəbiyyatda haqlı olaraq qeyd edilir ki, azadlığın nisbi xarakteri öz ifadəsini, fərdin digər insanlar və bütövlükdə cəmiyyət qarşısında məsuliyyətində tapır.

MÖVZU XIII.ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI VƏ MƏSULİYYƏTİ MÜASİR DÖVRÜN PRİZMASINDAN. (4 s)

Cəmiyyətin öz xarakterinə və inkişaf səviyyəsinə uyğun olan hüquq sistemi qərarlaşır ki, onun başlıca məqsədi ictimai münasibətlərin müxtəlif tərəflərini tənzim etməkdir. Onun formalaşması bir tərəfdən, ictimai şüur forması kimi götürülən hüququn inkişaf səviyyəsi, digər tərəfdən isə siyasi hakimiyyəti və məcburi normaları həyata keçirən dövlətin fəaliyyəti ilə sıx bağlı olur. Həmin fəaliyyətin çox mühüm istiqaməti vətəndaşların hüquq və azadlıqlarının reallaşdırılmasına şərait və imkanlar yaradılması, onların həyata keçirilməsinin təmin edilməsidir.

Cəmiyyətin hər bir üzvü öz dünyagörüşünə və mənəviyyatına uyğun olaraq, ictimai həyatın bütün sahələrində azadlığa can atır, öz azadlığını təmin etmək üçün iqtisadi, sosial və mədəni hüquqlarını həyata keçirməyə çalışır. Bu istək müəyyən mənada təbii və məqbul hesab olunmalıdır. Lakin onun reallaşması üçün tək-cə subyektiv arzu və cəhdlər kifayət deyildir. Birinci növbədə cəmiyyətdə bunun üçün lazım olan real şəraitin və müqəddəm şərtlərin mövcudluğu zəruridir.

Hüquqi normalar və münasibətlər yarandığı gündən əxlaq ilə ayrılmaz əlaqədə çıxış edir. Bunu ondan görmək olar ki, hüququn özü mənşə etibarilə



mənəvi adət ənənələrin yazılı formaya çevrilməsi kimi təşəkkül tapmışdır. O vaxtdan etibarən “əxlaqa qovuşmuş adət xarakterli hüquq cəmiyyəti qeyri-sosial və anarxiya halına çevirə bilən özbaşınalığın və qanunsuzluğun qarşısını almağın sivil vasitəsi rolunu oynayır”.

Əxlaq ilə hüququn bir-birini tamamlanması prinsipinin praktiki mümkünlüyü və əhəmiyyəti hələ qədim cəmiyyətin timsalında özünü göstərmişdir. Belə ki, quldarlığın təşəkkülü ərafəsində ilk hüquq qanunları, əxlaqi adətlərdən qidalanaraq, onların əsasında meydana gəlmişdir. Bu dövrdə hüquq, cəmiyyəti özbaşınalıqdan və anarxiyadan müdafiə etməyin sivil tənzimləyici vasitəsi funksiyasını əxlaqa qovuşmuş halda yerinə yetirirdi.

Demokratik cəmiyyətin əsaslarının yaradılması gedişində ictimai həyatın bütün sahələrində şəxsiyyətin azad fəaliyyət göstərməsi üçün real şərait yaranır və böyük imkanlar açılır. Açıq cəmiyyət quruculuğu dövründə qərarlaşan yeni siyasi, iqtisadi, sosial və mənəvi münasibətlər onlara müvafiq surətdə azadlığın real səviyyəsinin inkişafını şərtləndirir. İctimai həyatın əsaslı transformasiyası şəraitində şəxsiyyət azadlığı fenomeni prinsipcə yeni məzmunla tamamlanır, daha dolğun mahiyyət kəsb edir.

Açıq cəmiyyətin yaradılması yolunda həyata keçirilən dəyişikliklər və irəliləyişlər nəticə etibarilə şəxsiyyəti tarixi prosesin azad subyektinə çevirmək üçün zəruri olan şərait yaratmağa xidmət edir. Buradan aydındır ki, müasir sosial-fəlsəfi fikirdə şəxsiyyət probleminin təhlili onun azadlığından kənar da tam dolğun təsəvvür edilə bilməz.

Azadlığın ümumfəlsəfi anlamı onu sosial zərurət ilə ayrılmaz əlaqədə götürərkən, sonuncunun dərk olunması kimi səciyyələndirir. Lakin nəzərdə tutulmalıdır ki, bu müddəa bütün dövrlərdə eyni məzmunla malik ola bilməz. Başqa sözlə desək, cəmiyyətin dəyişilməsi və inkişafı prosesində sosial zərurət də durmadan təkmilləşir. Bu, onun azadlıq ilə münasibətlərində də



müvafiq yeniliklər yaradır. Qeyd olunan baxımdan yaşadığımız açıq, demokratik cəmiyyətə keçid dövrünün tarixi şəraiti daha səciyyəvidir.

MÖVZU XIV. DEMOKRATIYA ŞƏRAİTİNDƏ AZADLIĞIN DİGƏR ÜMUMBƏŞƏRİ DƏYƏRLƏR İLƏ MÜNASİBƏTİ. (2 s)

Azadlıq ilə bağlı olan ümumbəşəri dəyərlər sırasında demokratiya, sosial ədalət və humanizm ön yerdə durur. Onların öz daxilində isə demokratiya azadlığa daha yaxındır. Əslində bütün tarixi dövrlərdə azadlıq, ümumbəşəri dəyər olan demokratiya ilə ayrılmaz şəkildə mövcud olmuşdur. Müasir dövüdə isə onların qarşılıqlı təsiri və vəhdəti yeni keyfiyyət əldə edir.

İqtisadiyyatın demokratikləşməsi aşağıdakı vəzifələrin həllini nəzərdə tutur ki, onların həyata keçirilməsi iqtisadi azadlıqların əsl təməlini təşkil edir: mülkiyyət üzərində dövlətin inhisarının aradan qaldırılması, xüsusi mülkiyyətin rolunun artırılması, azad sahibkarlığa və sərbəst rəqabətə geniş meydan verilməsi, iqtisadiyyatın idarə olunmasının inzibati amirlik metodlarının aradan qaldırılması, onun, tələb və təklifin azad münasibətləri prinsipi üzərinə keçirilməsi, dövlətin iqtisadiyyata əsassız müdaxiləsinin qarşısının alınması ilə yanaşı onun zəruri hallarda iqtisadi tənzimləyici rolunun artırılması, sosial tənzim olunan bazar iqtisadiyyatının formalaşdırılması və sair.

O, insan fəaliyyətinin bütün sahələrini əhatə edir. Bu anlayışda cəmiyyət ilə onu təşkil edən qurumlar arasında, sosial birliklərin öz aralarında, bütövlükdə cəmiyyət və hər şəxs, eləcə də ayrı-ayrı insanlar arasında münasibətlər sistemi özünün spesifik əksini tapır. Hər bir cəmiyyətdə insanların fəaliyyəti, onun nəticələrinin mübadiləsi üsulları, maddi və mənəvi nemətlərin bölgüsü prinsipləri, onun sosial ədalitilik dərəcəsini müəyyən edən başlıca meyarlardır. Bu prinsipdə həm də



bəşəriyyətin inkişafı prosesində qazanılmış ümumi uğurların dəyərlər baxımından qiymətləndirilməsi ifadə olunur. Eynilə də insan tərəfindən həyata keçirilməsi vacib olanla arzu olunan haqqında təsəvvürlər sosial ədalətdən ayrılmazdır.

İnsanın mənəvi zənginləşməsində azadlığın böyük rolu, onun əxlaq ilə münasibətlərinin təkmiləşməsindən ayrılmazdır. Əslində fərdin və bütövlükdə cəmiyyətin fəaliyyəti və inkişafını azadlıq prizmasından mənalandırarkən, onun əxlaq ilə münasibətləri birinci yerdə durur. Bu onunla izah edilməlidir ki, məhz mövcud cəmiyyətdəki əxlaq normaları, sosial subyektin mənəvi zənginlik səviyyəsinin əsl göstəricisi olmaqla, azadlığın mahiyyətinə və ruhuna daha çox yaxındır.

SEMİNAR MƏŞĞƏLƏLƏRİNİN PLANI:

MÖVZU I: FƏLSƏFƏDƏ ŞƏXSİYYƏT PROBLEMİ. (2 s)

- 1.Şəxsiyyət anlayışı.
2. Şəxsiyyətin strukturu və tipologiyası.
- 3.Şəxsiyyətin sosiallaşması və sosial dəyərlər.
4. Fəlsəfədə şəxsiyyət problemi.

Ədəbiyyat:

1. İmanov H.R. Fəlsəfənin əsasları. Bakı. 2007, 440s.
- 2.Hacıyev Z.Fəlsəfə.Bakı: Adiloğlu, 2000, 640 s.
- 3.Nigar Cərulla qızı Fəlsəfi-bədii fikir tarixində şəxsiyyət konsepsiyası.



“Günəş” , Bakı, 2000, 384s.

4.Rzayev M. Şəxsiyyətin fəlsəfəsi. Bakı: ADPU, 2004, 389 s.

5.Rzayev M. Keçid dövrü və şəxsiyyət (sosial-fəlsəfi təhlil).Bakı: Yurd, 2007. 392s.

MÖVZU II ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI FƏLSƏFƏNİN KATEQORİYASI KİMİ.(2 s)

1.Azadlıq problemin fəlsəfi fikir tarixində yeri.

2.Azadlıq kateqoriyasının fəlsəfi təhlili.

3.Azadlıq və zərurət.

4.Azadlıq və iradə.

Ədəbiyyat:

1.Allahverdiyev Q. Azadlıq (sosial-fəlsəfi təhlil), Bakı: Adiloğlu, 2009, 320s.

2.Berlin İ. Azadlıq fəlsəfəsi. Avropa. - M.: Yeni ədəbi icmal. 2001. Səh. 122-185.

3.Əhmədli C. Azadlıq və tərəqqi. “İnam” pluralizm məktəbi. Demokratik bülletenlər seriyasından XXV.

4.İmanov H.,Hacıyev Z. Azadlıq və məsuliyyət / BDU-nun Elmi əsərləri. Tarix və fəlsəfə seriyası. 1998, 4, s. 13-26.

5. Məmmədov H.Q., Qloballaşan dünya və azadlıq problemi..

MÖVZU III. FƏLSƏFƏDƏ AZADLIĞIN TƏSNİFATI. (2 s)

1. Azadlığın təsnifatının şərtləri və əhəmiyyəti.
2. İndeterminist və determinist fəlsəfəsində azadlıq.
3. Fiziki azadlıq.
4. Əxlaqi – psixoloji azadlıq.
5. İntellektual azadlıq.

Ədəbiyyat:

1. Allahverdiyev Q. Azadlıq (sosial-fəlsəfi təhlil), Bakı: Adiloğlu, 2009, 320s.
2. Berlin İ. Azadlıq fəlsəfəsi. Avropa. - M.: Yeni ədəbi icmal. 2001. Səh. 122-185.
3. İmanov H., Hacıyev Z. Azadlıq və məsuliyyət / BDU-nun Elmi əsərləri. Tarix və fəlsəfə seriyası. 1998, 4, s. 13-26.
4. Rzaev M. Şəxsiyyət: Azadlıq və milli şüur. Bakı, 2009, 117s.
5. Сахаров А.Д. Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе. // Вопросы философии 1990, №2, с. 4-20.

MÖVZU IV: AZADLIĞIN STRUKTURU. (2 s)

1. Azadlığın obyektı və subyektı.
2. Azadlığın strukturunda daxili və xarici (subyektiv və obyektiv) səpgilər.
3. Azadlığın daxili məzmununun təsnifatı.
4. Şəxsiyyət azadlığının ilkin şərtləri və xassələri.



Ədəbiyyat:

- 1.Allahverdiyev Q. Azadlıq (sosial-fəlsəfi təhlil), Bakı: Adiloğlu, 2009, 320.
- 2.Berlin İ. Azadlıq fəlsəfəsi. Avropa. - M.: Yeni ədəbi icmal. 2001. Səh. 122-185.
- 3.Əhmədli C. Azadlıq və tərəqqi. "İnam" pluralizm məktəbi. Demokratik bülletenlər seriyasından XXV.
- 4.İmanov H.,Hacıyev Z. Azadlıq və məsuliyyət / BDU-nun Elmi əsərləri. Tarix və fəlsəfə seriyası. 1998, 4, s. 13-26.
- 5.Rzaev M. Şəxsiyyət: Azadlıq və milli şüur. Bakı, 2009, 117s.
- 6.Философия свободы. Под ред. Бандуровский К.В. Санкт-Петербург, Алетейя, 2015, 283с.

**MÖVZU V. QƏDİM YUNAN FƏLSƏFƏSİNDƏ ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI
ANLAYIŞINA DAİR BAXIŞLAR. (2 s)**

- 1.Platon fəlsəfəsində azadlıq problemi.
- 2.Aristotelin azadlıq haqqında düşüncələri.
- 3.Epikürçülərin iradə azadlığı anlayışı
- 4.Kiniklər və stoiklər azadlıq və davranış haqqında baxışları.

Ədəbiyyat:



- 1.Aristotel. Metafizika. /4 cilddə əsərləri. - M.: Mısl, 1976. C.1. Səh.243.
 - 2.Aristotel. Böyük etika./ 4 cilddə əsərləri. – M.: Mısl, 1983. C.4. Səh.314.
 - 3.Epikür Menekeyi salamlayır ./Qədim Yunanıstanın materialistləri. - M.: Qospolitizdat, 1955. Səh.211.
 - 4.Stoiklər. Kainat ./Dünya fəlsəfəsinin antologiyası. 4 cilddə. - M.: Mısl, 1969. Cild.1. Hissə.1. Səh. 490.
 - 5.Skirbekk Q. Gilye N. Fəlsəfə tarixi. Bakı.Zəkiöglu 2008, 567s.
- Platon .Dövlət, Bakı, 2014, 431 s.

MÖVZU VI. ORTA ƏSR FƏLSƏFƏSİNDƏ ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI
ANLAYIŞI. İNTİBAH DÖVRÜN FƏLSƏFİ KONSEPSİYALARINDA AZADLIQ
PROBLEMİ. (2 s)

- 1.Orta əsr fəlsəfəsində insan azadlığına münasibət. Avqustin.
- 2.Sxolastika fəlsəfəsində azadlıq problemi.
- 3.İntibahın fəlsəfi konsepsiyalarında azadlıq problemi.
- 4.Humanistlərdə iradə azadlığı

Ədəbiyyat:

- 1.Nigar Cərulla qızı Fəlsəfi-bədii fikir tarixində şəxsiyyət konsepsiyası. "Günəş" , Bakı, 2000, 384s.
- 2.Skirbekk Q. Gilye N. Fəlsəfə tarixi. Bakı.Zəkiöglu 2008, 567s.
- 3.Volnov Vyaç. Azadlıq fenomeni. – NT.: "Blits" Rus-Baltika informasiya



mərkəzi. 2002. Səh. 19-24.

4. Виндельбланд В.О. История философии. Киев: Ника-Центр, 1997, 560с.

5. Философия свободы. Под ред. Бандуровский К.В. Санкт-Петербург, Алетейя, 2015, 283с.

MÖVZU VII. İSLAM FƏLSƏFƏSİNDƏ İRADƏ AZADLIĞI PROBLEMİNİN QOYULUŞU. (2 s)

1. İslam fəlsəfəsində iradə azadlığı.
2. Şərq fəlsəfi fikrində azadlıq anlayışının spesifikliyi.
3. İradə azadlığının məsələsində cəbərilərin mövqeyi.
4. Qədərilərin iradə azadlığı məsələsinə yanaşma.

Ədəbiyyat:

1. Allahverdiyev Q. Azadlıq (sosial-fəlsəfi təhlil), Bakı: Adiloğlu, 2009, 320.
2. İmanov H.R., Əhədov A. Orta əsr islam şərqində fəlsəfi fikir. Bakı Universiteti nəşriyyatı, Bakı: 1998, 192 s.
3. Nigar Cərulla qızı Fəlsəfi-bədii fikir tarixində şəxsiyyət konsepsiyası. "Günəş", Bakı, 2000, 384s.
4. Сурдель Д. Ислам. М.: АСТ, 2004, 157 с.

MÖVZU VIII. YENİ DÖVR VƏ MAARİFÇİLİK DÖVRDƏ ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI PROBLEMİ. (2 s)



1. Tomas Hobbs fəlsəfəsində azadlıq problemi.
2. B.Spinoza Zərurət və azadlıq haqqında.
- 3.J.J. Russo fəlsəfəsində azadlıq

Ədəbiyyat:

- 1.Nigar Cərulla qızı Fəlsəfi-bədii fikir tarixində şəxsiyyət konsepsiyası. "Günəş" , Bakı, 2000, 384s.
- 2.Skirbekk Q. Gilye N. Fəlsəfə tarixi. Bakı.Zəkiöglu 2008, 567s.
- 3.Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. Т.1.М.:Мысль, 1989, 622с.
- 4.ГусейновА.А. Этика.М.Гардарики,2005, 472 с.
- 5.Спиноза Б. Избранные произведения: В 2 т. Т.1.М.:Мысль, 1957, 527с.
- 6.Философия свободы. Под ред. Бандуровский К.В. Санкт-Петербург, Алетейя, 2015, 283с.
- 7.Lokk С. "dövlət idarəsi haqqında iki traktat"
- 8.RussoJ.J. "İctimai müqavilə".

MÖVZU IX. ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI PROBLEMİ KLASSİK ALMAN FƏLSƏFƏSİNDƏ. (2 s)

- 1.Kantın azadlıq haqqında görüşləri.
- 2.Hegelin azadlıq haqqında görüşləri.
- 3.İ.Q.Fixte fəlsəfəsində azadlıq.
- 4.F.Şellingin fəlsəfəsində azadlıq problemi.



Ədəbiyyat:

- 1.Skirbekk Q. Gilye N. Fəlsəfə tarixi. Bakı.Zəkiöğlü 2008, 567s.
- 2.Гайденко П.П. Парадоксы свободы в учении Фихте. М.:Наука, 1990, 278 с.
- 3.Гегель. Лекции по философии истории. М.: СПб.: Наука, 2001, 431 с.
- 4.Ойзерман Т.И. К характеристике трансцендентального идеализма И.Канта: метафизика свободы// Вопросы философии. 1996, №6, с. 66-73.
- 5.Шеллинг Ф.В. Сочинения: В 2 т. Т.1.М.:Мысль. 1987, 637 с.

MÖVZU X. İRRASİONALİZM FƏLSƏFƏSİNDƏ ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI.

(2 s)

- 1.Şopenhauerin volyuntarizmi.
- 2.Yaspersin fəlsəfəsində azadlıq.
- 3.Sartr və ekzistensializm.
- 4.N.Berdyayevin personalizmində iradə azadlığı problemi.

Ədəbiyyat:

1. Skirbekk Q. Gilye N. Fəlsəfə tarixi. Bakı.Zəkiöğlü 2008, 567s.
- 2.Бердяев Н.А. Назначене человека. М.: Мысль, 1993, 412 с
- 3.Ноговицин О.М. Ступени свободы. Логико-исторический анализ категории свободы. Л.:Изд-во ЛГУ, 1990, 336 с.



4.Сартр Ж.П. Бытие и ничто. М.:Республика, 1998, 639 с.

5.Философия свободы. Под ред. Бандуровский К.В. Санкт-Петербург, Алетейя, 2015, 283с.

6.Ясперс К. Всемирная история философии. М.: СПб.:Наука, 2000, 272 с.

MÖVZU XI. MƏSULİYYƏT ANLAYIŞI, VƏ ONUN TRANSFORMASIYASI.

(2 s)

1.Məsuliyyət anlayışı.

2.Mədəniyyət sistemində məsuliyyətin yeri.

3.Əxlaqi məsuliyyət.

4.Müasir dövrdə sosial məsuliyyət problemi.

Ədəbiyyat:

1.Həsənov R. Şəxsiyyətin sosial məsuliyyəti və onun növləri/Fəlsəfə Ekologiya. Mədəniyyət. 13-cü buraxılış. Bakı: 1993. S.132-138.

2. İmanov H.,Hacıyev Z. Azadlıq və məsuliyyət / BDU-nun Elmi əsərləri. Tarix və fəlsəfə seriyası. 1998, 4, s. 13-26.

3.Лисанюк Е.Н., Философия ответственности. Санкт-Петербург, «Наука», 2014, 252с.

4. Ореховский А., Философия ответственности. Москва, Алгоритм, 2015, 279с.

5.Философия свободы. Под ред. Бандуровский К.В. Санкт-Петербург, Алетейя, 2015, 283с.



MÖVZU XII. ŞƏXSİYYƏTİN AZADLIĞI VƏ MƏSULİYYƏTİN VƏHDƏTİ.

(2 s)

- 1.Azadlıq və məsuliyyət, onların ümumi cəhətləri.
- 2.Azadlıq və məsuliyyətin individualıqla əlaqəsi.
- 3.Azadlıq ilə məsuliyyətin ayrılmazlığı.

Ədəbiyyat:

- 1.Həsənov R. Şəxsiyyətin sosial məsuliyyəti və onun növləri/Fəlsəfə Ekologiya. Mədəniyyət. 13-cü buraxılış. Bakı: 1993. S.132-138.
2. İmanov H.,Hacıyev Z. Azadlıq və məsuliyyət / BDU-nun Elmi əsərləri. Tarix və fəlsəfə seriyası. 1998, 4, s. 13-26.
3. Rzaev M. Şəxsiyyət: Azadlıq və milli şüur. Bakı, 2009, 117s.
- 4.Лисанюк Е.Н., Философия ответственности. Санкт-Петербург, «Наука», 2014, 252с.
5. Ореховский А., Философия ответственности. Москва, Алгоритм, 2015, 279с.
- 6.Философия свободы. Под ред. Бандуровский К.В. Санкт-Петербург, Алетейя, 2015, 283с.

MÖVZU XIII.ŞƏXSİYYƏT AZADLIĞI VƏ MƏSULİYYƏTİ MÜASİR DÖVRÜN PRİZMASINDAN. (4 s)



- 1.Müasir hüquq sistemi və azadlığın reallaşması.
2. Hüquq normaları və insan azadlığı.
- 3.Azadlıq əxlaq-hüquq müstəvisində.
- 4.Hüquqla əxlaqın qarşılıqlı tamamlanması və onun azadlığa təsiri.
- 5.Demokratik cəmiyyət və insan azadlığı.
6. Müasir dövrdə şəxsiyyət azadlığının əhəmiyyəti.
- 7.Azadlıq müasir sosial zərurət müstəvisində.

Ədəbiyyat:

- 1.Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası. Bakı:Qanun 2005, 62 s.
- 2.Allahverdiyev Q. Azadlıq (sosial-fəlsəfi təhlil), Bakı: Adiloğlu, 2009, 320.
- 3.Əhmədov T.Hüquq-əxlaq münasibətlərin bəzi aktual aspektləri//Fəlsəfə və sosial-siyasi elmlər. 2004, №4., 32-38.
- 4.Rzayev M. Şəxsiyyətin fəlsəfəsi. Bakı: ADPU, 2004, 389 s.
- 5.Rzayev M. Keçid dövrü və şəxsiyyət (sosial-fəlsəfi təhlil).Bakı: Yurd, 2007. 392s.
- 6.Алексеев С.С. Философия права. М.: НОРМА 1999, 336 с.
- 7.Məmmədov H.Q., Qloballaşan dünya və azadlıq problemi..
- 8.Məmmədov H.Q., Hüseynli O., Qloballaşma, humanizm və sivilizasiya səh.121-132.



MÖVZU XIV. DEMOKRATIYA ŞƏRAİTİNDƏ AZADLIĞIN DİGƏR ÜMUMBƏŞƏRİ DƏYƏRLƏR İLƏ MÜNASİBƏTİ. (2 s)

- 1.Azadlıq, demokratiya və siyasət.
- 2.Azadlıq, iqtisadiyyat, ictimai həyat və mənəvi sfera.
- 3.Azadlıq, sosial ədalət və humanizmin qarşılıqlı əlaqəsi.
- 4.Vicdan azadlığı, əxlaq və mənəvi dəyərlər.

Ədəbiyyat:

- 1.Allahverdiyev Q. Azadlıq (sosial-fəlsəfi təhlil), Bakı: Adiloğlu, 2009, 320.
- 2.Dahl R. Demokratiya haqqında. Bakı: Azərnəşr, 2004, 224 s.
- 3.Hacıyev Z. Keçid dövrü və sosial dəyərlər. BDU-nun xəbərləri. Sosial siyasi elmlər, 2002, №3-4, s.12-19.
- 4.Rzayev M. Keçid dövrü və şəxsiyyət (sosial-fəlsəfi təhlil).Bakı: Yurd, 2007. 392s.
- 5.Аббасов А.Ф. , Мехтиев С. Трансформационный процесс: гражданское общество и проблемы демократизации/Vətəndaş cəmiyyətinə doğru: nəzəriyyə və reallıqlar. Bakı:Adiloğlu, 2001, s.42-59.
- 6.Məmmədov H.Q., Qloballaşan dünya və azadlıq problemi..
- 7.Məmmədov H.Q., Hüseynli O., Qloballaşma, humanizm və sivilizasiya səh.121-132.



İSTİFADƏ EDİLMİŞ ƏDƏBİYYAT:

Azərbaycan dilində

- 1.Allahverdiyev Q. Azadlıq (sosial-fəlsəfi təhlil), Bakı: Adiloğlu, 2009, 320s.
- 2.Aristotel. Böyük etika./ 4 cilddə əsərləri. – M.: Mısl, 1983. C.4. Səh.314.
- 3.Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası. Bakı:Qanun 2005, 62 s.
- 4.Berlin İ. Azadlıq fəlsəfəsi. Avropa. - M.: Yeni ədəbi icmal. 2001. Səh. 122-185.
- 5.Dahl R. Demokratiya haqqında. Bakı: Azərnəşr, 2004, 224 s.
- 6.Epikür Menekeyi salamlayır ./Qədim Yunanıstanın materialistləri. - M.: Qospolitizdat, 1955. Səh.211.
- 7.Əhmədli C. Azadlıq və tərəqqi. “İnam” pluralizm məktəbi. Demokratik bülletenlər seriyasından XXV.
- 8.Əhmədov T.Hüquq-əxlaq münasibətlərin bəzi aktual aspektləri//Fəlsəfə və sosial-siyasi elmlər. 2004, №4., 32-38.



- 9.Haciyev Z.Fəlsəfə.Bakı: Adiloğlu, 2000, 640 s.
- 10.Haciyev Z. Keçid dövrü və sosial dəyərlər. BDU-nun xəbərləri. Sosial siyasi elmlər, 2002, №3-4, s.12-19.
- 11.Həsənov R. Şəxsiyyətin sosial məsuliyyəti və onun növləri/Fəlsəfə Ekologiya. Mədəniyyət. 13-cü buraxılış. Bakı: 1993. S.132-138.
- 12.HobbsT. Kilsə və vətəndaş dövlətinin hakimiyyəti və forması
- 13.İmanov H.R. Fəlsəfənin əsasları. Bakı. 2007, 440s.
- 14.İmanov H.,Haciyev Z. Azadlıq və məsuliyyət / BDU-nun Elmi əsərləri. Tarix və fəlsəfə seriyası. 1998, 4, s. 13-26.
- 15.İmanov H.R., Əhədov A. Orta əsr islam şərqində fəlsəfi fikir. Bakı Universiteti nəşriyyatı, Bakı: 1998, 192 s.
- 16.Lokk C. “dövlət idarəsi haqqında iki traktat”
- 17.Məmmədov H.Q., Qloballaşan dünya və azadlıq problemi..
- 18.Məmmədov H.Q., Hüseyinli O., Qloballaşma, humanizm və sivilizasiya səh.121-132.
- 19.Nigar Cərulla qızı Fəlsəfi-bədii fikir tarixində şəxsiyyət konsepsiyası. “Günəş” , Bakı, 2000, 384s.
- 20.Platon.LƏT, Bakı, 2014, 431 s.
- 21.RussoJ.J. “İctimai müqavilə”.
- 22.Rzayev M. Şəxsiyyətin fəlsəfəsi. Bakı: ADPU, 2004, 389 s.
- 23.Rzaev M. Şəxsiyyət: Azadlıq və milli şüur. Bakı, 2009, 117s.
- 24.Rzayev M. Keçid dövrü və şəxsiyyət (sosial-fəlsəfi təhlil).Bakı: Yurd, 2007. 392s.



25.Stoiklər. Kainat /./Dünya fəlsəfəsinin antologiyası. 4 cilddə. - M.: Mısl, 1969. Cild.1. Hissə.1. Səh. 490.

26.Skirbekk Q. Gilye N. Fəlsəfə tarixi. Bakı.Zəkiöglu 2008, 567s.

27.Volnov Vyaç. Azadlıq fenomeni. – NT.: “Blits” Rus-Baltika informasiya mərkəzi. 2002. Səh. 19-24.

Rus dilində:

28.Аббасов А.Ф. , Мехтиев С. Трансформационный процесс: гражданское общество и проблемы демократизации/Vətəndaş cəmiyyətinə doğru: nəzəriyyə və reallıqlar. Bakı:Adiloğlu, 2001, s.42-59.

29.Бердяев Н.А. Назначене человека. М.: Мысль, 1993, 412 с

30.Виндельбланд В.О. История философии. Киев: Ника-Центр, 1997, 560 с.

31.Гайденко П.П. Парадоксы свободы в учении Фихте. М.:Наука, 1990, 278 с.

32.Гегель. Лекции по философии истории. М.: СПб.: Наука, 2001, 431 с.

33.Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. Т.1.М.:Мысль, 1989, 622с.

34.ГусейновА.А. Этика.М.Гардарики,2005, 472 с.

35.Лисанюк Е.Н., Философия ответственности. Санкт-Петербург, «Наука», 2014, 252с.

36.Ноговицин О.М. Ступени свободы. Логико-исторический анализ категории свободы. Л.:Изд-во ЛГУ, 1990, 336 с.

37.Ойзерман Т.И. К характеристике трансцендентального идеализма И.Канта: метафизика свободы// Вопросы философии. 1996, №6, с. 66-



73.

38. Ореховский А., Философия ответственности. Москва, Алгоритм, 2015, 279с.

39.Сартр Ж.П. Бытие и ничто. М.:Республика, 1998, 639 с.

40.Сахаров А.Д. Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе.//Вопросы философии 1990, №2, с. 4-20.

41.Спиноза Б. Избранные произведения: В 2 т. Т.1.М.:Мысль, 1957, 527 с.

42.Сурдель Д. Ислам. М.:АСТ, 2004, 157 с.

43.Философия свободы. Под ред. Бандуровский К.В. Санкт-Петербург, Алетейя, 2015, 283с.

