

**AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ
BAKİ DÖVLƏT UNIVERSİTETİ**

MƏHƏRRƏM MƏMMƏDLİ

*Azərbaycan Demokratik Cümhuriyyətinin
və Bakı Dövlət Universitetinin 100 illiyinə
ithaf olunur.*

**AZƏRBAYCAN DİALEKTOLOGİYASI
*DƏRSLİK***

*Bakı Dövlət Universitetinin Rektorunun
16.07.2018-ci il tarixli R-120 sayılı əmri
ilə nəşr hüququ verilmişdir.*

Bakı- 2019

Elmi redaktor:

Məmmədəli Dünyamalı oğlu Qıpçaq
BDU-nun Türkologiya kafedrasının professoru

filologiya üzrə elmlər doktoru

Rəyçilər:

Əzizxan Vəli oğlu Tanrıverdi
filologiya üzrə elmləri doktoru, professor

İbrahim Məhəmməd oğlu Bayramov
filologiya üzrə elmlər doktoru, professor

Gülxanım Qüdrət qızı Veliyeva
filologiya üzrə fəlsəfə doktoru, dosent

Məmmədli Məhərrəm Əvəz oğlu

Azərbaycan dialektologiyası. Dərslik. Bakı: Zərdabi LTD, 2019, 352 s.

Azərbaycan dialektologiyası dərsliyi müasir tələblər əsasında hazırlanmış, “Nəzəri məsələlər, “Fonetika”, “Morfologiya”, ”Sintaksis”, “Leksika”, “Söz yaradıcılığı” bölmələrindən ibarətdir. Kitabda Azərbaycanın etnocoğrafiyasındaki dialektlərin xüsusiyyətləri ümumiləşdirilmiş, müasir ədəbi dillə, digər türk dilləri və dialektlərinin, eləcə də yazılı abidələrin materialları ilə müqayisə olunmuşdur.

Kitabdan ali məktəblərin filologiya fakültələrinin tələbələri, magistrler, bu sahədə çalışın mütəxəssislər istifadə edə bilərlər.

Giriş

Azərbaycan dialektologiyası dilimizin şivələrini öyrənən dilçilik sahəsidir. Azərbaycan dili dialektləri barədə ilk dəfə M.Kazimbəy, alman alimi K.Foy araşdırımlar aparsa da şivələrin elmi əsaslarla ardıcıl şəkildə tədqiqinə keçən yüzilliyin 20- 30- cu illərindən başlanmışdır. İlk mərhələdə şivələrin əksəriyyətinə dair dialektoloji material toplanılır. Bununla yanaşı, Bakı, İsmayıllı, Mərəzə, Quba, Ağdam və b. şivələr təsviri metodla tədqiq olunur. Kifayət qədər dialektoloji material toplanması, tədqiq olunan şivələrin sayının çoxalması dialektoloji tədqiqatların müqayisəli- tarixi metod müstəvisində aparılmasına zəmin yaradır. XX yüzilliyin 60-70- ci illərindən etibarən dialektoloji araşdırımlarda şivələr bir- biri ilə müqayisəyə cəlb edilir, ümumi və fərqli xüsusiyyətləri müəyyənləşdirilir. Qədim yazılı abidələrlə və digər türk dilləri ilə aparılan müqayisələr nəticəsində qədim xüsusiyyətlər aşkarla çıxarılır. Şivələr arasında ümumi xüsusiyyətlər şivə qruplarını, fərqli cəhətlər dialekt sərhədlərini müəyyənləşdirməyə imkan verir. Azərbaycan dialektologiyası inkişaf tarixi boyu iki mərhələdən keçmişdir:

1. Şivələrdən dialektoloji materialın toplanması mərhələsi. Bu mərhələ keçən yüzilliyin 20- 30- cu illərindən 50-60- ci illərə qədər davam etmişdir. Bu mərhələdə öncə şivələrin lügəti hazırlanmış, əksər şivələr təsviri metodla öyrənilmişdir.

2. Şivələrin müqayisəli- tarixi metodla tədqiqi mərhələsi. Bu mərhələ keçən yüzilliyin 70- ci illərindən hal- hazırla kimi davam edir. İkinci mərhələ birincidən dialektoloji tədqiqatların istiqamətinin genişlənməsi, metodların təkmilləşməsi ilə fərqlənir, ümumi və tarixi tədqiqatlara geniş yer verilir, araşdırımlar Ural- Altay dilləri arealında aparılır.

Azərbaycan dialektologiyası müstəqil fənn kimi keçən yüzilliyin ortalarından ali məktəblərin filologiya fakültələrində tədris olunur. Bu fənnin tədrisində əsas **məqsəd** tələbələri dialektologiyanın nəzəri məsələləri ilə tanış etmək, müasir şivələrin fonetik, leksik və qrammatik quruluşu barədə məlumat verməkdir. Tədris prosesində bir sıra **vəzifələr** yerinə yetirilir:

- dialektologiyanın əsas anlayış və terminlərinin mahiyyəti izah olunur və onlarla bağlı mövcud mübahisələrə aydınlıq gətirilir.

- dialektologianın öyrədilməsinin əhəmiyyəti, başqa elmlərlə, xüsusilə dil tarixi, ədəbi dil, etnik tarix, folklor, etnoqrafiya və s. elmlərlə əlaqəsi müəyyənləşdirilir.
- dialektlərin tarixi inkişaf yoluna nəzər salınır, dialektlərin yaranma səbəbləri, ədəbi dillə dialektlərin bir-birinə qarşılıqlı təsiri, şivələrin müasir səviyyəsi diqqətə çatdırılır.
- Azərbaycan dili şivələrinin tədqiq tarixi geniş şəkildə işıqlandırılır; həm respublikamızda, həm də xaricdə tədqiqi barədə məlumat verilir.
- şivələrin bölgüsünə tədris zamanı mühüm yer verilir, ayrı-ayrı alimlərin təsnifatı təhlil olunur, nöqsanları göstərilir, qarşıya qoyulan fərqlər qeyd edilir.
- şivələrin fonetik, leksik, qrammatik quruluşu ayrılıqda tədris olunur, şivələrin ümumi və fərqli xüsusiyyətləri müəyyənləşdirilir. Şivələrdəki qədim xüsusiyyətlər yazılı abidələrin materialları ilə müqayisədə aşkarılır.

Tədris prosesində tələbələr **bilməlidir**: a) dialektologianın əsas anlayış və terminlərini; b) dialektologiyada istifadə olunan transkripsiyani; c) səslərin variantlarını və dəyişməsini; ç) dialekt tələffüzündəki fonetik hadisə və qanunları; d) nitq hissələri ilə bağlı dialekt fərqlərini; e) dialekt sintaksisinin səciyyəvi cəhətlərini; e) dialekt leksikasında işlənən qədim türk sözlərini, ədəbi dillə ortaq və səciyyəvi dialekt sözlərini və s.

Tədris prosesində tələbələr **bacarmalıdır**: a) dialektologiyada işlənən terminləri mahiyyətinə uyğun işlətməyi; b) transkripsiyadan düzgün istifadə etməyi; c) səciyyəvi xüsusiyyətlərinə görə şivələri fərqləndirməyi; ç) dialektlərin fonetik, qrammatik və leksik xüsusiyyətlərini müəyyənləşdirməyi; d) dialekt faktlarını qədim yazılı abidələrin və müasir türk dillərinin materialları ilə müqayisə etməyi və s.

Fənnin tədrisi zamanı tələbələr: a) ədəbi dil və dialekt anlayışlarını izah etmək; b) dialektlərin yaranması və inkişaf mərhələlərini şərh etmək; c) dialektlərin tədqiqi tarixi təhlil etmək; ç) dialekt faktlarını toplanmaq, seçmək və qruplaşdırmaq vərdişlərinə; d) dialekt faktlarının tarixi inkişafını və arealını müəyyənləşdirmək və s. məsələlərə **yiyələnməlidir**.

Son dövrlərə qədər dialektologiya fənninin tədrisində M.Şirəliyevin “Azərbaycan dialektologiyasının əsasları” (1962, 1968, 2008) adlı dərs vəsaitindən istifadə olunur. Bundan başqa, müxtəlif illərdə A.Hüseynov, A.Vəliyev, E.Əzizov, M.Məmmədli, G.Vəliyeva, İ.Bayramov, Q. Hacıyeva və b. vəsaitləri çap olunmuşdur. Bu dərslik “Azərbaycan dialektologiyası” (2018) programı əsasında hazırlanmışdır. Kitabda dialektlərə aid yazılmış monoqrafiya, dissertasiya, lüğət və atlardan mənbə kimi istifadə olunmuşdur. Dərslik ilk dəfə nəşr olunduğu üçün müəllif irad və təkliflərini bildirənlərə qabaqcadan təşəkkür edir.

Dialektologianın əsas terminləri

Dialekt anlayışı altında dilçilikdə dilin məhdud ərazidə işlədirilən növü (variantı) nəzərdə tutulur. Dialekt bütün dilə xas olan əlamətlərlə yanaşı, eyni zamanda özü- nəməxsus xüsusiyyətləri ilə səciyyələnir. Dialektologianın əsas anlayışları və ter- minləri bunlardır: şivə, şivələr qrupu, ləhcə, dialekt, keçid (aralıq) şivə və izoqloss.

Dialektologianın əsas terminlərinin mahiyyəti, işlənmə məqamları dilçilikdə mübahisəlidir. Müasir dialektoloji ədəbiyyatda dialekt və şivə terminləri dilin dialekt bölünməsinin vahidi hesab olunur; Bakı, Şamaxı, Şəki, Quba, Ordubad və s. dialekt, Salyan, Qax, Zaqatala, Cəbrayıl və s. şivə adlandırılır. M.Şirəliyev dialekt və şivə terminlərinin fərqini belə müəyyənləşdirir: "Şivə öz xüsusiyyətləri ilə daxil olduğu dialektdən kəskin ayrılmır; ümumilik fərqdən üstün olur, zira fərq o qədər cüzdür ki, onu dialekt hesab etmək üçün əsas vermir. Bununla birlikdə fərq o qədər mühümür ki, onu şivə kimi ayırmağa haqq verir" (191,s.98). Alimin meyarına əsa- sən ədəbi dildən daha çox fərqlənən məhəlli ünsiyyət forması dialekt, az seçilən isə şivə statusuna malikdir. Burada ziddiyyət yaranır; ədəbi dillə uyğunluq təşkil edən Bakı və Şamaxı dialekt, nisbətən çox səciyyəvi əlamətləri ilə fərqlənən Qax, Zaqa- tala, ayrım isə şivə hesab olunur. Bu cür yanaşma dialekt və şivə terminlərinin mahiyyətinin düzgün anlaşılmasını çətinləşdirir. Əslində dialekt termini də yunan sözü olub "danışiq, şivə" mənası daşıyır. Dilçilikdə də həmin anlam bir terminlə ifadə olunur; türk dilçiliyində ağız, rus dilçiliyində qovor, fars dilçiliyində isə ləhcə terminləri işlədirilir. E.Əzizova görə isə dialekt termini ünsiyyət vasitəsinin adı, şivə, şivələr qrupu, ləhcə isə dialekt bölünməsinin vahidləri kimi işlənməlidir. "Bu termindən (dialekt termini nəzərdə tutulur-M.M.) həm ayrıca şivəni, həm şivələr qrupunu, həm də ləhcəni ifadə etmək üçün istifadə etmək olar (15,s.3).

Şivə dilin dialekt bölünməsinin ən kiçik vahididir. O, bir və ya bir neçə yaşayış məntəqəsi sakinlərinin nitqində meydana çıxır. Əsas dil xüsusiyyətləri yaxın və ümu- mi olan bir neçə şivə **şivələr qrupunu** əmələ gətirir. **Ləhcə** dilin dialekt bölünmə- sinin ən böyük vahididir. Dilin tərkib hissəsi kimi çıxış edən

ləhcə bir neçə şivələr qrupunun məcmusudur. **Dialekt** termini məhdud ərazidə işlədilən ünsiyət forma- sının adıdır. **Keçid şivə** termini isə dilin ərazi cəhətdən əlaqədə olan iki müxtəlif dialektin sərhəd zonasında yerləşən və həmin dialektlərin xüsusiyyətlərini özündə əks etdirən şivələrə aid edilir. Belə şivələrlə əlaqədar bəzən **aralıq şivələr** termini də işlədir. Respublikamızın Ağdaş, Göyçay, Ucar, Zərdab, Cəlilabad, Cəbrayıł və Qu- badlı rayonlarının ərazisində keçid (aralıq) xarakterli şivələr yerləşir.

Keçid şivələr yalnız bir dilin sərhədləri olan dialektləri arasında deyil, qohum dillərin sərhədində də mövcud olur. Azərbaycan dili ilə qumuq dili arasında Tabasa- ran keçid şivəsi (97, 20), Şərqi Anadolu dialekti ilə türk dili arasında isə Qars keçid şivəsi mövcuddur.

Qarışiq şivələr isə keçid şivələrdən fərqli olaraq, sərhədi olmayan dialektlərin və ya ləhcələrin də təsirinə məruz qalır. Şimal- qərb şivələri (Şəki, Qax, Zaqatala, Oğuz, Balakən) qarışiq xarakterli şivələr hesab olunur. Bu şivələrin iber- Qafqaz dillərinin sərhədində yerləşməsi, cənub ləhcəsinin xüsusiyyətlərinin yayılması qarışiq tipli olma- sına şərtləndirir (40,s.278).

İzoqloss (yunanca «eyni dil» deməkdir) – coğrafi xəritədə bu və ya digər dil hədisəsinin yayılma sərhədini göstərən xətdir. Müasir dialektologiyada izoqloss termini müxtəlif dialektlərin eyni dil xüsusiyyəti mənasında da işlədir.

Ədəbi dillə dialekt qarşılıqlı əlaqədə inkişaf edir. Ədəbi dilin təkamülü dialektin ictimai funksiyasının və linquistik imkanlarının genişlənməsi ilə bağlıdır. Siyasi-iqtisadi və ədəbi-mədəni inkişaf nəticəsində dialektin ünsiyət funksiyası genişlənir, **koyne dialektə** (dialektfövqü də deyilir) çevrilir. Zaman keçdikcə, digər dialektlərin faktları da ədəbi dildə normalaşa bilir. Koyne dialektin xüsusiyyəti ilə paralel işlənir, sonra ədəbi dildə işləklik hüququ qazanır. Bununla da ədəbi dilin normaları bir dialektin deyil, bir neçə dialektin xüsusiyyətləri əsasında formalaşır. Dili- mizin inkişaf mərhələlərində koyne dialektin üstünlüyü mühafizə olunur. Azərbay- can ədəbi dilinin inkişafi göstərir ki, siyasi- iqtisadi və mədəni mərkəzlərin dəyiş- məsi ilə koyne dialektlərin mövqeyi də dəyişir. Azərbaycan ədəbi dili XIII-XIV əsr- lərdə Şirvan dialektinə, XV-XVII əsrlərdə

Təbriz dialektinə, XVIII əsr də Qarabağ dialektinə, XIX-XX əsrlərdə isə bütün dil nümayəndələrinin daxil olduğu Bakı şəhəri əhalisinin danışığına istinad edilmişdir (68,s. 252). Müasir ədəbi dilimizin koynesi barədə müxtəlif fikirlər olsa da, M.Şirəliyevə görə, Bakı və Şamaxı dialektləridir (193,s. 83). T.Hacıyev koyne dialektdən ədəbi dilə keçidi belə əsaslandırır: “Koyne hüququnda ölkənin iqtisadi-siyasi, elmi-mədəni mərkəzi sayılan şəhərin, əyalətin dili-dialekti çıxış edir. ...koyne başqa dialektlərdən dialektfovqü xasiyyətli faktları ümumiləşdirərək, daha da zənginləşdirir. Koyne leksik baxımdan başqa dialektlərin hesabına genişlənir, ancaq öz fonetik-tələffüz və morfoloji xüsusiyyətlərini qoruyur. Ədəbi dil bir dialektin çərçivəsində fəaliyyətə başlasa da, get-gedə dialektfovqü əla-mətlərlə dolğunlaşır və dialektlikdən uzaqlaşır (44,s.21-22). Koyne dialektin bir deyil, bir neçə dialektin xüsusiyyətləri əsasında formallaşması fikrini M.Şirəliyev, M.Cahangirov, S.Cəfərov, Ə.Cəfər və N.Qaziyeva tədqiqatlarında qeyd etmişlər. N.Qaziyevanın qənaətinə görə, müasir ədəbi dilin fonetik və leksik normalarının formallaşmasında bütün dialektlərin rolü vardır. Qrammatik dialekt əsasına gəldikdə, xüsusilə morfoloji normalar qərb qrupu dialektlərinə məxsus xüsusiyyətlərə (əsasən Qarabağ dialektləri ilə) daha çox uyğunluq təşkil edir (65, s.104, 129).

Dialektoloji terminlər Azərbaycan və türk dilçiliyində fərqli anlamlarda işlədilir. Azərbaycan dilindəki dialekt və şivə terminlərinə türk dilində “ağız” sözü uyğun gəlir. Türk dilçiliyində ləhcə bir dilin coğrafi və siyasi səbəblərdən başqa, spesifik fonetik və qrammatik xüsusiyyətlərinə görə ayrılan qoluna və ya tarixi inkişaf prosesində bir dildən ayrılan fərqli xüsusiyyətlər kəsb edən qoluna deyilir. Bu meyə- ra görə, çuvaş və yakut dilləri ləhcə hesab edilir. Şivə ədəbi dildən səs və forma baxı- mından, ağız isə yalnız tələffüz cəhətdən fərqlənir. Türkiyə alımları buna görə də müasir türk dillərini (Azərbaycan, qazax, özbək, qırğız və s.) şivə hesab edirlər. Türkiyə Respublikasında Ankara, Qaziantep, Giresun, İzmir, Konya, Tokat, Urfa və b. bölgələrdə məhdud dairədə yayılan ünsiyyət vasitəsi isə ağız adlandırılır. Terminlər arasındaki meyarlar düzgün müəyyənləşdirilmədiyindən ləhcə, şivə və ağız termin- lərinin bir-birinin əvəzində

işlənməsinə tez-tez rast gəlinir. Türk alımlarının bu mövqeyi digər türkoloqlar tərəfindən etirazla qarşılanır. Çünkü onların şivə və ya ləhcə adlandırdıqları müasir türk dillərinin hər birinin ərazi-inzibati bölgüsü, ədəbi dilləri, üslubları, bir-birindən cüzi fərqlənən dialektləri mövcuddur.

Məhəlli və sosial dialektlər

Dialektin *məhəlli* və *sosial* olmaqla iki növü vardır. Ünsiyyətin hər iki forması arasında oxşar cəhətlər olsa da onlar bir-birindən fərqlənir. *Məhəlli dialekt* dil möv-cudluğunun ərazicə məhdud formasıdır. Məhəlli dialektin spesifik fonetik, qram- matik və leksik xüsusiyyətləri olur. Bunlar ümumxalq dilinin qrammatik quruluşuna və əsas lüğət fonduna uyğun olur, bəzən də ondan fərqlənir. Məhəlli dialekt fərq-lərinin əmələ gəlməsi müəyyən səbəblərlə bağlı olur. Ünsiyyətdə müəyyən hədlərin olması (fiziki-coğrafi amil, inzibati bölgü, ətraf ərazini birləşdirən mərkəzlər), özgə dil mühiti, substrat təsir və s. dialekt fərqlərinin əmələ gəlməsinə şərait yaradır. Dia-lekt fərqlərinin yaranmasında ərazi amili aparıcı olur.

Məhəlli dialekt ədəbi dillə yanaşı məhdud ərazidə fəaliyyət göstərən ünsiyyət vasitəsidir. Hər iki ünsiyyət vasitəsi qarşılıqlı şəkildə inkişaf etsə də, bir-birindən mahiyyətinə, vəzifəsinə və inkişaf tempinə görə fərqlənir: **Mahiyyətcə:** a) ədəbi dil düzəltmə, məhəlli dialekt təbii; b) ədəbi dil normalaşdırılmış, məhəlli dialekt normallaşdırılmamış; c) ədəbi dil qanuniləşdirilmiş, məhəlli dialekt qanuniləşdirilməmiş; ç) ədəbi dil daha çox subyektiv, məhəlli dialekt isə daha çox obyektiv ünsiyyət for-masıdır, dil mövcudluğudur; **Vəzifəcə:** a) ədəbi dil geniş, məhəlli dialekt məhdud; b) ədəbi dil ümumi, məhəlli dialekt xüsusi; c) ədəbi dil çoxşahəli, məhəlli dialekt təkşaxəli ünsiyyət formasıdır; **İnkişaf tempinə görə:** a) ədəbi dil nisbətən dəyişkən, məhəlli dialekt sabit; b) ədəbi dil fəal, məhəlli dialekt neytral; c) ədəbi dil asılı, mə-həlli dialekt, nisbətən müstəqil ünsiyyət formasıdır (5,s.101-102).

Sosial dialekt dedikdə, əhalinin müəyyən ictimai və peşə qruplarının nitqi nəzərdə tutulur. Dildə yaşa, cinsə, təhsilə, peşəyə və ictimai mənşəyə görə nitq fərq- ləri ola bilər. Sosial dialektlər məhəlli dialektlərdən fərqlənir. Əgər məhəlli dialekt- lər bir-birindən dilin müxtəlif səviyyələrinə xas olan faktlarla fərqlənirsə, sosial dia- lektlər yalnız lügəvi xüsusiyyətləri – sözlər, bəzi frazeoloji birləşmələr, xüsusi termi- nologiya ilə səciyyələnir. Azərbaycanın ayrı- ayrı bölgələrində maldarlıq, əkinçilik, meyvəçilik, balıqcılıq, ipəkçilik, arıcılıq, toxuculuq, dülgərlik və s. peşələrlə məşğul olurlar. Hər peşə sahəsinin özünəməxsus lügət tərkibi vardır: Toxuculuğa aid sözlər: *dolax, qatma* “nazil ip”, *təlis* “kisə”, *xəyəti* “nazik ipək sap” (Nax.); *əriş* “xalçanın əsas ipləri”, *gücağacı*, *hülməg* “ilmək”, *uvarangənə, paz* (Qb.); dülgərliyə aid sözlər: *ayna rəndəsi, qəvrə* “mişar itiləyən alət”, *puşqu* “əl mişarı”, *zolax* “taxtanın üstünü hamarlayan alət” (Nax.); saatsazlığa aid sözlər: *rəqqas, maşa, nalça, burğu, papax, fənar, arxa çərx, arxa yay* (Nax.); arıcılığa aid sözlər: *arixana, kötüx`, mağaza, veçə* (orta veçə, kora veçə, ana veçə), *boz Qafqaz arısı, Qavax təpə yarımcinsi, qara arı, süni şan* (Ş.) və s.

Arqo (jarqon) süni dildir, əhalinin müəyyən qrupları arasında yayılmışdır. Həzirdə daha çox aşıqlar, musiqiçilər, öğrenciler, qumarbazlar, quşbazlar və s. əhali qrup- larının arqoları mövcuddur. Azərbaycan dilində arqolar əmələ gəlmə üsuluna görə bir- birindən fərqlənir: a) ümumxalq danışçı dili əsasında yarananlar; b) alınma söz- lərdən əmələ gələnlər; c) uydurma sözlərdən əmələ gələnlər. Arqolar digər şivələrlə müqayisədə Güney Azərbaycan şivələrində geniş yayılmışdır: **quşbaz arqosu** : *ağ* “quş”, *poştor* “həm ağ, həm də qara”, *əbrəş* “rəngbərəng quş”, *əldəq* “qara quyruq quş”, *zağ* “qanadları ağ quş”, *gorgi* “çil- çil quş” və s.; **satıcı və alıcı arqosu**: *alatə- ləkə* “köhnə”, *Ərdəbil havası* “fikrini tez- tez dəyişmək”, *oraxlamaq* “baha qiymətə satmaq”, *xərpul* “pullu”, *qəblik* “malı düz satmamaq” və s. **Xalçaçıların arqosu** sözlərin ortasına və sonuna-lfir şəkilçisini əlavə etməklə düzəlir; məs.: *Dülfür halfira gelfirmişdin?* (Dünən haraya getmişdin?) və s.

Dialektlərin öyrənilməsinin əhəmiyyəti

Dialektologiya birinci növbədə dil tarixinin öyrənilməsi üçün əsas mənbədir. Dialektlər dil tarixinin canlı arxivini hesab olunur. Dialektləri öyrənmədən müəkəm-məl dil tarixi kursu yaratmaq mümkün deyil, çünki vaxtilə dilin tarixində işlənmiş bir çox xüsusiyyətlər (səslər, şəkilçilər, sözlər) müasir ədəbi dildə saxlanmadığı halda, şivələrdə mühafizə olunur. Velyar ə səsi türk dillərinin, eləcə də Azərbaycan dili- nin qədim səslərindəndir. “Kitabi- Dədə Qorqud” abidəsindən başlayaraq XX yüzil- liyin əvvəllərinə qədər ədəbi dilimizdə işlənmişdir. Müasir ədəbi dilimizdə bu səs arxaikləşmiş, şivələrin qərb qrupunda söz köklərində və şəkilçilərdə tarixi işləkliyi qorunub saxlanmışdır.

Dilin tarixində fonetik və morfoloji sistemlərdə baş vermiş bəzi dəyişmələrin inkişafını izləmək baxımından da dialektologiyanın nəticələri əhəmiyyətlidir. Məsələn, qədim türkcədəki *ab* («ov») sözünün xalq şivələrindəki inkişaf yolu belə olmuşdur: *ab>av>ov>oy* və s. Ədəbi dildə bu inkişafın ancaq *ov* forması sabitləşmişdir (15, s.5).

Orta yüzillikklər Azərbaycan ədəbi dilində, yəni “Kitabi –Dədə Qorqud” abidəsindən XVIII yüzilliye qədər saitlə bitən sözlər təsirlik halda- yı şəkilçisi qəbul etmiş, sonra öz mövqeyini- *ni* şəkilçisinə vermişdir. Hazırda- yı şəkilçisi əsasən qərb şivələrində, qismən də Bakı, Sədərək, Muğan, Cəbrayıllı və Zəngilan şivələrində mü- hafizə olunmuşdur.

Ədəbi dilin lügət tərkibindəki dəyişiklərə qarşı dialektlər davamlı olur. Belə ki, tarixən ədəbi dilimizdə işlənmiş *suç* “günah”, *ağ* “qalxmaq”, *al* “hiylə”, *ay* “demək”, *baba* “ata”, *sayru* “xəstə”, *yazı* “çöl” və s. sözlər müasir dövrdə arxaikləşsə də ayrı- ayrı şivələrdə işləkliyini saxlamışdır.

Dialektologiya orta məktəblərdə Azərbaycan dilinin tədrisi baxımından da əhəmiyyətlidir. Orta məktəblərdə Azərbaycan dili və ədəbiyyatı fənlərinin tədrisində əsas məqsəd şagirdlərə düzgün yazmağı öyrətmək, onların şifahi nitq mədəniyyətini inkişaf etdirməkdir. Bölgələrdə şagirdlər yazılı və şifahi nitqlərində bəzən dialect sözlərindən istifadə edirlər. Buna görə də Azərbaycan dili və ədəbiyyatı müəllimləri dialektologiyani dərindən mənimsəməli, şagirdlərin yaradıcı yazılarında və nitqin- dəki dialect xüsusiyyətlərini müəyyən edib, onlara

izah etməlidirlər. Şagirdlər bil-məlidir ki, onların işlətdikləri dialekt sözləri və xüsusiyyətləri məhdud ərazidə bir və ya bir neçə yaşayış məntəqəsində anlaşılır. Hər kəs öz şivəsində danışsa və ya da-nışlığı kimi yazsa, anlaşılmazlıq yaranar, insanlar bir-birini başa düşməkdə çətinlik çəkərlər. Buna görə də hamı ictimai yerlərdə ədəbi dildə danışmalı və yazmalıdır.

Dialektizm termini dilçilikdə iki mənada anlaşılır; birincisi, bədii ədəbiyyatda işlənən dialekt sözləri, ikincisi də yalnız dialektə xas olan sözlər (buna spesifik dia-lekt sözləri, özünəməxsus sözlər də deyilir). Bədii ədəbiyyatda dialektizmlər müəlli-fin təhkiyəsində və surətlərin nitqində işlədir. Ədiblər real şəraiti təsvir edərkən, üslubi əlvanlıq yaradarkən, təkrara yol verməmək üçün nisbətən anlaşılan dialek-tizmlərdən istifadə edirlər. H.Həsənov bədii əsərlərdə dialektizmlərdən istifadənin aşağıdakı səbəblərini müəyyən etmişdir: 1) Azərbaycanın müxtəlif guşələrindəki yerlərin koloritini yaratmaq; 2) xalqın xüsusi həyat tərzini, adət-ənənəsini, əmək fəaliyyətini real təsvir etmək; 3) dialektlərdə təsadüf olunan ayrı-ayrı milli əşya və məfhumları ifadə etmək; 4) əsərdəki personajların nitqini bir-birindən ayırmak, fərdiləşdirmək; 5) üslubi rəngarənglik yaratmaq məqsədi ilə dialekt sözlərini ədəbi dil sözləri ilə paralel işlətmək və s. (47,s.175). Dialektizmlərdən yerli-yersiz istifadə bədii əsərin dilini ağırlaşdırırsa da zərurət nəticəsində işlədilən dialektizmlər bədii dili daha da oxunaqlı edir. Ə.Dəmirçizadənin fikrincə, “bədii əsərdə bu və ya digər surətin, surətlər kompleksinin müəyyən yerli-məhəlli şəraitlə üzvi bağlılığını bil-dirmək belə məhəlli çalarlıqla onları canlandırmaq zərurəti olduqda tipik şivə söz-lərinin işlədilməsi məqsədə uyğun sayılır və ümumiyyətlə, bədii əsərin dilini məzəli, duzlu edir” (32, s.89). Müəllif dilində və personajların nitqində işlədilən dialektizm-lər funksiyasına və xarakterinə görə bir-birindən fərqlənir. Müəllif nitqində daha çox leksik və semantik dialektizmlər, prsonajların nitqində isə onlardan başqa fone-tik və morfoloji dialektizmlər işlənir.

Müəllifin təhkiyəsində işlənən dialektizmlər:-İtlər sahiblərini tanıyıb atın ətrafinda atılıb-düşdülər, sonra da Allahyara şırvandılar (yaltaqlandılar) (İ.Şıxlı);-Gül-lüqızı güllü-çiçəkli bir yastanda (dağda yastı təpə)dəfn elədik (Ə.Vəliyev);-

Yüzba- şidan qalma göy mahud çuxasını geydi, *daqqa* (papaq) divan papağını başına qoy- du (S.Rəhimov) və s.

Bədii əsərlərdə surətlərin dilində işlənən dialektizmlər:- Bilmirəm bizdə də heç bir *şirə* (bal) varmı?- deyə Ocaqqulu arvadının üzünə baxdı (S.Rəhimov);-“ Ay başı batmışlar, *gap* (söhbət) vaxtıdımı indi” ; - “*Hancarı neylədim?*”; - A Zülfüqar kişi, mən ölüm bu *faqqıllığından* havaxt əl çəkəcəksən? (Y.Səmədoğlu) və s.

Dialektologiya **etnik tarixin** öyrənilməsində canlı arxiv rolu oynayır. Tarixi mənbələrdən əlavə, dialekt faktları da qədimdə Azərbaycan ərazisində türk tayfalarının məskunlaşmasını təsdiqləyən əsas mənbələrdən sayılır. On qədim dövrlərdən Azərbaycan ərazisində müxtəlif tayfalar məskunlaşmış, tarixin müxtəlif dövrlərində regionda siyasi mövqelər dəyişsə də, yerli türk etnoslarının nüfuzu zəifləməmişdir. Tatixi mənbələrdə indiki Azərbaycan ərazisində qədim və orta yüzilliklərdə iki bö- yük etnik axının baş verməsi göstərilir. Birinci axın kimmer, skit, sak tayfalarının, ikinci axın isə hunların Azərbaycanda məskunlaşmasına şərait yaratdı. Türk tayfa- larının Azərbaycan, eləcə də bütün Ön Qafqaza və Ön Asiyaya üçüncü axını orta yüzilliklərin başlanğıcında (XI- XII) gəlmış səlcuq oğuzlarının adı ilə bağlıdır. Yer- dəyişmə nəticəsində Azərbaycana gələn etnoslar yerli türk (azərbaycanlı və alban) əhalisi ilə dil, din və müəyyən dərəcədə etnik cəhətdən qohum idilər. Azərbaycana gələn hunların tərkibində kəngər, peçeneq, bulqar, qıpçaq, sabir, utiqur, onoqur, xəzər, türk, uz, heptal, barsil tayfaları daxil idi (18,s. 211-213).

Tarixən Azərbaycanda məskunlaşmış türk tayfalarının izləri toponimlərdə və dildə qorunub saxlanılmışdır. Respublikamızın müxtəlif bölgələrindəki Kəngərli (Naxçıvan, Kürdəmir), Biçənək (Naxçıvan), Koman (Lerik), Quşçu (Şamaxı, Kürdəmir, Yevlax, Daşkəsən, Laçın), Biçaqçı (Zərdab), Qıpçaq (Qax), Qovlar (Tovuz, Sabirabad), Xəzəryurd (Ordubad), Qırıqlı (Tərtər, Göygöl), İmirli (Gədəbəy, Bərdə), Dütərli (Şəmkir), Oğuz (Qəbələ, Şərur), Bayandırı (Göygöl), Salur (Şəmkir) və s. toponimlər xalqımızın və dilimizin təşəkkülündə iştirak etmiş tayfalarla bağlıdır.

Hazırda Azərbaycan dili şivələrinin qərb və cənub qruplarında əsasən oğuz, şimal- qərb və Quba şivələrində qıpçaq, şimal- şərq, Lənkəran və keçid şivələrində isə oğuz- qıpçaq xüsusiyyətləri yayılmışdır (194, s.191). Dialektlərdə oğuz- qıpçaq xüsusiyyətləri ilə yanaşı, digər türk tayfalarının dil elementləri də mühafizə olunmuşdur. Azərbaycan dilinin Naxçıvan, Təbriz, Cəbrayıl (Sirik kənd şivəsi), Gədəbəy, Qarakilsə, Zəngibasar, şivələrində sözün əvvəlində və ortasında ç samitinin mövqeyində işlənən dilönü, qovuşuq, kar **ı** (ts) səsi (*üay, üöp, üənə, alıa*); **-ad**, -əd indiki zaman şəkilçisi (*aladam, aladu*), - *ıtdı* nəqli keçmiş zaman şəkilçisi (*alıtdı, diyitdi*), - *ı* indiki zaman şəkilçisi (*ali, gəli, duru* və s.) və s. xüsusiyyətlər türkologi- yada sabir- xəzər tayfalarının elementləri sayılır (40, s.64).

Azərbaycan və uyğur dilləri arasındaki uyğunluqlar (a~e, a~ə, e~ə, e~ö, d~ç b~v, h~x səs dəyişmələri, yaxşı, çöl, ot, ət, bava, büvi, xana, qamçı, saman, soraq, tiş, tor, tüz, uçmaq, uzun, ver və s. leksik vahidlər) tarixi oğuz- uyğur birliyi və ya uyğur tayfalarının Azərbaycan ərazisində yaşaması ilə əlaqələndirilir.

T.Hacıyevin fikrincə, bu gün də, tarixən də ədəbi forma kimi fəal olan **-mış** feili sıfət şəkilçisi bulqar dilinin xüsusiyyətidir və o, oğuz elementi olan- **an** şəkilçi- si ilə bərabər işlənmişdir (44, s.60).

Diaklektologiya etnoqrafiya və folklorşunaslıq elmləri ilə əlaqəli şəkildə inkişaf edir.

Dialektologianın vəzifə və metodları

Dialektologianın iki əsas vəzifəsi var: 1.Müxtəlif şivələrin sistemli təsviri; 2.Dil hadisələrinin məhəlli cəhətdən yayılmasının müəyyənləşdirilməsi.

Bu vəzifələr təsviri dialektologiya və dilçilik coğrafiyası metodları ilə yerinə yetirilir. Dialektoloji ədəbiyyatda təsviri dialektologiya metodu daha çox «monoqrafik tədqiqat» adı ilə məşhurdur. Monoqrafik təsvir konkret bir şivə və ya şivələr qrupu üzərində aparıla bilər.

Azərbaycan dili şivələrinin tədqiqi 1956-cı ildə çap olunmuş «Azərbaycan dili dialekt və şivələrinin monoqrafik tədqiqinə dair program» əsasında aparılmışdır. Programda şivələrin fonetik, qrammatik, leksik xüsusiyyətləri öz əksini tapmışdır.

Dialektlərin təsviri metodla öyrənilməsində dilçinin müstəqil müşahidəsinə, anket üsuluna və başqasının qeydlərinə əsaslanmaq olar. Bunların içərisində ən səmərəlisi dilçinin müstəqil müşahidə üsuludur. Müstəqim müşahidə aparmaqla şivələrin təsviri həm fərdi, həm də ekspedisiya yolu ilə həyata keçirilə bilər. Tədqiqat üçün bir şivə və ya şivələr qrupu seçilə bilər. Tədqiqatçı həmin bölgənin tarixinə, coğrafiya-sına, etnoqrafiyasına, əhalinin məşğuliyyət sahələrinə aid material toplayır. Bölgənin dörd coğrafi cəhətinin hər birindən 10-12 yaşayış məntəqəsi müəyyənləşdirir. Hər kənddən əhalinin yerli, nisbətən yaşılı savadsız və ya azsavadlı nümayəndələri informator kimi seçilir. Onlara yaşlarına, cinsinə, məşğuliyyətinə uyğun suallar verilir. Məsələn, kəndin tarixinə, adət-ənənələrə, heyvandarlığa, əkinçiliyə, bağçılığa, pambıqcılığa, baramaçılığa aid suallar verilə bilər. İnfomatorun danışıığı əl ilə ya- zılmalı və ya dikofona yazılır. Ekspedisiya başa çatandan sonra tədqiqatçı həmin mətnləri dikofondan olduğu kimi köçürməlidir. Bu zaman dialektoloji mətnlərdə fonetik transkripsiyaya riayət edilməli, materiallar sənədləşdirilməlidir. Tədqiqatın mövzusuna uyğun xüsusiyyətlər qruplaşdırılır. Bu prosesdə şübhəli hallar meydana çıxarsa, tədqiqatçı həmin bölgə ilə əlaqə saxlayır, təkrarən həmin kəndə gedir, bir neçə şəxsən material toplayır və faktı dəqiqləşdirir.

Şivələrin öyrənilməsində anket üsulundan da istifadə oluna bilər. Bunun üçün tədqiqatçı qarşısına qoyduğu məqsədə uyğun suallar hazırlayaraq yaşayış məntəqəsinə göndərir. Həmin kənddə Azərbaycan dili və ədəbiyyatı müəllimi suallarla tanış olub, infomatorlarla görüşüb, suallara cavab yazır və həmin ünvana göndərir. Müstəqim müşahidə ilə müqayisədə anket üsulundan zəif istifadə olunur. Burada dialek-toloji faktı qeydə alan dil-ədəbiyyat müəllimi peşəkar olmadığından qeyri-dəqiqli-yə yol verə bilər.

Müasir dialektoloji tədqiqatlarda başqalarının qeydlərindən istifadə hallarına da yer verilir. Bu üsuldan iki şəkildə faydalanaq olar; birincisi, şivələr respublika-mızdan kənardə yerləşdikdə, gediş-gəlis çətin olduqda; ikincisi, götürülən fakt mü-hüm fikirlərin təsdiqində əhəmiyyətli rola malik olduqda. Tədqiqatçı bu hallarda məqalələrdə və kitablarda verilən məlumatdan istifadə edərək fikrini dəqiqləşdirir. Son dövrlərdə Azərbaycan dialektologiyasında Güney Azərbaycan şivələrinə aid bəzi faktlar milli və əcnəbi şəxslərin qeydləri əsasında

müəyyənləşdirilmişdir.

Dialekt fərqləri müxtəlif xarakterli olur. Dilçilik ədəbiyyatında onların iki növü göstərilir: qarşıqoyulan və qarşıqoyulmayan fərqlər. Qarşıyaqoyulan fərqlər dedikdə, iki müxtəlif dialektdə qarşılıqlı olaraq bir-birini istisna edən faktlar nəzərdə tutulur. Bu fərqlər fonetik, qrammatik və leksik səviyyələrdə özünü göstərir. Məsə- lən, ədəbi dildə və qərb ləhcəsində (Qazax, Gəncə, Qarabağ və s.) sözün birinci he- casında işlənən **a** səsinə (*qayış, qayçı*), Naxçıvan qrupu şivələrində **ə** səsi (*qayış, qayçı*), Bakı şivəsində **e** səsi (*qeyiş, qeyçi*) uyğun gəlir. Feilin şərt şəklinin II şəxs cəmi şimal- şərq ləhcəsində- *so:z*, -*sö:z*, qərb ləhcəsində -*saŋiz*, -*səŋiz*, cənub ləhcə- sində isə *sa:z*, *sə:z* şəkillərində işlənməkdir. Dialektlər arasında leksik fərqlər çoxluq təşkil edir. Ədəbi dildə olduğu kimi qərb ləhcəsində işlənən qarğıdalı sözü ilə şimal- şərq ləhcəsində peyğəmbəri və ya peyğəmbəribuğda, cənub ləhcəsində isə məkə və ya məkəbuğda sözləri qarşılaşaraq dialekt fərqi yaradır. Dialektlərin təsnifində qarşıyaqoyulan fərqlər əsas kimi nəzərə alınır. Qarşıya qoyulmayan fərqlər daha çox leksikada bir və ya bir neçə şivədə müşahidə edilir.

Dilçilik coğrafiyası

Müasir dilçilikdə geniş şəkildə istifadə olunan metodlardan biri dilçilik coğrafiyasıdır. Dilçilik coğrafiyasının əsas vəzifəsi dil hadisələrinin məkanca yerləşmə- sini və bu yerləşmədən irəli gələn problemləri həll etməkdir. Bu metodun vasitəsilə dil hadisələrinin (səslər, qrammatik formalar, sözlər) coğrafi cəhətdən yayılması və onların sərhədləri xəritələrlə müəyyənləşdirilir. Dilçilik coğrafiyasının üstünlük- lərindən biri əyanılıkdir: xəritə müəyyən bir dil hadisəsinin yerini və sərhədlərini aydın şəkildə göstərir. Metodun əsas məqsədi dilin inkişaf yollarının və qanuna uyğunluqlarının izahını vermək, bu və ya digər xüsusiyyətlərin nə üçün ərazidə əmələ gəlməsini və saxlanması şərh etmək, tarix, etnoqrafiya və fiziki coğrafiyanın faktlarını tədqiqata cəlb etməklə müəyyən ərazidə dilin inkişafının bütöv mənzərə- sini vermək, konkret dialektin meydana çıxmاسının və mövcud olmasının səbəblə- rini, eləcə də milli dilin yayıldığı ərazidə dialektlərin qarşılıqlı münasibətini aydın- laşdırmaqdır.

Dialektlərin dilçilik coğrafiyası metodu ilə öyrənilməsi dialektoloji atlasın tərtibi ilə başlanır. Bu, üç əsas mərhələdən keçir:

- I. Dil materialının toplanması və xəritə üçün işlənib hazırlanması;
- II. Dil hadisələrinin xəritələrə köçürülməsi;
- III. Xəritələrin şərhi.

Dilçilik coğrafiyası metodu dilçilik sahəsi olduğu üçün möhkəm linqvistik əslərlə malikdir. Bu metodun linqvistik əslərlərə dil materialının toplanması, şəbəkələrin tərtibi üçün məntəqələrin, informatorların seçilməsi, sözlüyün tərtibi prinsipləri, izoqloss metodikasının müəyyənləşdirilməsi, fonetik traskripsiyanın hazırlanması prinsipi, materialın sistemli təsviri, materialın pasportlaşdırılması, atlasın üzvlənməsi və s. daxil edilir. Bəzi alımlar linqvistik əslərlərə dialektlərin ümumi strukturu barədə təsəvvürü, dilin qollarının və yaruslarının inkişaf prosesini, səs, forma və sözlərin yayılma sərhədlərinin mədəni- tarixi səbəblərini, şivələrin fərqlən- dirilməsi prosesini, dilçilik atlaslarının konkret dialekt faktlarını öyrənməsini və təd- qıq etməsini də aid edirlər.

Dialektlərin dilçilik coğrafiyası metodu ilə öyrənilməsinə XIX yüzilliyin ortalarında Almaniyada başlanılmışdır. 1876- ci ildə alman müəllimi Georq Venker dialektoloji atlası tərtib etmək üçün xüsusi anketlər hazırlayıb ayrı- ayrı bölgələrə gön- dərmış və 1886- ci ildə 40 min anketə cavab almışdır. Həmin il “Alman atlası” Elm- lər Akademiyasının nəzdində elmi instituta çevrilir. Atlas 1926- 1932-ci illərdə 6 cilddə, 1908- 1942- ci illərdə 42 cilddə nəşr olunmuşdur. G.Venkerdən sonra fran- siz alimi J.Jilyeron (1854- 1926) E.Edmonla birlikdə 12 cilddən ibarət “Fransanın linqvistik atlası”nı hazırlayır. Bu atlas əsasən leksik xüsusiyyətlərə həsr olunmuş- dur. Digər atlaslardan fərqi materialların anket vasitəsilə deyil, birbaşa yığılmasın- dadır. Bu, leksik atlas olsa da materiallarda fonetik, morfoloji və sintaktik cəhətlər də əhatə olunmuşdur. Rusiyada dilçilik coğrafiyası ideyası XIX yüzillikdə meydana çıxmışdır. Hazırda Rusiya, Ukrayna, Belorusiya və Moldaviyada dialektoloji atlaslar hazırlanıb çap edilmişdir. Dialektoloji atlaslar müxtəlif olur. Atlas təkcə leksikaya və ya fonetikaya, morfologiyyaya, yaxud leksikaya aid ola bilər. Ərazi cəhətdən dilin bütün şivələrini və ya bir bölgəsini əhatə edə bilər. Lakin müasir dövrdə atlaslar dili və dialektləri öyrənməyə yönəldiyindən fonetik, leksik və qrammatik xüsusiyyətləri eks etdirir.

Türk dillərinin dilçilik coğrafiyası metodu ilə öyrənilməsinə keçən yüzilliyin ortalarından başlanılmışdır. Türk xalqları arasında ilk dəfə dialektoloji atlası

akademik M.Şirəliyevin təşəbbüsü və rəhbərliyi ilə Azərbaycan MEA-nın Nəsimi adına Dilçilik İstututunun dialektoloqları hazırlamışlar.

Azərbaycan dilinin dialektoloji atlasları

Azərbaycan dialektologiyasının ən mühüm naliyyətlərindən biri dialektoloji atlasın tərtibidir. Atlas üzərində iş 1958-ci ildə başlanmış, 1975-ci ildə başa çatmışdır. 128 xəritədən ibarət “Azərbaycan dilinin dialektoloji atlası” 1990-ci ildə nəşr olunmuşdur. Atlasın tərtibi üçün 1958-ci ildə “Azərbaycan dilinin dialektoloji atlasının tərtibi üçün toplanan materialların programı” (tərtibçilər M.Şirəliyev və R.Rüs-təmov) hazırlanı və çap edildi. Programda dilçiliyin fonetika, qrammatika və leksi-ka bölmələrinə aid 197 izoqloss müəyyən olundu. Həmin programda əsasən izoqloss verən və dilimizin tarixi üçün əhəmiyyətli olan məsələlər eks etdirilmişdir. Programın fonetika bölməsində daha çox səslərin əvəzlənməsinə, morfologiya hissəsində isimlərdə hal və mənsubiyət kateqoriyalara, feillərdə zaman və şəkil kateqoriyalara, feili bağlamalara, sıfətin dərəcələrinə, əvəzliliklərə və s. yer verilmişdir. Dilçiliyin bu sahəsi ilə bağlı türkologiyada təcrübə olmadığından dialektoloqlar ən çox tədqiq edilən şimal-şərq ləhcəsinin atlasını hazırladılar. Bunun üçün respublikamızın şərq rayonlarının 235 yaşayış məntəqəsindən dialektoloji material toplandı. 1965-ci ildə tamamlanmış bu atlas 50 xəritədən ibarətdir (tərtibçilər M.İslamov, T.Həmzəyev, R.Kərimov). Ümumi atlasın hazırlanması üçün Azərbaycan Respublikasının 500-dən artıq yaşayış məntəqəsindən material toplanmışdır. Hər rayonun dörd cəhəti (şimal, cənub, şərq, qərb) nəzərə alınmaqla 7-12 kəndi material üçün obyekt seçilmişdir. Lakin texniki səbəblərə görə, atlasda 409 yaşayış məntəqəsinin materialından istifadə olunmuşdur. Dil faktları xəritələrə müəyyən qanuna uyğunluq əsasında köçürülmüş, bütün xəritələrdə ədəbi dil norması qara rəngli dairəciklə, dialekt fərqləri qırmızı, göy, yaşıl, sarı dairə və üçbucaqla işarələnmişdir. Atlasın bəzi xəritələrində izoqlossun mövcud olmadığı məntəqələrin yeri boş buraxılmışdır. Digər dillərin atlaslarından fərqli olaraq, bu atlasda bir-iki yaşayış məntəqəsində qeydə alınan bəzi xüsusiyyətlər üçün ayrıca işarə verilmişdir. Məsələn, oğuz qrupu türk dillərinin qədim yazılı abidələrində də özünü göstərən dördvariantlı-1 indiki

zaman şəkilçisi bir- iki kənddə qeydə alınsa da dilimizin tarixi üçün əhəmiyyəti nəzərə alınıb atlasın müvafiq xəritəsində əks etdirilmişdir (11,s.5). Dialekt faktları-nın aydın və dəqiq olmasını göstərmək üçün atlaza material toplanmış rayon, kənd və qəsəbələrin adları, illəri, informator və materialı toplayan alımlərin siyahısı, yaşa- yış məntəqələrinin xəritələrdəki nömrələri, program, siyasi-inzibati və fiziki xəritə, açar- xəritə əlavə olunmuşdur. Atlasın xəritələrindən aydın olur ki, dialektlərdə izoq- loslar müxtəlif şəkildə yayılmışdır. İzoqlular arelina və kəmiyyərinə görə bir- birin- dən fərqlənir. Dil faktlarının geniş və məddud arealda, güclü və zəif şəkildə mövcud olması xalqımızın tarixində baş vermiş siyasi-ictimai hadisələrlə, əhalinin miqrasi- yaşı ilə bağlıdır. Atlasda xəritələrdən 43-ü fonetikaya, 31-i morfologiyyaya, 4-ü sin- taksisə, 50-si leksikaya həsr edilmişdir.

Uzun fasılədən sonra Dilçilik İnstitutunun dialektoloqları (Z.Xasiyev, K.Quliyeva, K.İmamquliyeva, Q.Qəmbərova) və Ə.Quliyev, M.Məmmədli tərəfindən hazırlanmış “Azərbaycan dilinin Naxçıvan dialektoloji atlası” 2015- ci ildə dörd dildə (Azərbaycan, türk, rus, ingilis) çap olunmuşdur. Atlas 250 xəritədən ibarətdir ki, bunlardan 64-ü fonetikaya, 111-i morfologiyyaya, 19-u sintaksisə, 55-i leksikaya aiddir. Kitaba Naxçıvam MR- in ümumcoğrafi xəritəsi, atlasın tərtibi üçün program, material toplanmış yaşayış məntəqələrin, xəritələrin, programda və xəritələrdə isti- fadə olunmuş şərti işarələrin və yaşayış məntəqələri üzrə informatorların siyahıları, dialektoloqlarla informatorların şəkilləri, eləcə də informatorların səs yazısından ibarət disk əlavə edilmişdir. Dialektoloqlar ənənəyə uyğun olaraq, atlasda ədəbi dilə eyniyyət təşkil edən xüsusiyyətləri qara dairələrlə, fərqliləri isə qırmızı, göy, yaşıl, sarı, narıncı və s. rəngli dairələrlə işaretləmişlər. Atlasda Naxçıvan şivələrinin fone- tik, leksik və qrammatik izoqlularının yayılma arealı və işlənmə səviyyəsi müvafik dairələrlə aydın göstərilmişdir. Nümunə üçün səciyyəvi izoqları nəzərdən keçi- rək. Dialektoloji ədəbiyyatda Naxçıvan şivələri ahəng qanunu bəzi hallarda pozulan dialektlər qrupuna daxil edilir. Atlasın müvafik xəritəsindən aydın olur ki, Naxçıvan bölgəsində Şərur, Kəngərli rayon və Naxçıvan şəhər şivələrində ahəng qanununa ciddi riayət edilir, Ordubad, Culfa və Babək rayon şivələrində qismən, Şahbuz rayon şivələrində isə daha çox pozulur. Ümumi atlordan fərqli olaraq, Naxçıvan dialekto- loji atlásında sintakrik

izoqloslara geniş yer ayrılmış, söz birləşmələri, sintaktik əla-qələr, söz sırası, sual cümlələri, vasitəli və vasitəsiz nitq, ara sözlər, tabeli və tabe-siz mürəkkəb cümlələr əhatə olunmuşdur. Sual cümləsinə aid izoqlossun yayıldığı arealı nəzərdən keçirək. Xəritədən aydın olur ki, Naxçıvan şivələrində sual cümlələri intonasiya vasitəsilə düzəlir. Lakin ayrı-ayrı şivələrində niyə/nəyə/ nə:, nədən ötrü, nə üçün sual əvəzlikləri və məhlim”məgər”/ bəyəm/ bəyə/ (əksər şivələrdə)/ bi:om (Ordubadın Vələver şivəsi), mı (Şərurun Daşarx və Babəkin Çəsməbasar şivələri) ədatları da zəif izoqloss əmələ gətirir.

Azərbaycan dilinin dialektoloji atlaslarının tərtibinin xalqımızın və dilimizin tarixinin öyrənilməsində mühüm əhəmiyyəti vardır. Azərbaycan dilinin fonetik sistemi, qrammatik quruluşu və lügət tərkibinin inkişafının bir sıra məsələlərinin aydınlaşdırılmasında, ümumxalq Azərbaycan dilinin təşəkkülü və formalasması prosesində iştirak edən tayfa dilləri xüsusiyyətlərinin yayılma ərazisini və sərhədlərini müəyənləşdirməyə, digər tərəfdən isə Azərbaycan dili dialekt və şivələrinin qohum dillər arasında mövqeyini və bunların ədəbi dilə münasibətini meydana çıxarmağa imkan verir. Atlas mövcud ərazidə vaxtilə məskən salmış tayfaların sərhədini, müasir dia-lekt və şivələrin qədim tayfa dialektləri ilə əlaqəsini, həmçinin dialekt sərhədlərinin dəyişməsini və s. müəyyənləşdirməyə imkan verir (11,s.3).

Tarixi dialektologiya

Tarixi dialektologiya yeni yaranmış dilçilik sahəsidir. Dilçiliyin bu sahəsi həm dialektologiya, həm də tarixi baxımdan mühüm əhəmiyyət daşıyır. Xalqın təşəkkülü, mənsub dilin formalasmasında qəbilə-tayfa dillərinin rolu, ədəbi dillə dialektlərin tarixi əlaqəsinin inkişafi, məhəlli xüsusiyyətlərin yaranmasını şərtləndirən amillər, dialekt fərqlərinin yaranması, qədim türk leksik qatının inkişafi, dilin dialekt bölün-məsi və s. məsələlər tarixi dialektologiyanın tədqiqat obyektini təşkil edir. Təsviri dialektologiyadan fərqli olaraq tarixi dialektologiya aşağıdakı vəzifələri yerinə yetirir: a) dilin dialekt üzvlənməsinin xarakterinin aşkar edilməsi; b) izoqloslарın əmələ gəlməsinin və inkişafının öyrənilməsi; c) dialekt əlamətlərinin etnolinqvistik əsasının müəyyənləşdirilməsi; ç) dialekt sistemlərinin qarşılıqlı əlaqəsinin tarixinin aşdırılması; d) innovasiyaların öyrənilməsi (40,

s.5).

Dilçilik ədəbiyyatında tarixi dialektologiyanın iki tədqiqat üsulu müəyyənləşdirilir: a) həqiqi tarixi üsul (qədim yazılı abidələrin kifayət qədər saxlanıldığı hallarda) b) müqayisəli- tarixi üsul (yazılı mənbələr olmadıqda).

Yazılı abidələr və müasir şivələr tarixi dialektologiyanın əsas mənbələridir. Bunlarla yanaşı, dilçilik coğrafiyası, onomastika, etnik tarix və folklor da tarixi dia- lektologiya üçün mənbə sayılır.

Tarixi dialektologiyanın əsas mənbəsi qədim və orta yüzilliklər yazılı abidələr- dir. Orxon- Yenisey, uyğur abidələri, M.Kaşgarinin “Divanı”, “Kitabi- Dədə Qor- qud”, “Dastani- Əhməd Hərami” poeması, klassiklərin əsərləri və s. mənbələrdə dialekt faktları mövcuddur. Fonetik və qrammatik dialekt fakrlarını müəyyənləş- dirmək çətindir. Uzun yüzilliklər ərəb əlifbasından istifadə olunduğundan dövrün orfoqrafiyasının nəzərə alınması olduqca vacibdir. Dialekt faktının tarixi forma və mənasının müəyyən olunması üçün işlənmə kəmiyyəti də nəzərə alınmalıdır. Yəni abidədə bir dəfə deyil, bir neçə dəfə işlənməsi, tarixi inkişafi əsas kimi götürülmə- lidir. Sonrakı mərhələdə müasir ədəbi dildə işlənməməli, şivələrdə işləkliliyini itir- məməlidir; məs.: Ağılın qapısını bərkitdi;- Dəli Qacarı yalıncıq eylədi, **ağıla** qoydu (KDQ);- Dedim ki, əya, səba indi, Asudə otur **çözüb** kəməndi (Xətai);- Bu dənli **xəznəyi** bağışlayan kim (Dastani- Əhməd Hərami);- Uçmağ ilə rizvan bənəm, **tamu** ilə səbən bənəm (Nəsimi);- Ol menə söz aydı (M.Kaşgari);- Həsrətin çəkməkdən yanır odlara, **Görginən** düşübdür nə hala Vaqif (Vaqif) və s.

Keçmiş dövrlərin yazılı abidələri olmadıqda tarixi dialektologiya şivələri müqayisəli və retrospektiv üsulla öyrənir. Bu halda tədqiqatçı müasir şivələrin strukturunu təhlil edərək, ondan yeni layları kənar edir, innovasiyalar arxasında şivənin qə- dim dövrdəki nitq sistemini aşkar edir. Belə araşdırında bir şivə ilə məhdudlaşmaq olmaz, qohum dillər və dialektlər də tədqiqata cəlb olunmalıdır. Müqayisəli- tarixi üsula əsaslanıb yazılı abidələrdə əks olunmamış və ya hələlik aşkar edilməmiş dia- lekt fərqlərindən də danışmaq olar (40,s.10).

Tarixi dialektologiyanın mənbələrindən biri də şifahi xalq yaradıcılığıdır. Dialektlərə xas fonetik, qrammatik və leksik xüsusiyyətlər folklor nümunələrində müha- fizə olunur. Həmin dialekt faktları əsasında folklor nümunəsinin yarandığı

bölgəni müəyyənləşdirmək mümkündür:

Baxcədən bar yaxşidi,	Laylay çallam irağdan
Həybədən nar yaxşidi	Kür souğdu balağdan
Sağ olsun qo:m- qərdəş	Yoxuna gedə bilmərəğ
Hamıdan yar yaxşidi (Şəki şivəsi)	Qadoyi allam irağdan (Muğan)

Dialektlərin yaranması, etnolinqvistik əsasının müəyyənləşdirilməsi, tarixi inkişafının izlənilməsi tarixi dialektologiyanın tədqiqat obyektinə daxildir. Türk dillərinin dialektləri müxtəlif inkişaf yolu keçmişdir. Azərbaycan dilinin dialektləri qumuq, qaraçay- balkar, karaim, tatar, türk, çuvaş, yakut, yeni uyğur dillərində olduğu kimi, qəbilə- tayfa bölünməsinin izlərini tamamilə itirmiş və məhəlli əlamət- lər əsasında əmələ gəlmışdır. Tarixi dialektoloji araşdırmalara görə, Azərbaycan dilinin dialektləri iki inkişaf mərhələsi keçmişdir: 1. Xalqın təşəkkülündə iştirak etmiş tayfaların dil xüsusiyyətlərinin saxlanması dövrü (XII əsrədək); 2. Tayfa dili xüsusiyyətlərini itirməklə şivələrin məhəlli müəyyənləşməsi dövrü (XII- XVIII əsr- lər). E.Əzizovun fikrincə, Azərbaycan dili şivələrinin izoqlas təşkil edən xüsusiyyət- ləri artıq orta əsrlərdə formallaşmışdı və şübhə yoxdur ki, bu proses XII əsrən əvvəl başlanmışdı. Aydın olur ki, dialektlər uzun tarixi inkişaf yolu keçmiş, tədricən qəbi- lə- tayfa dili xüsusiyyətlərini itirmiş, bir-birinə qarışmış və məhəllə mənsubiyyəti qazanmışdır, yəni Azərbaycan dili dialektləri tayfa dili xüsusiyyətlərinin müəyyən ərazidə saxlanması yolu ilə yaranmışdır.

Tarixi dialektologiya nisbətən az tədqiq olunsa da, onun kökləri dilçilikdə çox- dan mövcud olmuşdur. Azərbaycan dilinin tarixinin və dialektlərin öyrənilməsində tarixi dialektologiya məsələlərinə də yer verilmişdir. M.Şirəliyev, M.Cahangirov, M.Rəhimov, T.Hacıyev, M.İslamov və b. alımlər tədqiqatlarında bu sahənin prob- lemləri ilə bağlı fikir və mülahizələr irəli sürmüşlər.

Azərbaycan dili dialektlərinin tədqiqi tarixi

Azərbaycan dili şivələri haqqında ilk məlumata M.Kazimbəyin «Türk-tatar dilinin qrammatikası» kitabında təsadüf edilir. M.Kazimbəy Azərbaycan dili feillərindən danışarkən Dərbənd şivəsində işlənən indiki zaman formasına aid nümunə

vermişdir (sevedem, sevesen, sevedi, sevedik, sevesiz, sevedilər). Bundan sonra K.Foyun 1903 və 1904-cü illərdə Berlində çap olunmuş «Cənub türkçəsinin səciyyəsinə dair Azərbaycan etüdləri» adlı iki məqaləsində Təbriz, Urmiya, qismən də Ərzurum şivələrinin xüsusiyyətlərini araşdırılmışdır.

Azərbaycan dili şivələrinin sistemli şəkildə öyrənilməsinə XX əsrin əvvələrindən başlanılmışdır. Bu dövrdə N.İ.Aşmarinin fəaliyyəti xüsusi qeyd olunmalıdır. Onun rəhbərliyi ilə 1930-31-ci illərdə «Azərbaycan-türk xalq şivələri lügəti»nin I cildinin birinci (A hərfi) və ikinci buraxılışı (B hərfi) çap olunmuşdur. 1926-cı ildə N.Aşmarinin «Nuxa şəhəri türk xalq şivələrinin ümumi xülasəsi» əsəri çap olunur ki, bu, Azərbaycan dili şivələrinə dair ilk monoqrafik tədqiqatdır. N.Aşmarın 1924- cü ilin yayında və 1925- ci ilin payızında Nuxa (indiki Şəki) şəhərinin mərkəzindən (Arxüstü, Ağvannar məhəlləsi, Bazar, Çökək məhəllə, Çayqırığı, Dodı, Davaxana, Gəncəli məhəlləsi, Giləhli məhəlləsi, Savınçı, Qullar məhəlləsi, Qışlaq, Yuxarıbaş) topladığı material əsasında bu şivənin fonetik xüsusiyyətlərini tədqiq etmişdir. Kitab Ön söz əvəzi, Nuxa haqqında qısa məlumat, Nuxa şivəsinin səsləri, Səslərin başqa şəkildə işlənməsi, Türk sözlərinin quruluşu bölmələrindən və ixtisarların siyahısın- dan ibarətdir.“Ön söz əvəzi”ndə Şəki şivəsinin səciyyəvi cəhətləri və beş məhəllənin (Qışlaq, Gəncəli, Yuxarıbaş və Savınçı, Dodı, Gülehhli) dialekt fərqləri qeyd olun- muşdur. “Səslərin başqa şəkildə işlənməsi” bölməsində saitlərin burun, qısa variant-ları, samitlərin variantları, “Türk sözlərinin quruluşu” bölməsində ahəng qanunu, damaq və dodaq ahəngi, saitlərin söz köklərində dəyişməsi, saitlərin düşümü, söz əvvəlinə sait artımı, uzun saitlər, diftonqlar, söz ortasında qoşa saitlər (diftonqlardan fərqli olaraq, ayrı- ayrı hecalarda tələffüz olunur), samitlərlə saitlərin ardıcılılığı, as- similyasiya, söz ortasında samitlərin qoşlaşması, samitlərin yerdəyişməsi (torpax, tərpən, körpi, yarpax, dorga, örqən, irəli, əsqix`), sözlərin qovuşması (sacayax/ sa- cax, a:qədə, ə:də, harə: < hara qədə, nayniyim, bursuyun, i:sreyin, nağaraceyix), vur- ğu və s. məsələlərdən bəhs olunur. Şəki şivəsinin xüsusiyyətləri, yeri gəldikcə, qə- dim yazılı abidələr, müasir türk dilləri (osmanlı, Kazan- tatar, yakut, çuvaş) və dili- mizin digər şivələri (Şuşa, Gəncə, Bakı, Ağdam, Qəbələ (Bum və Vəndam kənd şivələri),Təbriz) ilə müqayisə olunur. Kitabın ikinci cildində dördüncü bölmənin (Nitq hissələri) və “Qeydlər” in olması nəzərdə tutulmuşdur.

1926-cı ildə İ.Həsənovun «Gəncə şivəsində mənsubiyət şəkilçisiz isimlərin hallanması» adlı kitabı da nəşr olunur. İ.Həsənov 1928-ci ildə Qazax şivəsinə dair material toplamış, həmin şivənin fonetik xüsusiyyətlərini araşdırmışdır. 1933-cü ildə Parisdə C.Hacıbəylinin «Qarabağ dialekti və fokloru» kitabı çap olunur. Həmin illərdə S.Talıbxanbəylinin, «Azərbaycan yurd bilgisi» məcmuəsində (sayı: 13, 14, 17, 19-20) «Qarabağ-İstanbul şivələrinin sövtiyyat cəhətdən müqayisəsi» məqaləsi nəşr edilir. SSRİ Elmlər Akademiyasının Azərbaycan filialının ekspedisiyası 1933-cü ildə Şamaxı, 1934-cü ildə Quba, 1935-ci ildə Zaqtala-Qax şivələrini tədqiq edir. Ə.Babazadə üçcildlik «Ayrım dialekti monoqrafiyasını yazır» (1941).

Azərbaycan dialektologiyasının inkişafının bütöv bir mərhələsi M.Şirəliyevin adı ilə bağlıdır. O, 1938-40-cı illərdə «Bakı dialekti» adlı əsərini yazar. Görkəmli dialektoloğun Azərbaycan xalq şivələrini öyrənmək sahəsindəki fəaliyyəti onun «Azərbaycan dialektologiyası» adlı dərs vəsaitində ümumiləşdirilmişdir. Kitab indi- yə kimi Azərbaycan dilində dörd dəfə (1942, 1962, 1967, 2008), 1983- cü ildə isə rus dilində (redaktor A.Şerbak) nəşr olunmuşdur. İlk nəşrlər “Azərbaycan dialektolo- giyası, I hissə (1942), “Azərbaycan dialektologiyası, II hissə, Qazax dialekti haqqın- da ümumi obzor” (1943), sonrakı nəşrlər “Azərbaycan dialektologiyasının əslərləri”(1962, 1967, 2008), Rus dilindəki nəşr isə “Диалекты и говоры азербайджанского языка” adlanır. Bu nüsxə əvvəlkilərdən fərqli olaraq, təkmilləşdirilmiş, girişdə Azərbaycan dilinin tarixi, əhatə dairəsi, dialektlərin xaricdə tədqiqi barədə məlumat verilmişdir. Dialektlərin bölgüsünə Göyçay, Ağdaş və Cəbrayıł keçid şivələri daxil edilir. Sonda verilmiş dialektoloji xəritələr dialektlərin mənşeyinə, fonetik, morfoloji və leksik xüsusiyyətlərinə aiddir. Keçən yüzilliyin 80-ci illərinə qədər yeni tədqiq olunmuş şivələrin materiallarından istifadə edilmişdir. ”Azərbaycan dialektologiya- sinin əslərləri”(2008) kitabında öncə birinci və ikinci nəşrlər barədə məlumat verilir. İkinci nəşr birinciye nisbətən mükəmməldir. “... ikinci nəşr birinci nəşrə daxil olmayan bir sıra yeni dialektoloji materiallarla zənginləşdirilmiş, bu nəşrdə bir sıra məsələlər ətrafında dəqiqləşmələr aparılmışdır”(89, s.7). Bundan başqa, keçən müd- dət ərzində tədqiq olunan Cəbrayıł, Gədəbəy, Qax, Bərdə, Yevlax, Ağcabədi və Tərtər şivələrinin materiallarından da istifadə olunmuşdur. Burada

dialektologiyanın nəzəri məsələlərinə də toxunulur. Azərbaycan dili dialektlərinin tədqiqi nəzərdən keçirilir, fərdi və kollektiv yolla öyrənilən şivələr barədə geniş məlumat verilir. Həmçinin dialektoloji tədqiqatların iki istiqaməti müəyyənləşdirilir: 1) Azərbaycan dili şivələrinin monoqrafik tədqiqi; 2) Azərbaycan dili dialekt və şivələrinin dilçilik coğrafiyası əsasında öyrənilməsi (89,s.18). Əslində həmin dövrdə dialktoloji lügətin tərtibi də davam etdirilirdi. 1964- cü ildə “Azərbaycan dilinin dialektoloji lügəti” də çap olunur. Kitabın rus dilindəki variantında tədqiqatların üçüncü istiqaməti kimi dialektoloji lügətlərin tərtibi göstərilir (194,s.13). Kitabda ilk dəfə şivələrin tarixi- coğrafi prinsip əsasında təsnifatı verilir. Müəllif şivələri dörd qrupa bölür və hər qrupun səciyyəvi xüsusiyyətlərini qeyd edir. Sonrakı dövrlərdə aparılan dialektoloji tədqiqatlardan aydın olur ki, M.Şirəliyevin şimal qrupuna aid etdiyi səciyyəvi xüsusiyyətlərin bir qismi şərq, qərb və cənub (~e, burun saitləri, -if nəqli keçmiş zaman şəkilçisi) qrupları üçün xarakterikdir.

XX yüzilliyin 40-cı illərindən Azərbaycan dili şivələri kollektiv və fərdi yolla öyrənilməyə başlayır. AMEA-nın dialektoloqları 1946-49-cu illərdə Muğan qrupu şivələrini, 1950-55-ci illərdə Naxçıvan şivələrini, 1956-58-ci illərdə qərb ləhcəsini (Qazax, Ağstafa, Tovuz, Borçalı) ekspedisiya yolu ilə öyrənmişlər. Monoqrafiik tədqiqatda fərdi yoldan da geniş istifadə olunmuşdur. Bakı (M.Şirəliyev), Quba (R.Rüstəmov), Şəki (M.İslamov), Tovuz (H.Cəfərov), Ağdam (P.Ağayev), Füzuli (İ.Məmmədov), Cəbrayıł (T.Hacıyev), Zəngilan (S.Behbudov), Ordubad (T.Həmzəyev), Cəlilabad (Ə.Ağayev), Qax (S.Mollazadə), Oğuz (A.Hüseynov), Gədəbəy (B.Sadiqov), Lənkəran (Ə.Məcidova), Qazax (Ə.Cəfərli), İmişli (M.Cəfərzadə), Mingəçevirətrafi (B.Əhmədov), Şərur (K.İmamquliyeva) və s. şivələr fərdi yolla tədqiq olunmuşdur.

Azərbaycan dialektologiyasında problemlər üzrə ümumiləşdirici araşdırımlar da aparılmışdır. Bu cəhətdən R.Rüstəmovun feilə, A.Vəliyevin keçid şivələrə, M.İslamovun əvəzliyə, M.Cəfərzadənin dialekt sintaksisinə, E.Əzizovun ahəng qanunu və tarixi dialektologiyaya, B.Əhmədovun söz yaradıcılığına, M.Məmmədin ismin qrammatik kateqoriyalarına, N.Manafovun köməkçi nitq hissələrinə həsr olunmuş tədqiqatları Azərbaycan dilçiliyini daha da zənginləşdirmişdir.

1957-ci ildən başlayaraq dialektoloji tədqiqatlar 3 istiqamətdə aparılır: 1) Şi-

vələrin monoqrafik öyrənilməsi; 2) Dialektoloji atlas üzərində iş; 3) Dialektoloji lügətin tərtibi.

Şivələrin monoqrafik tədqiqi uğurla davam etdirilir. Son dövrlərdə Lerik (G.Binnətova), Yardımlı (Ş.Məmmədov), Qubadlı (R.Abbasova), Şahbuz (N.Əliye-va), Ağbaba (A.Bayramova) şivələri bu metodla araşdırılmışdır.

Azərbaycan dilinin respublikamızdan xaricdə olan şivələri də zaman-zaman tədqiqat obyekti olmuşdur. Dilimizin Kərkük (Q.Paşayev), Çənbərək və Karvan-saray (Ş.Kərimov), Təbriz (M.Məmmədli), Böyük Qarakilsə (Q.Bağirov), Meğri (Ə.Əliyev), Zəngibasar (F.Babayev), Basarkeçər (Z.Vəliyev) şivələri tədqiq edilmişdir. Dərbənd dialekti və İraq türkman ləhcəsi AMEA-nın Dilçilik İnstitutunun dialektoloqları tərəfindən geniş şəkildə araşdırılmışdır. Dərbənd dialektinin tədqiqinə Rusiyada da xüsusü önem verilir. Son dövrlərdə Dağıstan Muxtar Respublikasında bu dialektlə bağlı 10-dan artıq dissertasiya yazılmışdır (N.Q. Hacıyeva, E.B.Təhmə- zova, R.S.Qədirov, A.Ş.Səlimoviç və b.).

XX yüzilliyin sonlarından başlayaraq dialektlərin tarixi istiqamətdə tədqiqi genişlənir. Türkologiyada ilk dəfə E.Əzizovun tədqiqatları ilə Azərbaycan dilinin tarixi dialektologiyası müstəqil dilçilik sahəsi kimi təşəkkül tapmışdır. 1999-2016-cı illərdə onun “Azərbaycan dilinin tarixi dialektologiyası” adlı dərs vəsaiti nəşr olunmuşdur. Dialektlərin tarixi inkişafı Ə.Tanrıverdi (“Kitabi-Dədə Qorqud və qərb ləhcəsi”), Ə.Ş.Tahirzadə (“Azərbaycan dialekt və şivələrinin qədim türk leksik- qrammatik elementləri (Şəki rayonunun materialları əsasında”), K.F. Quliyeva (“Quba və Dərbənd dialektlərində qədim türk leksik təbəqəsi”), Q.G.Məmmədova (“Nəsiminin dili və Azərbaycan dili şivələri”), İ.M.Qurbanova (“Azərbaycan dili dialekt və şivə leksikasının etnilinqvistik təhlili”), dialektlərlə ədəbi dilin əlaqəsi N.Qaziyeva (“Azərbaycan ədəbi dili normalarının formallaşmasında dialektlərin rolu”) və b. tədqiqatlarında öz əksini tapmışdır. Qarabağ dialekti həmişə alımlərin diqqət mərkəzində olmuşdur. Həmin ərazidə yerləşən şivələr fərdi və monoqrafik yolla öyrənilmişdir. C.Hacıbəylinin ”Qarabağ dialekti və folkloru (Qafqaz Azərbay- canı) əsəri 1933-cü ildə Fransada çap olunmuşdur. S.Talıbxanbəylinin Türkiyədə ”Azərbaycan yurd bilgisi” məcmuəsində 1933-cü ildə nəşr olunmuş silsilə məqalə- lərində Qarabağ və

İstanbul şivələri qarşılaşılmışdır. 2005-ci ildə türk alimi Erdal Karaman “Qarabağ ağızları” mövzusunda dissertasiya yazmış, onun tədqiqatı monoqrafiya şəklində çap olunmuşdur. Qarabağ bölgəsinə daxil olan Füzuli (İ.Məmədov), Ağcabədi (İ.Quliyev), Ağdam (P.Ağayev), Cəbrayıl (T.Hacıyev), Zəngilan (S.Behbudov), Qubadlı (R.Abbasova) şivələri filologiya üzrə fəlsəfə doktoru disser-tasiyası səviyyəsində araşdırılmışdır. Dialektlərin lügət tərkibinin öyrənilməsi sahə- sində də mühüm nailiyyətlər əldə olunmuşdur. Dialekt leksikası ilə bağlı B.Əhmədov, M.Çobanov, Z.Xasiyev, İ.Həsənov, Ə.Hüseynov, G.Vəliyeva, K.Quliyeva, T.Qarayev, M.Zeynalov, Ə.Quliyev, İ.Tahirov, İ.Bayramov, E.Mirzəyev, N.Həsən-ova və b.tədqiqatları vardır.

XXI yüzillikdə dialektlərin leksikasının digər türk dilləri ilə müqayisəli şəkildə öyrənilməsinə zərurət yaranmışdır. Bu baxımdan Zabitə Teymurlunun “Azərbaycan dili dialektlərində və türk ədəbi dillində işlənən ortaş sözlər” (2013), Sevinc Qəmbərovanın “Azərbaycan dilinin qərb şivələri və türk dilinin Qars şivələrinin leksikasının müqayisəli linqvistik təhlili” (2017), Qalibə Hacıyevanın “Azərbaycan dilinin Naxçıvan qrupu şivələrinin Güney Azərbaycan və Şərqi Anadolu şivələri ilə fonetik və leksik müqayisəsi” (2017), Əhruz Mahmudovanın “Azərbaycan dilinin Naxçıvan dialekt və şivələrində heyvandarlıq leksikası (türk dilinin Qars şivələri ilə müqayisədə)” (2018) adlı tədqiqatları təqdirəlayıqdır.

Güney Azərbaycan dialektlərinin tədqiqi. Ədəbi- bədii dil nümunələrin-dən, dialektoloji materiallardan aydın olur ki, Güney Azərbaycanda dilimizin müxtəlif şivələri mövcuddur. Sovet dönməmində əlaqələrin olmaması Güney şivələrinin öyrənilməsini çətinləşdirmiş, tədqiqat obyektiñə çevriləməmişdir. Bu şivələrin tədqiqinə daha çox respublikamızdan xaricdə maraq göstərilir. XX yüzilliyin əvvəllərində Almaniyada K. Foyun Təbriz və Urmiya şivələri haqqında iki məqaləsi çap olunmuşdur (Azerbaijanische studien mit einer charakteristik des sudturkischen “Cənub türkcəsinin səciyyəsinə dair Azərbaycan etüdləri”). Bu məqalələrdə Təbriz və Urmiya şivələrinin fonetik, morfoloji və leksik xüsusiyyətləri Ərzurum dialekti ilə müqayisəli şəkildə araşdırılmışdır. Alman alimi H. Ritterin 1921-ci ildə “Der Islam” jurnalında çap olunmuş “Azerbejdschanische Texte sur nordpersis-

chen volkskunde” adlı məqaləsi qısa girişdən, Təbriz və Urmiya şivələrinə aid mətnlərdən ibarətdir. Mətnlərdə bu gün də Güney şivələrində işlək olan səslərin uzun variantları, səs əvəzlənmələri, assimilyasiyanın bəzi tipləri, məsdərin hallanması, hal formalarının bir- birini əvəz etməsi, indiki və qeyri- qəti gələcək zamanlarla, əmr şəkli ilə bağlı maraqlı xüsusiyyətlər öz əksini tapmışdır. M.Əmirpurun “Der Azerbaidschanische dialekt von Schahpur” monoqrafiyası Güney Azərbaycandakı Şapur dialektinə aiddir. Monoqrafiyanın girişində Şapur və Təbriz dialektləri müqayisə olunur, oxşar və fərqli cəhətlər göstərilir. Diqqəti çəkən məqamlardan biri də Azərbaycanın quzey və güney bölgələrindəki dialektlərin birgə təsnif olunmasıdır. Alimin qənaətinə görə, Azərbaycanın hər iki bölgəsində on dialekt qrupu mövcuddur. M. Əmirpur monoqrafiyada Şapur dialektinin daxil olduğu Urmiya qrupunda ahəngin pozulmasını, yəsəsinin təsiri ilə açıq saitlərin qapalılışmasını, assimilyasiya hadisələrini Təbriz qrupu dialektləri ilə müqayisə edir. Çünkü həmin fonetik hadisələr cənub- şərqi Azərbaycan şivələri üçün də səciyyəvidir. Leksik fərqlərdən danışarkən alim hər iki dialekt qrupu arasındaki fərqləri də göstərir: ana (Təbriz)- nənə (Urmiya), dadaş- böyük qardaş, abacı- böyük bacı, yovurtqatıq, abduğ- ayran, girdəkan- cəviz, bomador- qırmızı badımcان və s. Burada Təbriz qrupuna aid edilən leksik vahidlərlə yanaşı, nənə, qatıx, eyran, qırmızı badımcan leksemələrinin də işlənməsini qeyd edə bilərik. Güney şivələri tanınmış türkoloq G.Dörferin də tədqiqat obyekti olmuşdur. O, İrandakı türk dillərini və Azərbaycan dilinin şivələrini tədqiq eləmiş, onları qruplaşdırılmışdır. G. Dörfer xalacı Azərbaycan dilinin dialekti deyil, müstəqil türk kimi səciyyələndirmişdir. Bundan başqa, quzey və güney şivələrini, eləcə də Türkiyə, İraq, Əfqanistan və Özdəkistandakı türk şivələri ilə müqayisə etmişdir (204). İşık Sönməzin tədqiqatı da Almanyada işıq üzü görmüşdür. Onun araşdırmasında Qarabağ, Muğan və Zəncan şivələrinin materialları qarşılaştırılmış və əsas xüsusiyyətləri göstərilmişdir. Filiz Kırallın “Das Gesprochene Aserbaidschanisch von Iran, eine Studie zu den Syntaktischen Einflüssen des Persischen” (2001) adlı tədqiqatı da Təbriz dialektinə aiddir. Hazırda Güney şivələri fars dilinin güclü təsirinə məruz qalmışdır. Bu təsir daha çox şि-

vələrin sintaktik və leksik quruluşunda özünü göstərir. F.Kıral fars dilinin Təbriz dialektinin sintaktik quruluşuna təsirini araşdırılmışdır.

Türkiyədə Güney şivələrinin tədqiqinə xüsusi önəm verilir. Məşhur türkoloq M. Ergin “Azəri türkcəsi” əsərində Təbriz dialektindən də bəhs etmişdir (206). Lakin müəllifin məqsədi bu dialekti tədqiq etmək olmamışdır. M. Şəhriyarın” Heydərbabaya salam” poemasının dilini təhlil edən M. Ergin qarşıya çıxan dil xüsusiyyətlərinin yerini müəyyənləşdirmiştir. Tədqiqatdan aydın olur ki, şairin dilində Təbriz dialektinə xas xüsusiyyətlər üstünlük təşkil edir. Alim, yeri gəldikcə, həmin fonetik və morfoloji xüsusiyyətləri müsir türk və Azərbaycan dilləri ilə müqayisə edir, onların mənşəyi barədə maraqlı fikirlər irəli sürür. Mahmud Sarıqayanın tədqiqatı “Güney Azərbaycan türkcəsinin qrameri” adlanır. Əsərdə Azərbaycan yazılı ədəbi dilinin güney qolu araşdırılır. Bu bölgədə ədəbi dil tam formalaşmadığından Təbriz koyne dialekt kimi ədəbi dil funrsiyasını yerinə yetirir. M.Sarıqaya qrammatik xüsusiyyətləri müəyyənləşdirərkən yazılı əsərlərin dilinə əsaslanmışdır. Güney şivələrinə aid mükəmməl tədqiqatlardan biri Bilgehan Atsız Gökdağa məxsusdur (208). Onun tədqiqatı cənub- qərbi Azərbaycanda yerləşən Salmas şivəsinə aid olsa da monoqrafiyada İran türklərinin mənşəyi, orada Azərbaycan dilində nəşr olunan qəzet və jurnallar, xüsusilə “Varlıq” məcmuəsinin türklüyün təbliğində rolü şərh olunmuş, türkçülüklə bağlı çap edilən kitabların bibliografiyası verilmişdir. Müəllif oğuzların etnocoğrafiyasında ünsiyyət vasitəsi olan dilləri və dialektlərin G.Dörfer, A.Jorma, A.B. Örcilasun, G.S.Alışık, M.Şirəliyev, E.Əzizov tərəfindən aparılan bölgülərini nəzərdən keçirir, görkəmli türkoloq G.Dörferin mövqeyində dayanaraq, xalacı müstəqil türk dili kimi səciyyələndirir və bölgüyü salınmasını məqbul hesab etmir. Marqalıdır ki, monoqrafiyada İrandakı Azərbaycan dili şivələrinin, qaşqay, sunqur, Xorasan və xalac dillərinin arealı müəyyənləşdirilir, tədqiq tarixi araşdırılır. Monoqrafiyada Salmas bölgəsinin tarixi, cöografiyası, islamdan öncə və sonrakı dövrün müqayisəsi, fonetik quruluşun özünəməxsusluqları, yəni sait və samitlər, onların variantları, ahəng qanunu, səs dəyişmələri, assimilyasiya, samitlərin qoşlaşması, səs düşümü və artımı, yerdəyişmə, heca düşümü hadisələri özünə geniş yer almışdır. B.A.Gökdağ və T.Doğanın “İranda türklər və türkçə”

(209) kitabında da Güney şivələri barədə geniş məlumat verilir. Kitabda İranda yaşayan türklər barədə qısa məlumat verilir, onların dillərinin səciyyəvi xüsusiyyətləri müqayisə olunur. Azərbaycanlılar, qaşqaylar, sunqurlar, xorasanlılar, xalaclar və türkmənlərin dilinə aid konkret mətnlər üzrə fonetik, qrammatik və leksik özəllikləri müəyyənləşdirilir. T.Doğan Urmiya şivələrini (219), C.Karini isə Ərdəbil (Xal-xal) şivələrini doktorluq dissertasiyası səviyyəsində araşdırmışlar.

Güney şivələrinin öyrənilməsində polyak alımlarının də əməyi vardır. S.Şapsa-lın 1935-ci ildə Polşada çap olunan kitabı “İran Azərbaycanı türklərinin şifahi ədəbiyyat nümunələri” adlansa da mətnlərin traskripsiya ilə verilməsi, qohumluq ter-, minlərinə və müraciət bildirən sözlərə aid nümunələrin göstərilməsi, işlək sözlərin lügəti kitabdakı materialların dialektoloji məqsədlə toplanmasını göstərir. Bu kitabda Təbriz, Marağa və Urmiya şivələrinə aid dialektoloji mətnlərdə spesifik fonetik, morfoloji və leksik xüsusiyyətlər öz əksini tapmışdır. Görkəmli türkoloq T.Kovalski Eynalı şivələrinin xarakterik xüsusiyyətləri aşkarlaşmışdır.

Güney şivələrindən bəhs edən mənbələr arasında V.Hauzenholder ilə M.Lütfi-nin Amerikada işiq üzü görmüş “Basic course in Azerbaijani” kitabı da vardır. Amerika əsgərlərinə Azərbaycan dilini öyrətmək məqsədi ilə daşıq kitabı şəklində yazılıan bu əsərdə Bakı və Təbriz dialektlerinin materiallarından istifadə olunmuşdur. Kitab daşıq nümunələrindən, izahlardan və lügətdən ibarətdir. Burada şəxs kateqoriyasına, **-çı** leksik şəkilçisinə, **-rax**, **-rəx** dərəcə şəkilçisinə, **odaha**, **budaha**, **nəmənə** əvəzliklərinə, şühudi, indiki, qeyri-qəti gələcək zamanların və əmr şəklinin təsrifinə aid nümunələr vardır. Həmin əsərdə Təbriz dialektinə aid edilən incəsaitlərdən sonra **k** səsinin işlənməsinə (sümük, çekdi, kəklik) və cəpə~cəbhə, ezip~aspaz, kalça~xalça, amrut, Arax~Araz, böyük~ata~baba, galazadə~xala oğlu, təhləkəli~təhlükəli, öyrən, sev, yaxşı sözlərinə təbrizlilərin daşıq dilinda sümük~, çəx~di, kəhlix~, cibhə, aspaz, xəlçə, əmrut, Araz // Ərəs, böyük~baba, xaloğlu, təhlükəli, öqrən, söv, yaxçı şəklində təsadüf edilir. H.Səliminin “A generative phonology of Azerbaijani” adlı dissertasiyası da Azərbaycan dilinin fonetik quruluşuna həsr olunmuşdur. Tədqiqat Amerikanın Florida Universitetində yerinə yetirilmişdir. Əsərin giriş hissəsində Azərbaycan dilinin tarixi, türk dilləri arasındaki mövqə-

yi şərh olunur. Dissertasiyada Azərbaycan dilinin fonetikasından bəhs edən alımların tədqiqatları təhlil edilir. Müəllif dissertasiya boyu bu və ya digər xüsusiyyətə öz münasibətini bildirərkən, həmin cəhətin Təbriz dialektində işlənmə məqamlarını da göstərir. Bu da Güney şivələrinin spesifik və qeyri-spesifik fonetik xüsusiyyətləri barədə dolğun təsəvvür yaradır. V.Montelin “İran Azərbaycanının türk dialekti haq qında” məqaləsi Güney Azərbaycanın Zəncan şivəsinə aiddir. Bu məqalə giriş, mətn və lügətdən ibarətdir. Müəllif bəzi dil məsələlərinin həllində Təbriz dialektinin materialları ilə müqayisələr aparır ki, bu da Zəncan şivəsinin spesifik xüsusiyyərlərinin aşkarla çıxarılmasında ona yaxından kömək edir. Bosnalı Sonel Güney şivələrinə fars dilinin təsirini araşdırmışdır. O, Fransada yerinə yetirdiyi doktorluq dissertasiyasında (“Linguistique et Littéraire Turcophone de l’Irani Une étude sociolinguistique”) fars dilinin Salmasla müqayisədə Təbriz dialektinə daha çox nüfuz etməsi qənaətinə gəlmişdir.

Təbriz dialektinin H.Haneda və Ə.Gəncəli tərəfindən hazırlanmış “Tabrizi vocabulary of Azeri turkish dialect in Iran” adlı lügəti Tokioda çap olunmuşdur. Kitabın girişində bu dialekt barədə ümumi məlumat verilir, işlənən səslər təsvir edilir. Lügət təkcə leksik cəhətdən deyil, fonetik və morfoloji baxımdan da əhəmiyyətlidir. Burada sözlərin tələffüz formaları toplandığından nümunələrdə uzun səslər (bə:rsax~bağırsaq, mi:və, i:rmi, pilo:, çilo:, dö:r), səs əvəzlənmələri (qəzən, əğəş, bəcə~baca, dumən, qapi, tari~tanrı, məşin, qonşı, tuxum, qüm, üşəx, tüssi, hafta, sümüx, yemax, xurax və s.), səs düşümü (dəd~dərd, uva~yuva, qut~qurd, kət~kənd, tüt~tünd), diftonqvari səslər (böürəx~, douşan, ouc, döürə), assimilyasiyanın müxtəlif tipləri (gözəttəmax, addi~atdı, issi, ənni, bannamax, dannamax, düyünnəmax), müxtəlif nümunələrdə şəxs kateqoriyasının şəkilçiləri (-am,-əm,-san,-sən,-di,-ux,-siz,-dilər) öz əksini tapmışdır.

Azərbaycan Respublikasında uzun müddət güneylə əlaqələr olmadığından şivələr tədqiqatlardan kənardə qalmışdır. Buna baxmayaraq, alımlərdən H.Mirzəzadə, M.Şirəliyev, R.Rüstəmov, H.Zərinəzadə, M.İslamov, T.Hacıyev, Q.Paşayev və E.Əzizovun tədqiqatlarında Güney şivələrinə aid qeydlərə rast gəlinir. XX yüzilliğin 80-90-cı illərindən bu istiqamətdə tədqiqatlara başlanılmış, M.Məmmədov Təb-

riz dialektinin fonetik, morfoloji xüsusiyyətlərindən və lügət tərkibindən bəhs edən filologiya üzrə fəlsəfə doktoru dissertasiyası yazmışdır (71). N.Cəfərov yazılı nümunələr əsasında Azərbaycan ədəbi dilinin güney qolunun durumunu araşdırmışdır (28). Əslən güneydən olan tədqiqatçılar -Siyamək Hüseynəlizadə əfşar şivəsinin leksikasını (53), Əmir Xəlilzadə Güney şivələrində ahəng qanununu (58), Hüseyn Xoşbatini isə Güneydə yaşayan azərbaycanlıların dilində işlənən arqoları (59) filologiya üzrə fəlsəfə doktoru dissertasiyası səviyyəsində tədqiq etmişlər.

Azərbaycan dili şivələrinin təsnifi

Dialektlər tarixi-coğrafi mövqeyinə və səciyyəvi xüsusiyyətlərinə görə qruplaşdırılır. Dillərin tarixi inkişafında dialektlərin sərhədləri feodal dövlətlərinin ərazi-lərinə uyğun olur. Tarix boyu cəmiyyətlərin və dövlətlərin dəyişməsinə qarşı dialekt-lər həmişə davamlı olmuşdur. Siyasi-iqtisadi hadisələrlə bağlı əhalinin kütləvi miqra-siyaları dialektlərin coğrafi mövqeyinə və izoqlosların arealına öz təsnini göstərmişdir. Azərbaycan dilinin şimal şivələrində hazırda şərq, qərb və cənub dialektlərinin izoqloslarının yayılması miqrasiyaların nəticəsidir. Bu səbəbdən dialektlərin təsnifində coğrafi prinsiplə yanaşı, izoqlosların arealının və xarakterinin nəzərə alınması zəruridir. Türkologiyada uzun müddət coğrafi prinsipə üstünlük verilmiş, türk dillərinin əksəriyyətində dialektlər bu prinsip əsasında təsnif olunmuşdur (Türk, qaqauz, qazax, qırğız, qaraqalpaq, Altay, tatar uyğur və s.). Azərbaycan dilçiliyində də dia-lektoloji tədqiqatların ilkin dövrlərində coğrafi prinsip əsas götürülmüşdür.

Azərbaycan dilinin dialektlərini F.B. Köçərli, S.Talibxanbəyli, M.Şirəliyev, R.Rüstəmov, A.Hüseynov, E.Əzizov, xaricdə F.Köprülü, M. Əmirpur, G.Dörfer, Ə.B.Ərcilasun, C.Heyət, G.A. Alişik, A.Jorma və b. təsnif etmişlər. İlkin mərhələdə əsasən Azərbaycan Respublikasının ərazisindəki şivələr bölgüyə daxil edilmiş, sonrakı dövrlərdə isə daha çox xaricdə aparılmış təsnifatlarda Cənubi Azərbaycan şivələri də nəzərə alınmışdır. Coğrafi cəhətdən aparılmış bölgülərin ən

mükəmməli M.Şirəliyevə məxsusdur. Alim ilk təsnifatında (1941) şivələri beş qrupa ayırmışdır: 1.Şərq qrupu: Quba, Dərbənd, Bakı, Şamaxı, Salyan, Lənkəran; 2. Qərb qrupu: Qazax, Borçalı, ayrım; 3. Şimal qrupu: Nuxa (indi Şəki), Zaqatala, Qutqaşen (indi Qəbələ); 4. Cənub qrupu: İrəvan, Naxçıvan, Ordubad; 5. Orta qrup: Kirovabad (indi Gəncə), Qarabağ. M.Şirəliyev sonrakı illərdə təsnifata əlavələr edərək təkmilləş- dirmişdir. Onun son bölgüsü keçən yüzilliyin 60-cı illərinə qədər tədqiq olunan şivə- ləri əhatə edir: 1. Şərq qrupu: Quba, Bakı, Şamaxı dialektləri, Muğan, Lənkəran şivələri; 2. Qərb qrupu: Qazax, Qarabağ, Gəncə dialektləri, ayrım şivəsi; 3. Şimal qrupu: Nuxa (Şəki) dialekти, Zaqatala- Qax şivəsi; 4. Cənub qrupu: Naxçıvan, Ordu- bad, Təbriz dialektləri, İrəvan şivəsi.

Son dövrlərdə aparılan tədqiqatlardan aydın olur ki, Cənubi Azərbaycanda dilimizin çoxsayda dialektləri və dialekt qrupları mövcuddur. Cavad Heyət həmin dialektləri coğrafi cəhətdən təsnif etmişdir:1. Mərkəzi qrup: Təbriz, Marağa;2. Şimal qrupu: Mərənd, Əhər; 3. Şimal- qərb qrupu: Xoy, Maku; 4. Şimal- şərq qrupu: Bikra- bad, Bacrəvan; 5. Şərq qrupu: Ərdəbil (Savalan), Xalxal; 6. Qərb qrupu: Urmiyə, Salmas; 7. Cənub- şərq qrupu: Zəncan; 8. Cənub qrupu: Sayınqala; 9. Cənub- qərb qrupu: Savucbulaq (46a, s.27)

Hal- hazırkı dialektoloji tədqiqatlarda M.Şirəliyevin bölgüsündən istifadə olunur. Lakin XX yüzilliyin 80-90- cı illərindən sonra tədqiq olunan şivələr, xüsusilə Güney Azərbaycan şivələri (Təbriz istisnadır) bölgündən kənarda qaldığına görə, həmin təsnifat dilimizin müasir şivələrini tam əhatə etmir. Buna görə də müasir dia- lektoloji araşdırılmalar yeni təkmilləşdirilmiş təsnifatın olmasını zəruri etmişdir.

E.Əzizovun fikrincə, müasir Azərbaycan dili tarixən 3 əsas ləhcənin (şimal- şərq, qərb, cənub) qovuşması nəticəsində formalaşmışdır. Bu ləhcələrin əlamətlərinin qarşılıqlı surətdə bir-birinə keçməsi nəticəsində əsas ləhcələr arasında bir sıra kecid (qarışiq, aralıq) tipli şivələr əmələ gəlmişdir.

Azərbaycan dilinin əsas ləhcələri üç başlıca regionda – Kürdən şimalda (şimal-şərq ləhcəsi), Kür və Araz çaylarının arasındakı ərazilərdə (qərb ləhcəsi), Arazın sol sahili hissəsindən və Muğandan cənubda (cənub ləhcəsi)

formalaşmışdır. Azərbay- canın şimal-qərb hissəsində dağlıq ərazidə qarışiq tipli şivələr (şimal-qərb şivələri), Kür çayından şimalda və Qarabağın cənub-qərb sərhədlərində (Arazdan şimalda) və Muğan zonasında aralıq şivələr yaranmışdır.

Şimal-şərq ləhcəsi. Bu ləhcə Kür çayından şimaldakı ərazinin şimal-şərq hissəsinin Bakı-Şamaxı, Muğan, Quba- Xaçmaz, Dərbənd regionlarının şivələrini əhatə edir. Üç şivə qrupu fərqlənir: 1) Bakı-Şamaxı, 2) Quba- Xaçmaz, 3) Dərbənd

Qərb ləhcəsi. Azərbəycanın Kür və Araz çayları arasındaki ərazisinin mühüm hissəsinin Qarabağ- Gəncə, Şəmkir- Qazax, Daşkəsən- Gədəbəy regionlarının və Gürcüstanın Borçalı regionunun şivələrini əhatə edir. Ermənistən Respublikası üzrə keçmiş Göyçə, Pəmbək (Böyük Qarakilsə, Hamamlı) mahalları və Dağ Borçalısı azərbaycanlılarının şivələri də bu ləhcəyə aiddir. Qərb ləhcəsi 3 şivə qrupuna bölü- nür: 1) Qarabağ, 2) Qazax-Borçalı, 3) Ayrım şivəsi (Gədəbəy və Daşkəsən rayon- larının ərazisində).

Cənub ləhcəsi. Cənubi Azərbaycan, Naxçıvan, İrəvan və Lənkəran regionlarının şivələrini əhatə edir. Cənub ləhcəsində bir neçə şivə qrupu fərqlənir: 1) Təbriz, 2) Ərdəbil, 3) Urmiya, 4) Zəncan, 5) Naxçıvan və s.

Qarışiq tipli şimal-qərb şivələri : Şəki, Oğuz, Qax, Zaqtala və Balakən şivələri

Keçid şivələr: Ağdaş, Göyçay, Ucar, Zərdab, Cəlilabad, Biləsuvar, Cəbrayıł, Zəngilan və Qubadlı şivələri (40,s. 277-278).

Keçid şivələr. Azərbaycan dilində keçid şivələrin mövcudluğunu ilk dəfə R.Rüstəmov müəyyənləşdirmişdir. O, dialektlərin şərq, şimal və qərb qrupları arasında Ağdaş və Göyçay şivələrinin keçid xarakterli olması qənaətinə gəlir. Bu problem tədqiqatçıların diqqətini cəlb etmiş, A.Vəliyev, T.Hacıyev və S.Behbudov və b. keçid şivələri araşdırmışlar. M.Şirəliyev Azərbaycan dilində üç keçid şivə göstərir: Ağdaş, Göyçay, Cəbrayıł keçid şivələri. Əgər dildə müxtəlif ləhcələr şivə qrupları mövcuddursa, onda əsas ləhcələr arasında keçid (aralıq) şivələr zolağı yerləşməlidir və bu zona heç də 3-4 rayonun ərazisini deyil, əsas ləhcələrin və müxtəlif şivə qruplarının sərhədində olan ərazini əhatə etməlidir. Bundan başqa, keçid şivələrin yayıldığı zona müasir inzibati bölgülərlə uyğun gəlməyə bilər. A.Vəliyevin tədqiqatına görə, Ağdaş keçid şivələri Ağdaş rayonundan əlavə, Qəbələ rayonunun cənubunda və Yevlax rayonunun şimal-şərqindəki kəndləri

əhatə edir.

Ağdaş keçid şivəsində şimal qrupuna aid xüsusiyyətlər: 1) velyar ŋ səsinin əvəzinə saitlərin burun variantının işlənməsi: əlln- sənin əlinin, əll- sənin əlini; 2) yarımqapalı e saitinin sözün ilk hecasında işlənməsi: bey, deyirman, tezə; 3) sözün əvvəlində h samitinin işlənməsi: hələ/ həylə, hora, hindi, hasant; 4)-ıban,- ıbanı feili bağlama şəkilçilərinin işlənməsi: alıbanı, gəlibəni, durubanı və s.

Ağdaş keçid şivəsində qərb qrupuna aid xüsusiyyətlər: 1) ə> a dəyişməsi: xavər, ciyar, hayat; 2) i> ı dəyişməsi: ilxı, işıx, piçax; 3) sözün ortasında və sonunda v>y dəyişməsi: doysan, yoyşan, qoyla; 4) sözün ortasında və sonunda x` səsinə üstünlük verilməsi: əppəx`, kəhlix`, bilməx`; 5) sözün ortasında və sonunda j-laşma hadisə- sinin özünə möhkəm yer tutması: bajı, balaja, ciji, güj və s. (97,s. 26-28)

Göyçay keçid şivələri isə indiki Göyçay, Ucar və Zərdab rayonlarını, Kürdəmir və Ağsu rayonlarının qərbində, eləcə də İsləməlli rayonunun cənubunda yerləşən bir neçə yaşayış məntəqəsini də öz təsir dairəsinə alır. Göyçay keçid şivələrində əsasən şərq, qərb, qismən də şimal şivələrinin xüsusiyyətləri özünü göstərir.

Göyçay keçid şivəsində şimal- şərq ləhcəsinə xas xüsusiyyətlər: 1) söz köklərində y səsinin təsiri ilə açıq a saiti daralmaqla a> e əvəzlənməsinə səbəb olur: yey- lax, aleydix və s.; 2) incələşmə hadisəsi ilə əlaqədar a> ə əvəzlənməsi baş verir: qəlin, nəzix`, qəmiş, şəftəli və s.; 3) bir sıra kənd şivələrində a>o əvəzlənməsi meydana çıxır: gomuş, popax, boba və s.; 4) Kürqıraqı zonasında yerləşən bəzi kəndlərdə qalınlaşmaya meyllə əlaqədar olaraq o> u və ö> ü əvəzlənmələri özünü göstərir: unun< onun,unu/ uni< onu, un< onu, uxlo:< oxlov, qunağ< qonaq, nüqsan, güdək və s.; 5) söz ortasında və sonunda g samitinin işlədilməsinə müəyyən üstünlük verilməsi: igirmi, gög, ignə, əgri, dügi və s.; 6) Göyçayın böyük bir qismində (Ucar rayonu istisna olmaqla) velyar ŋ samitinin işlənməməsi: ato:un/ atovun/ ato:n, atovi/ atoi və s. 7) feilin xəbər şəklinin şühudi keçmiş zamanında və eləcə də şərt şəklində II şəxs cəmdə, mənsubiyyət şəkilçili isimlərin yiylilik və təsirlik hallarında şəkil- çılərin dodaq variantının işlənməsi: aldu:z, bildu:z, alsu:z/ also:z, babu:n, babu:, nenu:, babavuzun/ babuzun və s. 8)

Göyçay rayonu və İsmayıllı rayonunun cənub kəndlərində sual intonasiyalı sual cümlələrindən daha çox istifadə olunması: -Ata:zı gördü:z?;- Sava: şərə gedəsü:z? və s.

Göyçay keçid şivəsində qərb ləhcəsi üçün səciyyəvi olan xüsusiyyətlər: 1) qalınlaşma hadisəsi ilə əlaqədar olaraq əsasən alınma sözlərin ilk hecalarında ∂ > a əvəzlənməsi: varax, nazar, şafax, xavar və s.; 2) sözün müxtəlif məqamlarında $i>i$ əvəzlənməsi:cınax, sıçan, çıraq, ya:ğın və s.; 3) $ü>u$ əvəzlənməsi: duşman, surfa, quva, umud və s.; 4) çoxhecalı sözlərdə saitlər əhatəsində və təkhecalı sözlərdə isə saitlərdən sonra sözün müxtəlif mövqelərində $b>v$ əvəzlənməsi: qavax/ğavax, xarava, bava, div, qav və s.; 5) çoxhecalı sözlərdə saitlər arasında və təkhecalı sözlərdə isə saitdən sonra c samitinin dezaffirikatlaşmaya meyl göstərməsi nəticəsində j- laşmanın əmələ gəlməsi: baja, bajı, aji, alajax, gej, aj, saj və s. 7) söz sonunda karlaşma hadisəsi ilə əlaqədar olaraq, Göyçayın qərb, cənub- qərb və mərkəzi hissələrində $q>x$ əvəzlənməsinin geniş yayılması: pambıx, otax, atmax, qojalmax və s. 8) söz sonunda $b>f$ əvəzlənməsi: məktəf, boşqaf, coraf, alif, bilif və s.; 8) söz köklərində və mənsubiyət şəkilçilərində velyar η səsinin (Ucar rayonunun qərb və Zərdab rayonunun qərb və cənubundakı kənd şivələri) işlənməsi: ataŋ, soŋra, aldiŋiz, baxırdıŋ və s.; 9) ki bağlayıcısının dörd variantda işlədilməsi; 10) sual cümlələrinin dörd variantlı –mı sual ədatı ilə əmələ gəlməsi: Məhtəvə getdinmi?;- Kitaf tapdını?;- Uşa: gördünmü?

Dialektoloji araşdırılarda Biləsuvar-Cəlilabad və Cəbrayıl-Zəngilan şivələri keçid şivələr sırasına daxil edilir. Tədqiqatçılar Cəbrayıl və Zəngilan şivəlerinin Azərbaycan dili şivəlerinin qərb və cənub ləhcələri arasında keçid təşkil etdiyini mü- əyyənləşdirmişlər. E.Əzizovun fikrincə, Cəlilabad- Biləsuvar bölgəsində şimal- şərq və cənub ləhcələrini bir- birindən ayıran keçid şivələr yerləşir. Çünkü dialektolo- giyada Biləsuvar şivəleri Muğan şivəlerinin tərkibində şivələrin şərq qrupuna aid edilsə də əslində bu şivələrdə cənub ləhcəsinin xüsusiyyətləri də yayılmışdır. Ümu- miyyətlə, Kəlbəcər, Laçın, Qubadlı və Zəngilan şivələrində müxtəlif dialekt qrup-larının əlamətləri özünü göstərir. İmişli rayonu şivələri də Azərbaycan dilinin cənub, qərb və şərq şivəlerinin təsir dairəsindədir. Q.Bağirov Qərbi Azərbaycanda Qara- kilsə rayonundakı Azərbaycan dili şivələrini öyrənərkən kənd şivəlerinin üç qrupa ayrıldığını və Qarakilsə rayonundakı

şivələrin keçid xarakterli olduğunu müşahidə etmişdir.

Keçid şivələr yalnız bir dilin sərhədlərində olan dialektləri arasında deyil, qo- hum dillərin sərhədində də mövcud olur. Türkiyə Respublikasında Qars əhalisinin nitqi Azərbaycan və türk dilləri arasında keçid şivə xarakterinə malikdir. Bu proses Azərbaycan və türk dillerinin qarışması nəticəsində baş verdiyindən E.Əzizov “qarı- şıq şivələr” adlandırır. “Keçid (qarışq) şivələr təkcə konkret bir dilin dialektlərinin bilavasitə kontaktda olduğu zonada yaranır. Qarışma yaxın qohum dillərin əhatə- sində olan dialektlərdə də özünü göstərə bilər, çünki yanaşı yerləşən iki qohum dilin sərhədləri birdən-birə qurtarmır, sərhəd zonada bir dildən digər dilə tədrici keçid olur. ...Eləcə də Qars zonasında Azərbaycan dili ilə türk dili arasında qarışq xarak- terli şivələr var (40,s.315-316). Qars bölgəsində Azərbaycan və türk dilləri bir-birinə qarşılıqlı təsir göstərir. Son dövrlərdə türk dilinin təsiri güclənmiş, Azərbaycan dili- nin mövqeyi zəifləmişdir. M.Erginin fikrincə, “Doğu Anadolunun konuşma dili Azəri, yazı dili təbii Türkiye Türkçesidir. Azeri türkçesinin xüsusiyyətleri və tesiri Karsdan başlayarak Samsun- Sivas- İskenderun cizgilerine, bezen de Orta Anado- lunun içlerine kadar hiss edilir. Fakat bu tesir doğudan batıya doğru getdikce zeif-leyir (206,s. 9).

Keçid şivələr dillərin və dialektlərin sərhədlərini aydın göstərir, bir- birinə tə- sirin səviyyəsini müəyyənləşdirir. Hazırda Qars keçid şivəsi yalnız həmin əyaləti deyil, İğdır, Ardahan və Ərzurum bölgələrini də əhatə edir. Türk dillərində bu tipli keçid və ya qarışq şivələr mövcuddur. N.A.Baskakov qarapapaqların şivəsini qarı- şıq Azərbaycan-türk şivəsi hesab edir (118,s.140). A.Vəliyevin fikrinə görə, Azər- baycan və qumuq dilləri arasında iber- Qafqaz dilləri (ləzgi, avar, lak, Tabasaran, udin, xinalıq), Azərbaycan və türk dilləri arasında erməni və kartvel dilləri yerləşir. Türkmən dilinə gəldikdə isə Azərbaycan dili ilə onun arasında təbii manəə-Xəzər dənizi mövcuddur. Buna görə də həmin dillər arasında keçid şivələr yarana bilməzdi. Şərq dialekt qrupuna daxil olan Dərbənd şivəsi ilə qumuq dili arasında Azərbaycan dilinin Tabasaran keçid şivəsi mövcuddur (97,s. 20).

Beləliklə, dialektoloji araşdırmalara görə, Mingəçevir, Ağdaş, Göyçay, Ucar, Zərdab, Cəlilabad, İmişli, Cəbrayıł, Zəngilan, Qubadlı, Qarakilsə rayonlarının

ərazi- sində keçid (aralıq) xarakterli şivələr yerləşir. Aralıq şivələr, başlıca olaraq, Kür çə- yının sol sahili boyunca və Azərbaycan Respublikasının cənub rayonları zonasında əmələ gəlmışdır.

Azərbaycan dilinin tayfa mənsubiyyətini saxlayan dialektləri. Azərbaycan dilinin dialektləri tayfa dillərinin müxtəlif ərazilərdə saxlanması yolu ilə əmələ gəlmişdir. Lakin yüzilliklər boyu inkişaf nəticəsində tayfa dillərinin xüsusiyyətləri bir- birinə qarışmış, yalnız oğuz və qıpçaq elementləri cüzi şəkildə bir- birindən fərq- lənir. Hazırda Azərbaycan dilinin tayfa mənsubiyyətini indiyə kimi qoruyub saxla- yan ayrılm, Kərkük- türkman, qaşqay, əfşar, qacar, eynali, qaraqaqaq, xalac və s. dialektləri müxtəlif ərazilərdə yayılmışdır. Azərbaycan Respublikasında yalnız Gə- dəbəy, Daşkəsən və b. bölgələrdə məskunlaşan ayrımlar öz qədim tayfa mənsu- biyyətini və dialektlərini qoruyub saxlamışlar. Ayrılm dialekti dilimizin qərb ləhcə- sinin xüsusiyyətlərinə uyğundur. Azərbaycan dilinin bu qəbildən olan digər dialekt- ləri Azərbaycan Respublikasının sərhədlərindən kənarda İran və İraq ölkələrində də yayılmışdır. E.Əzizov bu dialektlərin bir qismini tədric olunmuş dialektlər adlandırır Onun fikrincə, “oğuz dillərinin dialektlər sistemində Kərkük- türkman, qaşqay, eynallı və əfşar dialektləri tədric olunmuş dialektlər sayıla bilər. Bu dialektlər özgə dil mühitində yerləşməsi, digər oğuz dialektlərindən təcrid olunması, dil xüsusiyyət- ləri baxımından oğuz dillərinin bəzi qədim xüsusiyyətlərini saxlaması və bir sıra innovasiya hallarına malik olması ilə səciyyələnir. Tədric olunmuş dialektlər spesifik əlamətləri ilə başqa dialektlərdən nə qədər fərqlənsə də, tarixi baxımdan onlar Azər- baycan dilinin cənub şivələri ilə bağlıdır” (40,s. 20).

İndiyə qədər İraqda yaşayan azərbaycanlıların dili **İraq türkmanlarının dili, Kərkük dialekti, İraq-türkman ləhcəsi** və s. adlandırılmışdır. Tədqiqatçılardan H.Mirzəzadə, Ə.Bəndəroğlu, Hidayət Kamal Bayatlı, Sübhi Saatçi, F.Zeynalov, Q.Paşayev və b. araşdırılmalarından aydın olur ki, türkmanların dili Azərbaycan dilinin dialekti səviyyəsindədir. Əsasən Kərkük şəhərində, qismən də digər şəhər, qəsəbə və kəndlərdə yaşayırlar. Şivələr arasında cüzi dialekt fərqləri vardır. Kərkük dialekti ilə dilimizin digər dialekt qrupları arasında qarşıya qoyulan fərqlər mövcud olmuşlarından ləhcə statusu daşımir. Buna görə də Kərkük şivələr qrupu ifadəsinin

islənməsi elmi baxımdan daha məqbuldur. Uzun yüzilliklər ədəbi dil mühitindən kənarda qalmasına, müxtəlif dillərin təsirlərinə baxmayaraq, türkmanlar öz dillərinin özəlliklərini daim yaşıtmışlar.

Kərkük şivələr qrupu əsas xüsusiyyətlərinə görə dilimizin cənub ləhcəsinin əhatə və təsir dairəsindədir. : 1) sözün birinci hecasında a səsinin e səsi ilə əvəzlənməsi : bəyrağ, qəymağ, qəmçi, əz, əyran və s.; 2) e səsinin e səsi ilə əvəzlənməsi: ənni, ərkək, həgbə; 3) o səsinin a səsi ilə əvəzlənməsi : awıç, qawın, nav; 4) ö səsinin e səsi ilə əvəzlənməsi : çəmçə, əzbək; 5) sözün birinci hecasında e səsindən əvvəl k səsinin g səsi ilə əvəzlənməsi: geçəl, geçi, gevil; 6) g səsinin c səsi ilə əvəzlənməsi: cəl, cet, cidən- cədən, cilas; 7) bir çox hallarda şəkilçilərin sözün ahənginə tabe olmaması:yedığ, işdığ, görəmag; 8) saitlə bitən feillərdin indiki zamanda- r şəkilçisi qəbul etməsi: tanır, oxur və s. (59a, 44), eləcə də bir çox xüsusiyyətlər həm Kərkük dialekti, həm də cənub ləhcəsi üçün səciyyəvidir. Bu dialektdə işlənən a~e dəyiş- məsi, qalın saitlərin ahənginin pozulması, diftonqabənzər səs birləşmələri, intonası- yaya görə sual cümlələri və s. dialektlərimiz üçün ümumi olub, əksəriyyətində müx- təlif kəmiyyətdə yayılmışdır.

Bu gün dilimizin qədim və möhkəm fonetik və qrammatik quruluşu öz sabitliyini Təbriz və Kərkük şivə qruplarının timsalında aydın göstərir. Yad dillərin əhatəsində olmasına və onların güclü təsirlərinə baxmayaraq, hər iki dialektdə qeyiş, əraig, qəmçi, hücum, düşman, duvar, av, buynız, devə, gürbət, tamğa, göül, almas, budax, polat, çardax və s. sözlərdə səs dəyişmələri, incə saitlərin ahənginin pozulması, bir sıra fonetik hadisələrin tipləri eyni dərəcədə fəallığa malikdir. Hər iki dialektdə morfoloji xüsusiyyətlər də əsasən eyniyyət təşkil edir. Hətta elə xüsusiyyətlər vardır ki, arealı yalnız Təbriz və Kərkük dialektləri ilə məhdudlaşır. İsmi yerlik və çıxışlıq hallarında şəkilçilərin kar variantları, ikinci şəxs mənsubiyyətin ayaxları, dədəyiz, gözüvə, babavız formasında, bilə qayıdış əvəzliyi, feilin keçmiş zamanının yedix, gördux, gəlmışix, bilmışix; indiki zamanın gəlisin, gedisən alırı; qeyri-qəti gələcək zamanın verrəm, mindirrəm, gedəsən, düşəsən, qalı, yandırı, istəməm, kəsməm şəkllərində ifadəsi eyni səviyyədə yayılmışdır. İki dialekt arasında oxşar xüsusiyyətlərin sırası genişdir, bunlar türkmanların soykökü, yurd yerləri, dialekti barədə söylənilən fikirlərin doğruluğunu təsdiqləyir.

Dilin lügət tərkibi nisbətən dəyişməyə meylli sahədir. Cəmiyyətdə siyasi-iqtisadi münasibətlərin, qohum və ya əcnəbi dillərin təsiri ilə lügət tərkibində yeniləşmə baş verir. Kərkük dialektinin leksikası bu vasitələrlə zənginləşsə də, qədim sözlər də öz fəallığını saxlamışdır. Burada işlək olan xatın, ini "qardaş arvadı", ege "ər, sahib", göy "kürəkən", yiğlamaq "ağlamaq", sırt "arxa", qutlu "xoşbəxt", irağ "uzaq", bulmaq "tapmaq", varmaq "çatmaq", ulaşmaq "yetişmək", qonmaq "oturmaq", ismarla "tapsırıq" və s. sözlər qədim türk yazılı abidələrin və klassiklərin dili ilə səsləşir.

Qaşqaylar İranın Fars əyalətində Şiraz ətrafında yaşayırlar. Son statistik hesablamalara görə sayıları 3,5 milyon nəfərdir. Tədqiqatçıların əksəriyyəti qaşqayların dilini oğuz qrupuna aid müstəqil türk dili hesab edirlər (M.Çelik, T.Doğan və b.). Halbuki qaşqayların dili Azərbaycan dilinə çox yaxındır, ondan dialekt səviyyəsində fərqlənir. İranda yaşayan qaşqayların dialektinin xüsusiyyətləri: 1) söz köklərində qapalı e səsinin işlənməsi: et, yer, ver, get, ye, de, sel; 2) ilkin uzun a saiti : a:d "ad", da:ğ, da:ş, qa:l, ya:r "yarmaq", ya:z "yaz, bahar"; 3) sonrakı uzanma: do:-ran, gö:hər, so:da "sevda", qoşunla:rı, bulutla:rı, yolla:ru, ağa:cı, qıra:ğında, yadıñ-na:dır; 4) alınma sözlərdə a> e dəyişməsi: rehmet, zehmet, eceb, eşq, heyə:t, xeber, texte, qeter, xezan, emma və s. 5) i> i dəyişməsi: qış, irağdan, qıç, çıx; 6) alınma sözlərdə v səsindən əvvəl a>o, e>o, e>ö dəyişmələri: qovqa, dovran, qo:her, do:let, dövran, şövket; 7) a səsi ilə bitən sözlərdə y səsinin təsiri ilə a>i dəyişməsinin meydana çıxməsi: bağlıanna "bağlayınca", ağlıyende, oynıyanın "oynayıncı", yorılımın; 8) söz əvvəlində d səsinin möhkəmliyi: daş, dil, don, dol, düz, dad; 9) t səsinin işlənməsi: tik, tök, toxu tut; 10) x səsinin möhkəmliyi: oxu, toxi, yaxşı, saxladan, qorxmalıydı, çox, ba:lıx; 11) intervokalda q> ğ dəyişməsi: qıraqı, qonağıdı, ocağ öpirdi, uzağ iller, uşağ idim, oyağ idi; 12) söz və heca başında ç> ş dəyişməsi: üşdigi, gesdiler, kösdiler, aşdigi, bışdigi, gesdigi "qaçması", heş; 13) vel-yar ŋ səsinin işlənməsi: deñiz, aňla, yeňi, seniň, gördiň, uca:lıň; 14) bəzi sözlərdə m səsinin işlənməsi: men, min; 15) samit qoşlaşması: quzzu, dirri, durru, geççi, neççe, kerre, atta "ata"; 16) söz əvvəlində y səsinin düşməsi: il, ilan, uca, ürek, ük,

igit, ulduz, üz; 17) təsirlik halda- ı,-yi şəkilçisinin işlənməsi: burmağı “barmağı”, elkeleri, yolla:ru, kereyi “kərə yağını”, dunya:yu; 18) indiki zamanın – ır şəkilçisi ilə ifadə olunması: bilirem, gelireñ, gedir, baxur, süzürdi; 19) nəqli keçmiş zamanın – müş,- ub formaları ilə ifadə olunması: gelmişem, uçurtmu şam, görmüşəñ, salmışəñ, olmuşaq “olmusunuz”, dolubdur (209,s.64-73).

İranın Savə, Qum, Əraq və Təfriş bölgələrində yaşayan **xalacların dili** mübahisəlidir. Uzun illər xalac Azərbaycan dilinin dialekti sayılmışdır. Keçən yüzil- liyin 70- ci illərindən sonra alman alimi G. Dörfer və onun davamçıları öz araşdır- malarında xalac dilini müstəqil türk dili kimi səciyyələndirirlər. Bu dilin ilk tədqiqatçılarından olan V. Minorski və F.Zeynalov isə xalac dilini Azərbaycan dilinin dialekti hesab edirlər.

Xalac dialektinin xüsusiyyətləri: 1) söz köklərində qapalı e saiti işlənir: beş el “oba”, et “etmək”, keç, keçe “gecə”, ver, ye, bel ;2) ilkin uzun saitlər : a:ç, a:ş “aşmak”, a:t “ad”, sa:n “sayı”, ta:ğ, ta:ş “daş”, va: “bağlamaq”, be:ş, e:l, ve:r, qi:yz “qız”, ho:t “od”, so:l, to:l “dolmaq”, gö:l, kö:k “göy”, ö:z, tö:ş “döş”, yu:rt, kü:c “güc”, tü:k, sü:z; 3) alınma sözlərdə də əslinə uyğun saitlər uzun tələffüz olunur: cafa:, a:lim, ba:ğ, bosta:n, ca:n, çira:ğ, xuma:r “sərxoş”, ya:d; 4) alınma sözlərdə a>ə/e dəyişməsi: bext, heq, xemir,xeyif ”yazıq”, xeyir; milli sözlərdə a> e dəyiş- məsi: qeyne, seqquel, be:ğir “bağırməq”; 5) i> i dəyişməsi: siq “sixmaq”, qılıç, qiyz “qız”, qış, qız “qızmaq”, yiqil “yıxılmaq”; 6) a> o dəyişməsi: boş “baş”; 7) III şəxs əvəzliklərində o> u dəyişməsi: una, ular; 8) l,m,n,r samitləri ilə bitən sözlərdə a,e/ə saitlərinin düşməsi: süurretdi, hürretdi, vurratdu, külletdik “gülərdik” ; 9) ikihecalı sözlərə saitlə başlayan şəkilçi artırdıqda qapalı saitlərin düşməsi: bağriyn “bağrıñ”, qabri, qoyni “qoynuna”, boqzuça “ağzında”, köynüm “könlüm”; 10) saitlə başla- yan sözlərin əvvəlində h səsinin artımı: hadax “ayaq”, haç, hadurluq “ayrılıq”, hay “demək”, ho:t “od”, ho:çaq “ocaq”, hoqu “oxumaq”, hürkmek; 11) qədim d samiti mühafizə olunur: boda “boyamaq”, bidik ”böyük”, qudruk “quyruq”, hadaq “ayaq”, hadurul “ayrılmaq”, udan “uyanmaq”; 12) iki və çoxhecalı sözlərin sonunda q samiti mühafizə olunur: sa:rıq, ha:çuq “acı” nişa:nlıq, ta:tluğ “dadlı”, pu:lluq,

bulutluq; 13) şəkilçilərdə qədim q ünsürünün saxlanması: tavusqan, kürgek, kak-lukqa “kəkliyə”, kö:kge “göyə”, yürekge “ürəyə”; 14) söz əvvəlində q səsinin möhkəmliyi: qaç, qa:l, qarru “yaşlı”, qiyz, qışla:q, qon “qonmaq”, qur, qoy; 15) söz əvvəlində k səsinin möhkəmliyi: kel, kelin, ket, keç, keçe “gecə”, kö:k, kö:nder, kör, köz, kül “gülmək”, kün gö:l “göl”, güney sözləri istisnadır); 16) söz əvvəlində t səsinin möhkəmliyi: ta:ğ, ta:ş, ta:t “dadmaq”, til, toğ, to:l, tur, tüş, tüzül; 17) söz əvvəlində qədim y samitinin mühafizə olunması: yigit, yil, yilqi “ilxi”, yiraq, yü-rek, yulduz; 18) bəzi sözlərin əvvəlində m səsinin işlənməsi: men, min; 19) yönlük halın- qa,-ka şəkilçisi ilə ifadə olunması: tanrıqa, biqanaqa “əcnəbiyə”, sözlerke, bextimizke, kaklukqa “kəkliyə” (mənsubiyyət şəkil cılərindən sonra -a,-ə şəkilçisi işlənir: yürekime, qollaruma); 20) istiqamət hali- qari şəkilçisi ilə əmələ gəlir: yoq-qari “yuxarı”, taşqari; 21) qayıdış əvəzliyi ö:z şəklində işlənir: ö:zü, ö:zleri, ö:züm-çə; 22) indiki zaman- or,- yor şəkilçisi ilə əmələ gəlir: haçor, keçorlar, turuyorlar, va:yor “bağlayır”; 23) əmr şəklinin III şəxsi- ta şəkilçisi ilə ifadə olunur: olta “ol-sun”, kelte “gəlsin”, qa:lmata “qalmasın”, to:lmata “dolmasın”; 24) -dıkı, dukı feili bağlama şəkilçilərinin işlənməsi: haşduqi “açınca”, usduqi “uçunca”, siqdiki “sixinca”, qeynediki “qaynayınca” və s.(209,s.190-199). Bu dialektin lüğət tərkibində spesifik sözlərlə yanaşı qədim türk sözləri də işlənməkdədir: a:ş “yemək”, aştada:qu “sacayağı”, bağır “ürək”, baluq “kənd”, ba:na “yamac”, bozputa “odun” , cuvlan “evlənmək”, çal “kiçik”, gö:le “öküz”, havul “yaxşı, gözəl”, öng “ön”, tez “qaçmaq”, var “getmək”, yo:rqal “qonaq”, yeralma “kartof”, ya:l “yamac”, varaq “odun” və s.

Sunqurlar İranın Sunqur şəhərində və onun ətrafindakı kəndlərdə (Qaleyi-Fərhad, Gurve və s.) məskunlaşmışlar. Sunqurların dilini G.Dörfer, C.Heyət, A.Atıcı və b. alımlər araşdırılmışlar. C.Heyətin fikrincə, Sunqur türkcəsi Azəri və Eynalı ləhcələri arasında ortaq türk dilidir. Hətta fonemlər baxımından (o-u,ö-ü) Eynalı ləhcəsinə yaxın danışırlarsa, bir azərbaycanlı tərəfindən anlaşılır və prof. G.Dörferə görə, Azeri türkcəsinin bir ləhcəsidir (212,s.675). Aparılan araşdırmalardan və bəlli dialektoloji mətnlərdən aydın olur ki, sunqurluların dili Azərbaycan dilindən

və onun şivələrindən cüzi fərqlənir, Təbriz dialekti ilə daha çox ümumi cəhətlərə malikdir və cənub ləhcəsinin xüsusiyyətlərini daşıyır. Sunqur dialektinin əsas fonetik, morfoloji və leksik xüsusiyyətləri: 1) yeddi sait fonemin olması (1,ö saitləri yoxdur); 2) o>u, ö> ü dəyişmələri mövcuddur; 3) o səsi v samitindən əvvəl işlənir: tovlamağ, kovmağ, tovux, sovux; 4) e> i dəyişməsi: ir >er, iv> ev; 5) ikinci hecada və sonda u səsi geniş yayılmışdır: artux, aşux, yemalu, ivlu, açuğ, muncuğ, irelu; 6) a>ə dəyişməsi: qərə, qərqə, yəssi, urtə, qısqə, yarə, arəm “adam”, burdə, urdə, səlxum; 7) a> e dəyişməsi y səsinin təsiri ilə baş verir: eyran, qeymağ, qeyin, yeylağ, beyrağ, qeynamağ; 8) söz sonunda k> y dəyişməsi: ürey, çörey, gerçey; 9) söz sonunda q>x/ ğ dəyişməsi: qulax, çux, uzağ, irağ, diirnağ, biçağ, turpağ, palçağ, muncuğ, baluğ, bilağ, günnemağ “göndərmək; 10) b> v dəyişməsi: div, davan, qavağ, güvek “göbək”; 11) y səsinin düşümü: üz, ulduz, ilan, il, ürey; 12) d> r dəyişməsi: ar, darnağ “dadmaq”, durağ “dodaq”, urin “odun”, ervar “arvad”; 13) bəzi sözlərdə yerdəyişmənin baş verməməsi: turpağ, ireli, kürpi; 14) sağır ŋ səsinin izinin qalması: dunquz, qaraquluğ, danqlamağ “xəstələnmək”; 15) kəmiyyətin -ler,- le şəkilçisi ilə ifadə olunması; 16) yiylilik hal şəkilçisizdir: kişi ivi, elim bermağı; 17) təsirlik hal -i/ni şəkilçisi ilə əmələ gəlir: seni, bizi, sizi (mənsubiyyət şəkilcisindən sonra düşür: elim tut, ancaq II şəxs də elov- eloi “elini” şəklində işlənir); 18) yerlik və çıxışlıq hallar- de şəkilçisi ilə əmələ gəlir: bizde, ivde, burde, urde, elinne “əlində”; 19) şəxslər üzrə mənsubiyyət şəkilçilərinin işlənməsi: elim, elu, eli, elimiz, eluz, elli; 20) şəxs əvəzliklərinin yiylilik halda işlənməsi: menim/menom, senu,unu, bizim/ bezem, sizu, ularu; 21) sıra sayıları- ümçi şəkilçisi ilə düzəlir: dürdümçi, üçümçi; 22) qayıdış əvəzlikləri: bilemi, bilovi, bilesini, bilemizi, bilovzi, bileleri ni; 23) bacarıq şəklinin işlənməsi: gələbilmiyorem, gelebilmiyovsa; 24) məsdərlər -mağ şəkilçisi ilə düzəlir: darmağ “dadmaq”, gitmağ, gelmağ, vermağ; 25) feilin şərt şəkli fars mənşəli əgər ədatı ilə ifadə olunur: ege geleydux “gəlsəydik” və s. (212 s. 676). Bu dialektin lüğət tərkibi Azərbaycan ədəbi dilindən və dialektlərin-dən fonetik cəhətdən fərqlənən sözlərdən ibarətdir: dada “baba, ata”, aba və nənə “ana”, qardaş bacı, uğl, uğlan, qız, uşağı, bermağ, eyağ, bağaruğ “bağırsaq”, durağ

“dodaq”, baluğ, it, xurus, qüquerçin, qerqe, ikki, yirmi, utuz, üz, sure “sonra”, qısqe, inlu, açuğ “geniş”, yaxçı, pis, yazı “eşik”, dünov “dünən”, başyuxarı ” yoxuş”, baş-şağı “eniş”, yoğun, ince, yahalmağ “yanılmaq”, uce “uca” və s.

Qarapapaqlar azərbaycanlıların etnik qrupu kimi 1828-ci ilə qədər Qazax-Şəmşəddil xanlığında, Borçalı mahalında yaşamışlar. Türkmençay müqaviləsindən sonra siyasi təzyiqlər nəticəsində İranın Sulduz vilayətinə, digər qolu isə Türkiyəyə (Qars, Cıldır, Sarıqamış, Arpaçay, İğdır və s. bölgələrə) köç etmişlər. Hazırda Gür-cüstanda Aşağı Kartlı (Borçalı) Azərbaycanda Qazax rayonunda yaşayırlar. Türkiyədə tərəkəmə, qarapapaq, qarapapağ adı ilə tanınırlar (207,s. 45). Son dövrlərdə qarapapaqlar müxtəlif ərazilərə yayılmışlar. Qarapapaqlar öncə Qazax, Dərbənd və Borçalı mahallarında yaşamışlar. Hazırda Tiflis yaxınlığında Borçalı, Qarayazı, Qaraçöp, Mühren bölgələrində, Gəncə yaxınlığında Qazax, Ağstafa, Tovuz rayonla- rında və Şirvanın ətrafında kəndlərdə yaşayırlar.

Türkoloji ədəbiyyatda qarapapaqlarla Orta Asiyada yaşayan qaraqalpaqlar eyniləşdirilir. Məşhur türkoloq N.A. Baskakov isə bu fikri təkzib edir, onları mənşə- cə fərqləndirir. Alimin qənaətinə görə, qarapapaqlar oğuz qrupuna (azərbaycanlıla- rın etnik qrupu), qaraqalpaqlar isə qıpçaq qrupuna daxildir (118, 224-225). F.Zeyna-lova görə, qaraqalpaq dili daha çox peçeneq//beçeneq dili ilə bağlıdır. Onlar əvvəllər (VIII-X) oğuz qəbilə ittifaqında olmuş, sonralar isə daha çox qıpçaqların təsiri altın- da olmuşlar (99, 180). Hazırda qarapapaqların dialektində oğuz, qaraqalpaqların di- lində isə qıpçaq xüsusiyyətləri üstünlük təşkil edir. Bunlar arasında ümumi xüsusiyyətlər də mövcuddur (çəş dəyişməsi, mən, sən əvəzliklerinin yönelik halında mağan /mağa, sağan/sağa formalarının işlənməsi və s.). Azərbaycanda və Türkiyədə yaşa- yan qarapapaqların dialektlerinin səciyyəvi xüsusiyyətlərini aşağıdakı şəkildə ümu- miləşdirmək olar:

- qalınlaşma hadisəsi: ə~a, i~i, ü~u, ö~o
- dodaq ahənginin güclü olması: olor, ötör
- velyar ŋ səsinin işlənməsi
- k səsinin milli sözlərdə işlənməsi
- karlaşma hadisəsi: b~p, d~t, b~f, c~ş

- d~ç, b~v, c~j, v~y samit dəyişmələri
- təsirlilik halda-yı şəkilcisinin işlənməsi
- mənsubiyyətin II şəxsində- yın formasının işlənməsi
- olar/ollar, maşa, saşa, kəndi əvəzliklərinin işlənməsi
- əmr şəklinin I şəxs təkində-em,-om,-üm şəkilcisinin işlənməsi və s.

Qaraqalpaq dialektinin lügət tərkibi Azərbaycan dilindən və onun dialektlərindən cüzi fərqlənir, qədim sözlərlə yanaşı, spesifik sözlər də işlənməkdədir: ağa “böyük qardaş”, ağartı, ağıl “heyvanların salıldığı yer”, avlı “evin koridoru”, bıçğı, bişi “yağda bişirilən çörək növü”, bişka “kibrit”, bitig “it balası”, buğaru “buxarı”, camış, cancur “əriyin növü”, cicik “gözəl”, cırnağ “dırnaq”, cice “böyük bacı”, çağıldamax “gülmək”, çalğı “süpürgə növü”, çəpər, çit “qadın örtüsü”, dadax “qardaş”, davar “qoyun”, doydoy “göyərçin”, kartol “kartof”, qaşqa “əl arabası”, küllah “böyürtkən”, kütan “kotan”, loda “böyük ot topası”, mahna “bəhanə”, mar

“ilan”, naxır və s. Göründüyü kimi, Qarapapaq dilalektnin xüsusiyyətləri qərb ləhcə- sinin xüsusiyyətlərinə uyğundur və bu qrupa aid edilməlidir.

Əfşarlar Azərbaycan, İran, Türkiyə, Əfqanistan və b. ərazilərdə yaşayırlar. Mənbələrdə onların adları avşar~ afşar~ apşar~ ovşar kimi qeyd olunmuşdur. Əfşar-ların dilini tədqiq edən alımlar- L.Liqeti, F.Zeynalov, Ə. Abbasov və b. bu dili Azər- baycan dilinin dialekti hesab etmişlər. E.Abdullayev Azərbaycan Respublikasının Ağcabədi rayonunda yaşayan əfşarların, S.Hüseynəlizadə isə İranın Urmiya bölgə- sində yaşayan əfşarların dilini Azərbaycan dilinin dialekti kimi tədqiq etmişlər. Bu dialektin əsas xüsusiyyətləri: 9 sait, 24 samit səs vardır; a>ə: qara> qərə; ö> e: göl> gel; ü> i: gümüş> gimiş; y> g; iyirmi > igirmi; ç> ş: keçdi > keşdi; r> l: divar > dival; söz əvvəlində y səsinin artımı: yiç < üç, yüzük, yürək; ahəng qanununa riayət olunması: yasduq, yalquz, geldim, gördüm; damaq ahənginin pozulması: eliyərux, verdux, gəldux; əvəzliklər: mən, sən, o, biz, siz, onlar, kim, nə, bu, hansı, hamı, kimsə, hancarı, qansı, qamusı, işbu, bilə; ismin 6 hali vardır, təsirlilik halda -ı,-nı,-yı şəkilçilərinin işlənməsi: qızıyi, qapıyı; mənsubiyyət şəkilçiləri: -ım, ımız, -ın,- ıınız, -ı,-sı; şəxs- xəbərlik şəkilçiləri: -am,

ıq/ ux/ız (qalırıx, deərux, verəriz),- san/-ax (qalırax, dearax, alırax),- siz, -dır, -dirlar; indiki zaman- ır şəkilçisi ilə ifadə olun-ması: alır, baxır, verir; keçmiş zamanın -dı, müş, -ib şəkilçiləri ilə düzəlməsi: gördü, alıb, çıxartmış; gələcək zamanın- ar, -acaq şəkilçiləri ilə düzəlməsi: alar, yazar, də:cək, baxacaq; feili bağlamanın- ib,- yıb,- a,-ə,- ya,-yə, -ıncə,- araq, -dılqca,-madan - caq,- cək, adı,-ədi,- madı, -mədi şəkilçiləri ilə ifadə olunması və s. (153,s.4-11)

Lügət tərkibi: in-yuva, cəviz, qavın, yeralma, güz- payız, örmə- hörgü, ölük- ölü, di-

yarmen- dəyirmən, dingil- təpə, çərçi- xırdavatçı, çen- qoz içi, camız- camış, bidər-toxum, ağar- ağır, arısılı- tərtəmiz, al- hiylə, sayru- xəstə, öznə- kürəkən, varmak- getmək, yağlık- dəşmal, yazlak- sərin yer, yesir- dustaq, yitik- itkin və s.

Fonetika

Azərbaycan dili şivələri fonetik xüsusiyyətlərinə görə ədəbi dillə ümumi və fərqli cəhətlərə malikdir. Dialektoloji ədəbiyyatda fonetik dialekt fərqləri aşağıdakı şəkildə qruplaşdırılır:

- 1) Saitlərin uzun, qısa və burun variantlarının mövcudluğu.
- 2) Ədəbi dildəki samitlərdən əlavə, velyar *ŋ*, dişarası *ž*, qovuşuq *dz*, *u*, dilortası *x'*, qoşadodaq *w* samit səslərinin işlənməsi.
- 3) Ahəng qanununun pozulması, bəzi şivələrdə dodaq ahənginin güclü olması.
- 4) Səslərin dəyişməsində qalınlaşma, incələşmə, labiallaşma, delabiallaşma, karlaşma, cingiltileşmə, novlaşma və s. hadisələrin meydana çıxması
- 5) Assimilyasiya, dissimilyasiya, səsartımı, səsdüşümü, yerdəyişmə, söz köklə- rində samitlərin qoşalaşması və s. fonetik hadisələrin dialekt fonetikasında əsas yer tutması

Saitlər və variantları

Azərbaycan dili şivələrində işlənən saitlərin ədəbi dil tələffüzündən başqa, uzun, qısa və burunda tələffüz olunan variantları da vardır.

Saitlərin uzun tələffüz olunması türk dillərinə xas qədim xüsusiyyətdir. Uzamama hadisəsi iki növə ayrılır: 1) ilkin uzanma, 2) sonrakı uzanma.

Azərbaycan dili şivələrində **uzun saitlərin** mövcudluğundan ilk dəfə N.İ. Aşmarin bəhs etmişdir. O, 1926-cı ildə çap etdirdiyi əsərində Nuxa (Şəki) şəhər şivəsində *Ta:ri*, *qa:riⁱ*, *a:riⁱ*, *sa:riⁱ*, *ya:ziⁱ*, *ba:riⁱ*, *ya:ğı* “düşmən” sözlərində ilkin uzun saitlərin və *sə:n*, *ra:zi*, *o:çı*, *ildi:z*, *özu:z*, *dö:lətdi*, *bizo:*, *pilo:* və s. sözlərdə sonrakı

uzanmanın mövcud olduğunu göstermiştir. İlkin uzun saitlər (saitlərin pratürk və ya ümumtürk uzanması) ümumxalq Azərbaycan dilinə xas olan xüsusiyyət deyil, lakin onun izi şivələrdə təkhecalı sözlərdə qalır; məs.: *gö:l*, *dö:rt*, *çö:l*, *qa:x* (Dm.), *a:t* “*ad*”, *ta:ş* “*daş*”, *ho:t* “*od*”(xalac). Qədim türk dilinin bu xüsusiyyəti daha çox türkmən, yakut və Tuva dillərində mühafizə olunmuşdur.

Azərbaycan dili şivələrində sonrakı uzanma hadisəsi geniş yayılmışdır. Bu hadisə samitin düşməsi nəticəsində əmələ gəlir. Şivələrdə **ŋ**, **n**, **ğ**, **h**, **y**, **g**, **q**, **k**, **d**, **v**, **r** samitlərinin düşməsi ilə bütün saitlərin uzun variantları meydana çıxır:

Uzun **a** səsi sözlərin tərkibindən **n**, **g**, **h**, **y** səslərinin düşməsi nəticəsində əmələ gəlir; məs.: *ha:sı*, *ma:t* (əksər şivə.), *da:lix*, *aşa:*, *qira:* (Ş.), *da:* “*daha*”, *ora:*, *tala:* (Çəm.), *da:z* “*dayaz*”, *qa:* “*qaya*”, *ha:n* “*hayan< haraya*” (Ağc.) və s.

Uzun **ə** səsi bütün şivələrdə türk və alınma mənşəli sözlərdə yayılmışdır. Əsasən **h**, **y**, **n**, **q**, **r** səslərinin düşməsi ilə söz köklərində və köklə şəkilçi sərhədində özünü göstərir; məs.: *şə:r*, *sə:r*, *tə:r*, *yə:r* “*yəhər*” (əksər şivə.), *mə:lə*, *zə:mət*, *də:-liz* (B., Muğ., Şam., Nax.). *də:rman*, *sə:rtməx*, *hə:t*, *lə:n*, *ə:r* (Qaz., Cəb.), *mə:m*, *sə:n*, *də:z* (B., Şam., Muğ., Nax., Qb., Çəm.), *gə:şmax* “*gənəşmək< məsləhətləşmək*” (Təb.), *də:qə* (Nax., Qb.), *də:rəm* “*dərirəm*” (Çən.) və s.

Uzun **o** səsi sözlərin tərkibində əsaən **v**, **n**, **y**, **h**, **ğ** samitlərinin düşməsi ilə meydana çıxır; məs.: *do:ğə*, *do:şan*, *bizo:*, *ho:z*, *to:x*, *so:x*, *so:ra* (əksər şivə.), *o:lax*, *so:rux*, *qo:m* (Qaz.), *yo:r* “*yoğur*”, *bo:rux* “*boğurux*”, *o:llux* “*oğulluq*” (Ş.) və s.

Uzun **u** səsi köklə şəkilçi sərhədində **n**, **y**, **ğ**, **r** səslərinin tələffüz zamanı düşmə- si ilə baş verir; məs.: *oğlu:n*, *u:n* “*onun*”, *başu:z* (B.), *su:n*, *yu:m* (B., Muğ.), *qurdu:m* “*qurduğum*” (Qaz.), *otu:r*, *du:r*, *vu:r* (Ş.) və s.

Uzun **i** səsi dialektlər üçün səciyyəvi olmayıb, söz kökünün və şəkilçilərin tərkibində **n**, **r**, **ğ** samitlərinin düşməsi ilə əmələ gəlir; məs.: *ati:n*, *ağzi:n*, *hamsı:n*, *yandi:r*, *ci:r* (Ş.), *qarğı:y*, *darı:y*, *bacı:y*, *qamçı:y* (Çən.), *mi:n* “*mının< bunun*”, *qızçı:ram* (Muğ.), *yi:rdı*, *çı:rdı* (Cəb.) və s.

Uzun **i** səsi söz köklərində və köklə şəkilçi sərhədində **y**, **n** samitlərinin düşməsi nəticəsində meydana çıxır; məs.: *i:nə*, *mi:və*, *i:də*, *çı:t*, *i:rmi*, *di:r*, *yi:r*

(əksər şivə.), *kətçi:x*, *dəmirçi:x*, *qavzi:r* (Nax.), *başdi:r*, *isdi:r*, *eli:r*, *təmizzi:r* (B., Muğ., Şam.). *biri:z*, *gəldi:z*, *verdi:z* (Təb.), *dəri:* “dərini”, *nəni:* “nənəni”, *cəhri:* “cəhrəni” (Cəb.).

Uzun ö səsi türk və alınma mənşəli sözlərdə əsasən **v**, **y**, qismən də **n**, **r** samitlərinin düşməsi ilə meydana çıxır; məs.: *küsö:*, *bötö:* (Qb.), *tö:bə*, *ö:lad*, *ö:lənib*, *bülö:* (B., Qb.), *kərə:z*, *dö:lət*, *dö:rə*, *dö:ran*, *sö:t* (Təb.), *nö:bə*, *bənö:şə*, *mö:süm*, *bö:x`/g* (əksər şivə.), *kö:lüm* (B.), *kö:nək* (İt.), *gö:çex*, *bö:rtgan* (Meğ.) və s.

Uzun ü səsi söz köklərində və şəkilçilərdə **n**, **y** samitlərinin düşməsi ilə əmələ gəlir; məs.: *dü:n*, *şü:t*, *bərəkətü:z*, *qərdəşü:* (Təb.), *gü:m*, *dü:* “düyü”, *sözü:z* (Nax.), *yü:rüx*, *yü:rüncəx* (Qaz.), *gü:lə*, *ipü:*, *özü:*, *dişləriü:* (İt.) və s.

Uzun e səsi türk və alınma mənşəli sözlərdə **y**, **h**, **r**, **d** samitlərinin düşməsi ilə meydana çıxır; məs.: *he:ran*, *ce:nəməx* (Cəb.), *ce:ran*, *me:və*, *pe:n* (Sab., Cəb., Sal., Çən.), *de:r*, *ye:r*, *bağle:rix* (Qaz., Çəm.), *ve:r*, *ge:r* “gedir” (\$.), *ye:n* “yeyin”, *be:n* (Təb.), *xe:r* (İt.), *e:tiram* “ehtiram”, *e:tiyac* (Qb.) və s.

Bəzi şivələrdə, xüsusilə Şəki şivəsində səs düşümü hadisəsi baş vermedən iki-hecalı sözlərdə **a**, **ə**, **e**, **o**, **ö** saitləri uzun tələffüz olunur və sözlərdə məna dəyişikliyi əmələ gəlmir: *qa:ri*, *sa:ri*, *a:ri*, *sə:rin*, *də:li* və s. Şəki dialektinin tədqiqatçısı M.İsla-mov uzanmanın bu tipinin saitinə fonetik mövqeyindən asılı olduğunu qeyd edir.

Şivələrdə qapalı saitlər **qısa** tələffüz olunur. Qısa saitlərin əmələ gəlməsi vurğu- suzluqla izah olunur. Belə saitlər aşağıdakı fonetik şəraitdə meydana çıxır: 1) sonor səslər arasında; 2) sonor səslərlə y səsi arasında; 3) iki y səsi arasında; 4) cingiltili səslərlə sonor səslər arasında; 5) kar səslərlə sonor səslər arasında; 6) kar samitlər arasında (89,s.31) aşağıdakı sözlərdə yayılmışdır:

Qısa ī səsi: *qıraq*, *bılağ* (Dər.), *qıfil*, *bıçağ*, *bızo* (Qb.), *qırıx*, *qızıl*, *qırçın*, *çırax* (Çən.), *ayıya*, *danıya*, *qapıya* (Nax.), *aryıax*, *daşıyax*, *başlıyax* (Təb.) və s.

Qısa i səsi: *kişi*, *tikan*, *ciyar*, *kişmiş*, *kilim*, *biçin*, *siçan*, *pişix`/g* (əksər şivə.), *niyat*, *dəriyə*, *pəncəriyə*, *meşiyə* (Qaz.), *şitil*, *ciyi*, *kilim*, *pilo*, *bışix`* (\$.), *qəpiyə*, *kişinin*, *dilimiz*, *gözdərinə* (Çən.) və s.

Qısa ū səsi: *xürüş*, *bülax*, *büynuz*, *çübux*, *düfar*, *qürut*, *yümax*, *bürux* “döngə”

(Təb.), *büdağ*, *bügda*, *bülağ*, *çüxa* (Qb., Dər.), *quzuya*, *boyunu* (Çən.), *yüva*, *yolu-*
muz, *qolümuz*, *borcümüz*, *toxuyur*, *qoyuenta*, *qoluna*, *yununa* (Nax.) və s.

Qısa ü səsi: *dübüür*, *tüfəng*, *çürüyər*, *görüşür*, *sürüşür* (Nax.), *tümən*, *küma*,
güyüüm, *düyün*, *kürə*, *küpə* (Təb.), *cüyür*, *gümüş*, *küpə*, *yüyür* (Ş.), *ölüyə*, *küçüyə*
(Meg.) və s.

Azərbaycan dili şivələrində saitlərin ***burun variantları*** barədə ilk məlumatı N.İ. Aşmarin vermişdir. O, Şəki şivəsində e, ö saitlərindən başqa, bütün saitlərin bu- run variantlarını aşkara çıxarmış, işlənmə mövqeyini və əmələ gəlmə səbəblərini izah etmişdir (dă “dan”, mă:, irēyhan, yerī, atī, kuşsūz, doūr “donur”, yeruū, əlū:, dō:dı “dondu”, əlō:, rəhsiz, bə:z “bəniz”). Burun saitləri velyar **ŋ** (n) səsinin düşməsi nəticəsində əmələ gəlir. Velyar **ŋ** səsinin düşməsi ilə özündən əvvəl və ya sonra gələn sait burunda tələffüz olunur. Şəki şivəsində bütün saitlərin, Zaqatala, Qax, Naxçıvan, Ordubad və b. şivələrdə isə **a**, **i**, **u**, Sabirabadın Konanı kənd şivəsində isə **a**, **i**, **u**, Ağcabədi şivəsində **a**, **ə**, **i**, **o**, **u** saitlərinin (Xəlfərəddin, Ağabəyli, Hacıbə- dəlli, Hüsülü, Hüsülü Təzəkənd, Rəncbərlər, Hindarx, Kəbirli, Xocavənd, Pəroğlu- lar, Şahsevən, Şahsevən Təzəkənd, Qarqar Muğanlı, Cəfərbəyli, Köyük və İmanqu- lubəyli kənd şivələri) burun variantları vardır; məs.: mā a, əvī ī , r̄ ī hsiz, qeş ī x', s̄ ī tdi (sönmişdi), ət ī , boynu ū (Ş.); yadu ā , didi ī z (Nax.), atuā, əluā, dəduū, nənuū, anaū, qulağū (Sab.), dă:lamax, bā:z “bəniz”, anā:, ī:sı “iyi”, başı:, yerī:z, sō:ra, qō:r “qonur”, boynū:, qolū:, zə:x”zəng”, pələ:x` , tūfə:x` (Ağc.) və s. Şəki şivəsində burun saitləri həm söz köklərində, həm də şəkilçilərdə, Zaqatala, Qax, Naxçıvan, Ordubad, Muğan və b. şivələrdə yalnız şəkilçilərdə özünü göstərir. Burun saitləri iki şəkildə meydana çıxır: 1) Velyar **ŋ** səsinin düşməsi nəticəsində ondan əvvəl və sonra gələn sait burunda tələffüz olunur: oğluā, qızıuā, ilxuā, aruā, qızıū, əliū, gözoō, öyuū, qonşuūz (Ş.), cibuā, əluā, adıā, yatuā “yadına”, başıū, qapıū, qoluū, yoluū (Nax.), yerüə, nəzərüə (Təb.), qaix “qañıx- qovun qabığı”, rəx` , doūz, qorxüūş “qorxunc”, nənoō (Meg.) və s.

2) Velyar **ŋ** səsinin düşməsi ilə iki sait uzanaraq burunda tələffüz edilir: atō:,

canā:, belī:, dilī: işī:, pişiyō, otū:, əlū: (Meğ.), qardaşī:z, davarī:z, qışlağū:z, oğlannarū:, gő:l “könül” (Təb.), də:z, bə:z “bəniz”, mā:t, dā:ş “daniş”, sürü:, oğlū:, üzü:, sürü:, dő:tdi” dönümüşdür” (Ş.), əvī:z, əlū:z, əvā:, xalā: (Cəb.), sözū:, gözü: (Nax.) və s.

Lənkəran, Lerik, Dərbənd və Meğri (Nüvədi) şivələrində *a* saitinin dodaqlanan *a^o* variantına da rast gəlinir; məs.: *b a^ol*, *q a^ob*, *b a^olduz* (Lən.), *q a^obağ* «alın» (Dər.), *a^ovçı*, *y a^oğış* (Meğ.), *bâş*, *bâliş*, *sâbin* (L.) və s.

Qovuşuq ni səsi. Bu səsin Şəki şivəsində söz sonunda işlənməsini N. Aşmarin də müşahidə etmişdir (*quzii*, *qobii*, *aldii*, *acii*, *ağacii*, *qaqa-bacii*). Muğan, Quba və Lerik şivələrində söz sonunda i və i səslərinin birgə tələffüzü kimi özünü göstərir; məs.: *yuxarii*, *yaxşii*, *sarii*, *qarii* (Qb.), *bacii*, *qarii*, *yarii*, *darii* (L.), *bacii*, *oxii* (Muğ.).

Azərbaycan dili şivələrində **diftonqlar** da fonetik dialekt fərqləri əmələ gətirir.

Şivələrə xas diftonqlar əsasən *v*, *y*, *n* samitlərinin düşməsi və *v* samitinin saitləşməsi nəticəsində meydana çıxır, fonematik məna kəsb etmir, yalnız tələffüzdə fərqli yaranmasına xidmət edir. Dialektoloji ədəbiyyatda bu səslər daha çox diftonqvari və ya diftonqabənzər səslər adlandırılır. Diftonqların 2 növü var: 1) Alçalan diftonqlar; 2) Yüksələn diftonqlar. Şivələrdə alçalan diftonqlarla müqayisədə yüksələn diftonq- lar məhdud dairədə yayılmışdır.

Alçalan diftonqlarda birinci sait dolğun, ikinci sait isə birinciyə nisbətən zəif tələffüz olunur. Birinci sait açıq (**o**, **ö**, **a**, **ə**), ikinci isə qapalı saitlərdən (**u**, **ü**, **i**) ibarət olur:

ou: *houz* (Qaz., Qar., G., Dər.), *touğ* (Qb., B., Şam., Muğ.)/ *toux*, *soux* (əksər şivə.), *douşan*, *youşan*, *ouç*, *qourmax*, *siçoul*, *soutma* (Qaz.), *oxlou*, *bizou*, *qəroul*, *youşan*, *qırqoul*, *douz* (Nax., Şah.), *qoumağ/ qoumax*, *tous*, *touğ/ toux*, *qoun* (Muğ.), *plou*, *oxlou*, *yalou*, *douşən*, *qourma*, *douğa* (Dər.), *ouçi*, *babaoz*, *getmoun* (L.), *qoum*, *nour*, *qouşumuz*, *oxloum* (B.), *qoun* “qovun”, *oun*, *qoum* (Cəl.), *qour* “qovur- maq”, *dour* “donmaq”, *qaroul* (B.Qk.), *ouş*, *hour*, *siçoul*, *mişoul*, *qaroul*, *qouşmax* (Ağc.) və s.

öü: *döürə, bənöüs, böög, nöüt, köül, işdiyəcöüz, gedəcöüz, nənöüz* (Muğ.), *döölət, döüran, töölə, köünək, öü “ev”, bülöü* (Dər.), *öüd, söüd, çöür* (L.), *bənöüsə, böürəx`, söögili, döüs, söün “sevin”* (Təb.), *köül, nöüt, köünəlib, ərəböüz* (B.), *bütöü, bülöü, kösöü, böünnəri* (Nax.), *alöüz, böün* (Zən.), *çöür, töölə, söüd, söübət* (Cəl.), *öüt “öyüd”, göümtüil* (B.Qk.), *öüd, bənöüs, çöürdi, cöüz* (Qaz.), *söüt, bənöüs, pərpətöün, öünməx`*, *öüd, böürtüi* (Ağc.) və s.

au: *nənaun, dədaun, yauğ* “yaxın”, *qəzau-qədər* (Şr.), *dauğa, dauşan, qaumax, banauş* (Q.,Zaq.) və s.

əi: *ələi, bələi, küləi* (B.,Muğ.), *ürəi, dəiış* (Təb.), *dəirmi, ələi* (Zən.), *bəirdi, səirdi* (Cəb.), *ələi, kələi, gedəin* (Ağc.) və s.

ei: *yeib, xeir, saxleib, deir, işdeib, görmeib* (Cəl.) və s.

Yüksələn diftonqlarda birinci səs zəif, ikinci səs dolğun, tələffüz olunur. Birinci səs dodaqlanan qapalı saitlərdən (**u**, **ü**), ikinci səs dodaqlanmayan açıq (**a**, **ə**) saitlərdən ibarət olur. Bəzi hallarda birinci sait dodaqlanan açıq saitlərdən ibarət ola bilir:

ua: *yua, suamax* (Ş.,Qaz.), *duar, gualı* (B.), *yuaş* (Qar.), *suax* (Ş.), *suar* “gec”, *çual, quat* “qüvvət”, *suab* “savab” (Qub.), *duax, suax, çual, dua* (Ş.), *sua, malua, başua, quatdu* (L.), *cuab, yuan* “yavan” (Zən.), *cuaf* “cavab”, *quatdi, Cuanşir* (Cəb.) və s.

üə: *düə* (B., Qaz), *nüə, üəlix`* “əvəlik”, *güəli, tüəng* (Qaz.), *güəli* (Çən.), *güərçin, nüə* (Göy.), *güərti, güərçin, üəc* “öyəc” (Qub.), *güə* (L.), *yerüə, əlüə, gözüə, işüə* (Cəl.), *yüən* (Cəb.) və s.

oa: *boat, boana* “boyana”, *oanmax* (Qub.), *oa* “ova” (Ş., Cəl.), *nənoa, baloa* (L.), *atoa, baboa, oa* “ona” (Cəl.) və s.

öə: *ərəböə, nəvöə* (B.), *göəm* (Qub., L.), *nöə* (Qaz.), *döər* “döyər”, *söər, göərədi* (L.), *dədöə, nənöə* (Cəl.), *döə-döə, söə- söə* (B.Qk.), *göərçin, öən/ üən* “o yan”, *göər- max, döən* “döyən”, *söən* “söyən”, *yöən* “yüyən” (Cəb.) və s.

Saitlər şivələrdə eyni kəmiyyətdə yayılmamışdır. Açıq saitlər qərb və cənub ləhcələrində, qapalı saitlər isə şimal-şərq ləhcəsində tələffüzdə üstünlük təşkil edir.

Saitlərin dəyişməsi

Dialekt fonetikasının səciyyəvi xüsusiyyətlərindən biri saitlərin dəyişməsi hadi-səsidir. Bu fonetik xüsusiyyət saitlər sistemində özünü göstərən incələşmə, qalın-laşma, qapalılaşma, labiallaşma və delabiallaşma hadisələrinin təsiri ilə yaranmışdır. Dialektoloji ədəbiyyatda şivələrdə müşahidə olunan sait dəyişmələrini aşağıdakı şəkildə qruplaşdırılır:

- 1) Qalın saitlərin incə saitlərə keçidi
- 2) İncə saitlərin qalın saitlərə keçidi
- 3) Dodaqlanan saitlərin dodaqlanmayan saitlərə keçidi
- 4) Dodaqlanmayan saitlərin dodaqlanan saitlərə keçidi
- 5) Açıq saitlərin qapalı saitlərə keçidi
- 6) Qapalı saitlərin açıq saitlərə keçidi
- 7) Qapalı saitlərin qapalı saitlərə keçidi

Qalın saitlərin incə saitlərə keçidi:

a>a keçidinə bütün şivələrdə rast gəlinsə də, cənub və şimal-şərq ləhcələrinin xarakterik xüsusiyyətidir. Bu hadisə sözün əvvəlində, ortasında və sonunda işlənir:
Sözün əvvəlində: *əyag* (Dər.), *əyaz*, *əgiz*, *əlməs*, *əslan*, *əlma* (Təb.); **sözün ortasında:** *yəxşı*, *yəxin*, *qəyin*, *qəynana*, *qəynata*, *qəmiş*, *qəmçi* (Nax.), *qəşov*, *qəçi*, *qəmiş qərin*, *çərdağ* (Qb.), *qəygi*, *dəsdan*, *xəlis*, *yəsəmən* (Qaz.), *çəy*, *çədir*, *xiyər* (Ş.); **sözün sonunda:** *sirğə*, *parçə*, *taxçə*, *alçə xalə*, *çuxə*, *heyvə* (Dər.), *qarə*, *lobya*, *kosə* (İt.), *ustə*, *balacə*, *kösə* “kosa” (Təb.), *baxcə*, *halçə*, *tayə*, *qoşə*, *qaydə*, *payə* (Ş.).

Bəzi dialektlərdə sözün ilk hecasında **a>a** dəyişməsinin təsiri ilə ikinci və ya üçüncü hecalarda da eyni hadisə baş verir; məs.: *əxşəm*, *əlçə* (B., Muğ., Nax.), *ərəbə* (B., Qb., Cəb.), *əmbə* (Qaz.), *əxtə* (Qb.), *ərxə* (Yar.), *qərə*, *qərdəş*, *qəzən* (Nax.), *qəyə* (Zən.), *dərəğ*, *əğə*, *qəzən*, *taxta*, *əğəc*, *qərgə* (Lən.), *qəynənə*, *qəğə*, *əğəc* (Yar.) və s.

i>i keçidi şimal-şərq ləhcəsi üçün səciyyəvi olub sözün ortasında və sonunda yayılmışdır: **söz əvvəlində:** *ildirim* (Ş.); **söz ortasında:** *qariş*, *qiçə*, *sinəmax*, *çirax*, *payız* (Ş.), *qızdırma*, *əxir*, *ariğ*, *sirğə*, *aci*, *əgiz* (Qb.), *qirmizi*, *qırılmax* (Qar.),

xirdə, sindir, qamiş, qalin, xiş, yağış (Dər.), *çirağ, baliğ, qırəğ, yağış* (Lən.); **sözün sonunda:** *sari, yaxçı, acı, qapi, ayri* (Muğ., Dər.), *qaraçı, dayi, yaxşı, sari* (Ş.), *ayı, ayri, dayi, altı, bacı, qəçi* (Meğ.).

u>ü keçidi Ordubad, Muğan, Qax, Zaqatala şivələrində məhdud dairədə qeydə alınmışdır. Bu hadisə əsasən sözün ortasında, qismən də əvvəlində və sonunda müşa- hidə edilir: **sözün əvvəlində:** *üşəx, ücə, üçüz, üc* (Ş., Nax., Təb., Ord.), *üj, üçmax* (Çən.), *üzag, üzün* (Lən.); **sözün ortasında:** *çüyal, çüst, püç, müşdülux* (Meğ.), *qüs, qüzü* (Cəb.), *hindüşka, yuməx*, *süküt, hücum* (Çən.), *çübüx, büzo* (Muğ.), *qüm, yürd, yümax* (Təb.), *tüm, qüs, düz, pül, şüm* (Lən.); **söz sonunda:** *sü* (Q., Lən.)), *övçü* (Ş.), *qüzü* (Çən.) və s.

o>ö keçidi şivələr üçün xarakterik deyildir. Qazax, Qarabağ, Gəncə, Ordubad, Qax, Zaqatala şivələrində sözün əvvəlində təsadüf edilir; məs.: *döyğa, soyux, töyux, löyga, oyux* (Qaz., Çən., K.), *böyünbax, öynəmax* (Ord.), *öynəməg* (Q.), *köl, kösə, kötan, soyix, töyix* (Meğ.), *öyüncax, döşəb, köğüs, qöhüm* (Zən.) və s.

İncə saitlərin qalın saitlərə keçidi:

a>a keçidi qərb ləhcəsində geniş yayılmışdır. Sözün əvvəli ilə müqayisədə ortasında və sonunda geniş yayılmışdır: **sözün əvvəlində:** *asil* (Qb.), *avaz, Aləsgər* (Çən.), *alaş* (Meğ.); **sözün ortasında:** *çarşanba, haman, tuşman, hayat, xavar* (Qaz.), *qanım, cahat, nazar, kanar, qiymat, xamra* (K., Çən.), *supurqa, köhna, dars, xorak, yahar, yeka, marmar* (Q., Zaq.), *adat “adət”, baxt, qanşar, qassab, qahraman* (Təb.); **sözün sonunda:** *miyva, tika* (Qb.), *meyva, taza, çara* (Dər.), *kira, kirva, xonça “qonçə”* (Çən.), *ciyar, qismat, xançal, callat, cafa* (Ərd.) və s.

Bu səs keçidi digər türk dilləri ilə müqayisədə çuvaş dili üçün xarakterikdir; məs.: *tan* “tən”, *kas* “kəs”, *sap* “səp” və s.

i>i keçidi qərb ləhcəsi üçün səciyyəvidir. Bu hadisə əsasən sözün əvvəlində və orta- sında, qismən də sonunda müşahidə olunur: **sözün əvvəlində:** *ılxı, ılx, ılan, işix, ıldırım, işqırax, innaf* (Qar., Qaz.), *ışdah, ısdammax, iraxlaş “iraqlaş> uzaqlaş”, işıldamax* (Çən.); **sözün ortasında:** *bildirçin, qiymat, firni* (Qaz.), *hirs, sir, divar, zamin, xayın* (Meğ.), *əzazıl, kesix, qiymat, tarix, cins, təsdix* (Ş.), *siçan, hasıl, qismat, misqal* (Təb.), *xamır, qismət, mismar* (L.); **sözün sonunda:** *dahi* (Dər.), *karanti, binalı*

(Çən.) və s.

ö>o keçidi şivələrdə məhdud areala malikdir. Ayrı-ayrı şivələrdə sözün ortasında qeydə alınmışdır; məs.: *to:la*, *ko:hna*, *no:bə*, *mo:hur*, *mo:zu* (Təb.), *kusov* “*ko- söv*”, *xorak*, *bilov*, *bitov*, *noxsan* (Dər.), *konul*, *nokər* (Qaz.), *tovla*, *köso*, *pito*, *çol* (Ş.), *koməy*, *nobət*, *toybə*, *soyməg* “*sönmək*” (L.), *ordəg*, *hormeg*, *xorəg*, *doşəmə* (Lən.) və s. Bu hadisəyə Təbriz şivəsində söz əvvəlində *o:lad* “*övlad*” sözündə rast gəlinmişdir.

ü>u keçidinə əsasən alınma sözlərdə Qazax, Muğan, Qax və Zaqatala şivələrində rast gəlmək mümkündür; məs.: *yuŋul*, *quvvalı*, *surfa*, *tuşman*, *qunc*, *cuma* (Qaz.), *sut*, *sumbul*, *supra* “*süfrə*”, *yuqən*, *yuq* “*yük*”, *yunqul*, *duğu*, *uç* (Zaq., Q.), *mohur*, *mumkin*, *ğurbət*, *subut* (Təb.) və s.

Dodaqlanan saitlərin dodaqlanmayan saitlərə keçidi:

o>a keçidi cənub ləhcəsinin xarakterik xüsusiyyətidir. Bu hadisə sözün əvvəlində və ortasında meydana çıxır: **sözün əvvəlində**: *av*, *avçı*, *avic*, *avdix* (Nax.), *av*, *avçı* (Təb.); **sözün ortasında**: *qavin*, *qavırma*, *qahim*, *qavmax*, *tavla*, *savirmax*, *davğa*, *davşan* (Nax.), *malla*, *tavlamax*, *xaca*, *qapmax* “*qopmaq*”, *simavər*, *qavin* (Təb.), *bizav*, *cilav*, *pılav*, *bixav*, *qavğa*, *oxlav* (Ord.) və s. Bu hadisə digər dialektlər- də, o cümlədən də Ağcabədi (Kəbirli, Əfşar, Qaravəlli, Gelabədin, Gelabədin Qiya- məddinli, Şərəfxanlı, Şotlanlı, Zəkərəyli kənd şivələri) və İmişli şivələrində müxtə- lif kəmiyyətdə yayılmışdır; məs.: *bizav*, *oxlav*, *yalav*, *çidav*, *qıjav* (Ağc.), *cilav*, *yavix*, *davşan*, *qavin*, *qavırma*, *başbağ*, *oxlay* (İm.) və s.

Bu səs keçidinə qədim yazılı abidələrdə və müasir türk dillərində və dialektlərində də rast gəlmək mümkündür; məs.: *anun*, *ana* “*ona*”, *andan*, *anları*, *av*, *avladı* (KDQ), *avuc*, *av*, *anqan* “*ondan sonra*”, *anqa* “*orada*” (qazax), *av*, *tavşan*, *tavuk* (TÜRK), *ağlak* “*ovlak*”, *avadan* “*ovadan*”, *aklov* “*oklov*” (türkmən dilinin dialektləri), *bayau* <*boyau* “*rəng*”, *xay<* *xoy* “*hə cavabı*”, *bayadila* (qaraçay-balkar dilinin dia- lektləri) və s.

ö>ə keçidi əsasən cənub ləhcəsində v səsindən əvvəl, sözlərin ilk hecasında müşahidə edilmişdir; məs.: *kösəv*, *əvlad*, *kəvşən*, *təvlə*, *dəvlət*, *cəviz* (Nax., Ord.), *dəvlət*, *dəvr*, *əmir* “*ömür*”, *həfsələ*, *kəfşən* (Meğ.), *kösəv*, *dəvlət*, *təvlə* (Qub., Cəb.).

u>i keçidi şimal-şərq və cənub ləhcələrində geniş yayılmışdır. Buna Qazax, Dmanisi, Çənbərək, Karvansaray, Şəki, Meğri və b. şivələrdə də rast gəlmək mümkündür. Bu hadisə əsasən sözün ortasında, qismən də əvvəlində və sonunda baş ve- rir: **sözün əvvəlində**: *ildiz* (Qaz.), *işağı* (B.); **sözün ortasında**: *bizo*, *bixo*, *zırna* (Qb.), *biğda*, *biynız*, *bilağ*, *quyın*, *dırna* (Dər.), *muncıx*, *qoşın*, *xurcın*, *odın*, *boyın*, *oyın* (Təb.), *biğda*, *bira*, *bırın*, *bilax*, *biynız*, *pitax* (Nax.), *pısmax*, *qoyın*, *bızay*, *savin*, *namış*, *bız*, *armit* (Qaz., Dm.); **sözün sonunda**: *arzi* (Çən.), *bı* (Nax.), *doli*, *duri*, *toxlı* (Meğ.) və s.

u>i keçidi şimal-şərq ləhcəsində geniş işləkliyə malik olsa da digər şivələrdə qeyri- bərabər kəmiyyətdə yayılmışdır: **sözün əvvəlində**: *işax*, *ildiz* (Muğ.), *Məhmid*, *Temir* (Q.); **sözün ortasında**: *bizav*, *mə:sil* (B., Sab., Muğ.), *bizoğ*, *biyil*, *mənsil* (Q.); **sözün sonunda**: *qonşı*, *quri*, *quzi*, *yuxı*, *oğrı*, *yumri* (B., Muğ., Ord., Ş.) və s.

ü>i keçidi şimal-şərq ləhcəsinin səciyyəvi xüsusiyyətidir: **sözün ortasında**: *üzig*, *hüngil* “yüngül”, *bilov*, *gumiş*, *ükiz*, *bitov*, *böyig* (Dər.), *kılfolnd* “külfət” (B.), *kötig*, *giriş*, *bilov*, *üzig*, *üzim*, *dözim* (L.); **sözün sonunda**: *güzgi*, *tülki*, *dügi*, *süri*, *üti*, *körpi*, *düsdi* (L.), *bölgi*, *düyi* (Meğ.), *hüni*, *kürpi*, *tülki* (Qb.) və s.

Bu səs keçidi bəzi türk dilləri üçün də xarakterikdir; məs.: *iç*, *için* “üçün”, *kirek* ”kürek”(karaim), *tilki*, *bütin* (Türkmən), *şirik* “çürük”, *kəbik* “köpük” (qazax) və s.

Dodaqlanmayan saitlərin dodaqlanan saitlərə keçidi:

a>o keçidi Bakı şivəsinin xarakterik əlamətidir, lakin digər şivələrdə də məhdud dairədə mövcuddur: *boca*, *bobat*, *hova*, *boba*, *popağ*, *dova*, *doban* (B.), *dovar*, *gomuş*, *çarşof*, *lovaş*, *tova* (Qb.), *boyati*, *homı*, *tomaşa*, *boğ*, *yovan*, *xom*, *qopı* (Meğ.), *yoxun*, *hovla*, *popax* (Nax., Ord.), *covan*, *yovaş*, *softalı*, *bos*, *boşqa*, *qovalı* “gavalı”, *boci*, *xotun*, *yolov* “alov”, *qotuğ* (Dər.) və s.

ə>ö keçidi Bakı, Quba, Dərbənd və Qazax şivələrindəs sözün əvvəlində və ortasında dodaq samitlərinin təsiri ilə əmələ gəlir; məs.: *nösün*, *bösdü*, *dövrüs*, *hövəs*, *kövər* (B.), *dövriş*, *növə* (Qb.), *övölüğ* “əvəlik”, *övvəl* “əvvəl”, *çökiç* (Dər.), *köykiür* “kəfkir”, *möhübbət*, *nöfsü* “nəfəsi”, *söylördü*, *görsöydü* (Qaz.) və s.

e>ö keçidi şimal-şərq ləhcəsində, Qazax, Çənbərək və Dmanisi şivələrində sözün əvvəlində və ortasında təzahür edir: **sözün əvvəlində:** öy, öycük (B., Muğ.), öv (Nax., Dər.), öylət, övlən (Qaz., Çən.); **sözün ortasında:** sö:meg, dögi/ dögül, sö:ndi “sevindi”, nö:t, çöçələ “balaca barmaq” (B., Muğ., Dər.), söyüñ “sevin”, çörülüf, günöy, Söyüñ, cö:üz (Qaz., Çən., Dm.) və s.

i>u keçidi şimal- şərq ləhcəsində və qismən də Şərur şivələrində sözün ortasında və sonunda müxtəlif fonetik şəraitdə meydana çıxır: **sözün ortasında:** armut, yoxun, ağur, qarpuz, pambuğ, hazur, paxul, baluğ, ağıl, saruğ, gomuş, palut, yağuş, ağız, aşuğ, salxum, açuğ (B., Qb.), yasduğ, çaruğ, palçuq, qatuğ, sanduğ, ayğur, barut, artuğ, yaşul, yayluğ, qarışuğ, sarmaşuğ, qaranluğ, qaşuğ, yarpuz, xatun (Dər.), yaxun, qarğudalı, Naxçıvan (Şr.); **sözün sonunda:** ağu, acu, çalğu, saru, ayru, ayu, aru, yanaşu, qapu, qarğı, hamu (Qb., Dər.) və s.

i>ü keçidi əsasən Naxçıvan şivəsində, bir sıra şivələrdə isə adacıqlar şəklində yayılmışdır: **sözün ortasında:** bülməx, söüməx, dümdiüx, döyür, sövürdü (Təb.), şəküll, bülür, çəküş, büldür, müşar (Nax.), büz, ərüg, əzgül, dəbrüs, çəltig, təmüz, yesüğ, təndür, dəmür, çəpuş, nərdüvan (Dər.), müşar, bübar, çarçübə, pülləkan (Qaz.), kəsük, çətiñ, kəklük, küçük “kiçik”, təndür, tələsük, şənnük (İt.), bübü, şümşəx (Dm.), püşüq, cüv “cib” (Zaq., Q.); **sözün sonunda:** delü, xeylü, zəngü “üzəngi” (Dər.), büvü (Qaz.) və s.

Açıq saitlərin qapalı saitlərə kecidii:

a>i keçidi əsasən qərb ləhcəsinə xas xüsusiyyətdir. Lakin bu hadisə şimal-şərq və cənub şivələrində də müxtəlif kəmiyyətdə fərqləndirici xüsusiyyət kimi çıxış edir; məs.: manit, simavar, ciynax, bağırsıx, yivan, yarıtmax, yixa, miğmişl, baltiya, haraviya, babiya (Qaz., Qar., Çən.), dağı “daha”, saxsığan (Dər.), sirmaşix, yixa, oynıyır, başlıyır, saxlıyır (Nax.) və s.

a>e keçidi şimal-şərq ləhcəsində y səsinin təsiri ilə meydana çıxır. Digər şivələrdə məhdud arealda yayılmışdır; məs.: qeyiş, qeyzi, qeymağ, qeyin, qeynata, qeynana, qeyqənağ, qeyid, qeytər, yeylağ, eyran (B., Qb.), qeytan, qeynəmax, qeymax (Təb.), çey, beyax, yeymə, çeylax (Ş.), beyram (Dər.), eyğır, eyran, beyrağ, yeylağ (İm.) və s.

Bu səs keçidi bəzi türk dillərində də yayılmışdır; məs.: *elma*, *elmas* (türk), *ərex* “araq”, *amme* “ata”(çuvaş), *yeşil*, *belik* “balıq” (uyğur), *qemmes*< *qames* “camış”, *pelex/belax*< *palax* “bəla, zaval” (qaraçay- balkar) və s.

ə>i keçidi əksər şivələrdə özünü göstərir; məs.: *zincir*, *şikil*, *səvzi*, *şinnix*`, *yihər*, *meşiyə* (Nax., Ord.), *ikiz*, *dirinnig*, *hiyət*, *şikər*, *imi* “əmi”, *cisəd*, *siyahət*, *qəhriman*, *nani* “nanə”, *dişərgi* “düşərgə”, *pəhlivan* (Dər.), *incil*, *işkil* “şəkil”, *yihər*, *ləmpiyə* (Qaz.), *zinzilə* “zəlzələ”, *sitəlcəm*, *bino:şə*, *şikil*, *xiyal* (Ş.), *ginə*, *şəbəki*, *digirman*, *çigirtgə*, *həyit*, *şəmmi* “şəmbə”. *işdiyir* (Qb.) və s.

Bu səs keçidi qıpçaq qrupu türk dillərində geniş yayılmışdır; məs.: *kipək*, *tırən* “dərin”, *kinəşmə*, *kim*, *şikər* (tatar), *it* “ət”, *kil* “gəl”, *kit* “get”, *ir* “ər” (başqırd) və s.

ə>e keçidi şimal-şərq ləhcəsində və şimal-qərb şivələrində sözün əvvəlində və ortasında yayılmışdır: **sözün əvvəlində:** *et*, *egri*, *erük*, *er*, *ek*, *erig*, *ezgil*, *el* (Dər.), *ezbər*, *eyləş* (Qb.), *elex*`, *erkex*`, *esmax*, *esir*, *eyri*, *ekin*, *elli* (Ş.); **sözün ortasında:** *keklig*, *üreg*, *əleg*, *tuteg*, *çekme*, *ürdeg*, *penceq*, *xüreg*, *əlceq*, *şekil*, *kesmə*, *çetin*, *gezməg* (Qb.), *beg*, *mekdəb*, *sö:bet*, *gəlməg*, *qismet*, *ses* (B.), *delü*, *sebət*, *tezəg*, *sekgiz*, *köyneg*, *bileg*, *pəleng*, *demir*, *eriştə*, *temiz*, *serin*, *keləm*, *çepər*, *əppəg* (Dər.).

o>u keçidinə əsasən Quba, qismən də Qax, Zaqatala, Bakı, Şəki, Ordubad, Muğan və Meğri şivələrində təsadüf olunur; məs.: *çuban*, *qunağ*, *kutan*, *utuz*, *quşun*, *quca*, *urta*, *buşqab*, *duqqaz*, *turpağ*, *curab*, *xuruz*, *ığul*, *quyun*, *udun*, *du:şan*, *ucağ*, *su:ra*, *uyun*, *sığan*, *buyun* (Qb.), *urman*, *buş*, *tur*, *yul*, *şur*, *buz*, *çux*, *mulla qunax*, *duli*, *bustan*, *zuğal* (Meğ.), *yurğan*, *sığan*, *uba*, *urax*, *bustan*, *faytun* (Q., Zaq.) və s.

ö>ü keçidi Quba şivəsinin xarakterik xüsusiyyəti olsa da, Bakı, Muğan, Qax, Zaqatala şivələrində bir neçə sözdə qeydə alınmışdır: *ükiüz*, *ürdeg*, *güg*, *kürpi*, *güz*, *ümür*, *kümeg*, *güzəl*, *büyüğ*, *güyçeg*, *çül*, *gül*, *küçəri* (Qb.), *üzgə*, *ügəy*, *ütürmağ*, *çürəg*, *süyüd*, *düşəg*, *kühnəçüp*, *kütüg*, *küsöv*, *külgə* (Dər.), *ürdeg*, *xüreg* (B.), *çükdü*, *sündü* “söndü”, *qüərti* “göyərti”, *güərməx*`, *güəm*, *güərçin* (Çən., K.) və s.

Qapalı saitlərin açıq saitlərə keçidi:

i>a keçidi şimal- şərq şivələrinin xarakterik xüsusiyyəti olub, sözün ortasında və sonunda meydana çıxır. M. Şirəliyevin fikrincə, bu hadisə assimilyasiya nəticə- sində əmələ gəlir. **Sözün ortasında:** *kağaz, şabalat, qarğadalu, xarman* (B.,Dər.Qb.) *qaşamax, qapqırmızı, sayax, sazlamax* (İt.), *kağaz, xarman, sarağan* “sırağan” (Nax.) *qarğadalu, çağart* (Ş.); **sözün sonunda:** *aşağa, buxara/puxara* (B.,Muğ.), *siyaha, qaysa* (Qaz.,Çən.) və s.

e>a keçidi Naxçıvan şivəsinin səciyyəvi xüsusiyyəti olub, sözün əvvəlində və ortasında müşahidə olunur: **sözün əvvəlində:** *əv, əvlənməx*, *əşq* (Nax.,Ord.), *ən, ərkeg* (B.), *əyni, əllər* “ellər”, *əniş, ərkəc* (İt.); **sözün ortasında:** *səvgi, həylə, pəndir, vərməx*, *çəvirməx*, *dəyil, həybə* (Nax., Ord.), *bətər, dəgil, həyvan, həsab, bələ, gəri* (İt.), *bəyin, yətim, ləş, kəçəl, bələ, dəyir* (Təb.) və s.

i>a keçidi Naxçıvan və Muğan şivəleri üçün xarakterikdir. Sözün əvvəlində və sonunda qeydə alınsa da söz otrاسında geniş yayılmışdır; *çəşmə, ənnab, həməşə/əmməşə, bəna* (Nax.), *Çəngiz, nərdəfan, qəbrəsənniğ, Biləcərə* (Muğ.), *xərtdəx*, *çərmələn, həmən, müharəbə, qəpəx* (Çən.) və s

u>o keçidi şimal-şərq ləhcəsinə aiddir. Bu hadisə sözün əvvəlində və ortasında baş verir: **sözün əvvəlində:** *otanmağ, omac, ocuz* (B.,Muğ., Qb.), *olduz* (Zaq.), *od- qunmax, oduzmax* (Meğ.); **sözün ortasında:** *yort, qort, boz* “buz”, *doz, qos, yon, yoxu, qoyu, yova, qorut, çögündür, yomurta, qotu, qozi* “quzu”, *armod, qohom* “qohum” (Dər.), *qo:m* (Muğ.), *bordə, dornə, xormə* (B.), *boğda* (Ş.), *borun, yo:mağ, qort* (Qb.) və s.

ü>ö keçidi şivələr üçün qeyri-səciyyəvi xüsusiyyətdir: *öreg, bügörtgən* (Qb.), *köbrə, möhiüm* (Muğ.), *özməx* (Çən.), *sönbül, yögür, ötü* (Dər.) və s.

Qapalı saitlərin qapalı saitlərə keçidi: Bu hadisə yarımqapalı e səsi ilə əlaqədə baş verir:

e>i keçidi əsasən şimal- şərq şivələrinə xas olub sözün əvvəlində, ortasında və sonunda özünü göstərir: **sözün əvvəlində:** *ilçi* (Qb.), *iləmax, iləsi, ilim* “elm” (Ş.); **sözün ortasında:** *mişə, miyvə, hiybə, ciyran, gınə, firmə* “ferma”, *gidmağ, hisab* (Qb.), *gi:m* “geyim” (B.), *yimağ, gid, hiç, gicə, vir, mital, niçə* (Dər.), *mivə, hiyvan, təsbih, his* “heç”, *bilit, kişmiş* “keçmiş” (Təb.), *iməli* (Q.), *qəzit, bilit, piç, hisab,*

midal, təsbi “təsbeh” (L,); **sözün sonunda:** *di, yi* (B..Qb.), *sənayi* (Ş) və s.

Bu hadisə tatar, başqırd, uyğur dillərində və türk dilinin dialektlərində də möv cuddur; məs.: *bış, it, bil* “bel” (tatar), *kit, ti* “de” (başqırd), *bil, bışık, yi* (uyğur), *yirinden, biyaz, til* ”tel” (TÜRK) və s.

i>e keçidi şivələr üçün səciyyəvi olmayıb, alınma sözlərdə müşahidə edilir; məs.: *hers, hessə, Elyas* (Nax.), *ergənci* “iyrənci” (Qub.), *beysavad, həməşə, feşəg* (Muğ), *çe:lex* ”çiyələk”, *qeremet* “kirəmit”, *verana, kelsə* “kilsə” (Ş,), *e:peyla* “piyalə” (B,) və s.

Samitlər və variantları

Ədəbi dildə işlənən samitlərdən əlavə, şivələrə xas olan samit səslər də vardır. Bunlar müxtəlif şivələrdə işlənərək fonetik dialekt fərqi yaradır:

κ - dilarxası, partlayan kar səsdir. Bu səsə ədəbi dildə və şivələrdə əsasən alınma sözlərdə təsadüf olunur. Türk dillərinin əksəriyyətində milli sözlərdə işlənən **κ** səsinə Azərbaycan dilində **q** və **x** səsləri uyğun gəlir. Qərb və Təbriz şivələrində də **κ** səsi **q** səsinin mövqeyində özünü göstərir; məs.: *ķış, ķıfil, ķutu, ķuş* (Qaz., Tov.), *qarışķa, qaşķa, dohķuz* (Bor.), *ķaraş, ķazma, ķapak, ķalmaqal* (Təb.) və s.

Gədəbəy, Çənbərək, Karvansaray, Dərbənd, Balakən, Zaqatala və Qax şivələrində **κ** səsi **k** səsinə uyğun gəlir: *ķüçə, ķol, oķuz, yeķa, inaķ, ķomaķ, ćuraķ* (Q., Zaq.), *ķur* “kor”, *ķosa, ķüçig* “kiçik”, *ķutan, ķarvan, xuraķ* (Dər.), *ķoma, ķusa* “kosa”, *ķasib* (Qb.), *sakqal, ayaķqavi, baķqal, tıķqılı* (Ş.), *tokum* “toxum”, *imķan, ķarxana* (Təb.).

x`- dilortası, kar səsdir. Bu səs şimal-şərq ləhcəsi istisna olmaqla, bütün şivələr- də ince saitlərdən sonra işlənməkdədir; məs.: *üzüx`, biləzix`, inəx`, kipix`, günnüx`, vermişix`, söx`məx`, əzix`, beşix`, ərix`* (Qaz., G., Ağs.), *kəklix`, kürəx`, çörəx`, ələx`, pişix`, ipəx`, köynəx`, çəmənnix`* (Nax.), *ləx`, çəx`, çəx`mə, tix`məx`, büx`məx`, təzəx`, qəşəx`, kəpəx`, köməx`, gödəx`* (Şah.), *ipex`, ilix`, çürəx`, külex`, ürex`, tiux`, töx`* (Ş.) və s.

η –dilarxası, sonor, cingiltili səsdir. Bu səsə velyar **ŋ**, sağır **ŋ** da deyilir. Türk dillərinin, o cümlədən də Azərbaycan dilinin qədim samitlərindəndir. Yazılı abidələrdə bu samit söz ortası və söz sonu mövqelərində həm söz köklərində, həm də şəkilçilərdə işlənmişdir. Velyar **ŋ** səsinin işlənib-işlənməməsinə görə şivələr iki qrupa bölünür:

Birincisi, velyar **ŋ** səsinin işlənmədiyi şivələr. Bu şivələrdə velyar **ŋ** səsinin işlənməməsi iki şəkildə təzahür edir: a) şimal-şərq şivələrində velyar **ŋ** səsi, demək olar ki, işlənmir, Abşeron (Pirşağı) şivəsində iki sözdə müşahidə olunmuşdur: *doyz / donquz, dəŋz / dəhənz*. Bu şivələrdə **ŋ** səsinin mövqeyində **n**, **v**, **y** səsləri sabitləşmişdir: *tüəgin, üzün* “qaymaq”, *barmağun* (Muğ.), *hovanun, dövənün, qərdeşün, atova, atovi* (B.), *uğlun, qunağun, güzüvün, qunağuva, inegivüz* (Qb.), *sənүy, onuy* (L.); b) Şəki, Zaqatala, Qax, Oğuz, Naxçıvan, Ordubad, Şərur və s. şivələrdə velyar **ŋ** səsi çox hallarda tələffüzdən çıxaraq öz burunluq xüsusiyyətini özündən əvvəlki və ya sonra gələn saitə verir. (Burun saitləri bölməsində bu barədə geniş məlumat verilir.)

İkincisi, velyar **ŋ** səsinin işləndiyi şivələr. Buraya qərb şivələri aiddir ki, burada velyar **ŋ** səsi geniş şəkildə işlənir. Qərb şivələrində **ŋ** səsi həm söz köklərində, həm də şəkilçilərdə (iyiəlik hal, II şəxs mənsubiyyət və şəxs şəkilçilərində) özünü gös- tərir: *sonra, təŋəx`, daŋ, doŋ, donqar, qapınıŋ, aldiŋ, aldiŋiz, düsərsəŋ, öŋlüx`, aŋarı, üzüŋə, gözüŋə, (Qaz.), bəŋiz, çəŋ* “duman”, *məŋşir, yüŋül, gəŋəşməx* ”məsləhətləşmək”, *eviŋiz* (Bor.), *geŋ, köŋül, maŋa, saŋa, ataŋa, qoluŋa, aldiŋiz, baŋmansıŋiz* (Qub.), *dəŋiz, yaŋax, soŋra, balan, əliŋ* (Cəb.) və s. Velyar **ŋ** səsinin saxlanması halları Şəkinin bəzi kəndlərində (Böyük Dəhnə, Kiçik Dəhnə, Suçma, Aşağı Göynük, Biləcik, Baqqal), Ağdaş (Kotavan, Ağzıbir, Qaradeyin, Pirəzə, Eymur və Qarxun kənd şivələri), Zaqatala, Oğuz rayonları və Naxçıvan qrupu şivələrində müşahidə olunur: *ağlıŋa, yeriŋ, yerŋiz, üzüŋa, eliŋ, eliŋiz, yazırıŋiz, gəlcasıŋiz* (Ş.), *qoŋax, özüŋa* (O.), *sahadiŋ, alırsıŋiz, gəlirsuŋuz* (Şr., Nax.), *ci:ŋ* “cicinin”, *ataŋa, anaŋa, suçusu- ŋuz, aldiŋ, aliſsaŋ* (Ağd.) və s.

ŋ – dilönü, qovuşuq kar səs olub, **t** və **s** səslərinin qovuşuğudur. Dilimizin

Ordubad (Aza, Vələvir, Kələki, Sabir kənd şivələri), Şahbuz (Keçəli kənd şivəsi), Təbriz, Cəbrayıl (Sirik kənd şirəsi), Qarakilsə, Zəngibasar və ayrım şivələrində ən çox söz əvvəli, qismən söz ortası mövqelərində ədəbi dildəki ç samitinin yerinə *u* səsi işlənir: *uay*, *uox*, *uöp*, *uirax*, *uəltix*`, *uəmənnix*`, *uimmax*` (Ord., Şah.), *uıuex*`, *uimən*, *uala*, *uilo* “çilov”, *uay*, *uarx* (Təb.), *uöx*`, *uəx*”çəkmək”, *uor* “kor”, *uarix* “karıxmaq”, *uarix*, *uörəx'*, *siğırıqın*, *uəpər*, *ualağan*, *alıax* (Cəb.), *uənə*, *uox*, *quçax*, *qılıqıx* (Qk.), *alıa* (Zb.), *quçax*, *uənə* (Ay.) və s.

Türk dillərində *u-laşma* hadisəsinin mənşəyi mübahisəlidir. Tədqiqatçıların əksəriyyətinin fikrincə, Azərbaycan dili şivələrində *u-laşma* vaxtilə Azərbaycan ərazisində yaşamış sabir-xəzər tayfalarının dil xüsusiyyəti ilə bağlıdır. Azərbaycan dili şivələrində *u* samitinin işlənmə arealı məhduddur. Bu qovuşuq səs ancaq bəzi kənd şivələrində müşahidə edilir.

Dz- Cəbrayıl (Sirik kənd şivəsi), Ordubad, Zəngibasar, İsmayıllı (Quşəncə), Zərdab (Əlvənd və Otmanoba kənd şivəleri) və ayrım şivələrində ədəbi dildəki *c* səsinin, İsmayıllının Basqal, Mücü, Xankənd şivələrində isə *g* səsinin mövqeyində *dilönü*, *qovuşuq*, *cinqiltili dz* səsi çıxış edir: *dzoraf*, *dzanavar*, *qodza*, *dzan*, *badzı*, *badza* “baca” (Zb., Ay.), *dzan*, *Mədzit*, *aladzam*, *cələdzəm* (Cəb.), *bilədzəm*, *gələdzəm*, *diədzəm* (Zər.), *dzəlmək*, *dzözəl*, *dzüzgü*, *dzəldzəm* (İs.) və s.

ž – dışarası, sürtünən cingiltili səsdir. Bu səs tələffüzünə görə ərəb dilindəki zal səsinə uyğun gəlir. Qazax, Gədəbəy, Çəmbərək, Karvansaray şivələrində ədəbi dildəki *z* və *d* samitlarının mövqeyində işlənir: *əžəli*, *ožun*, *ažam* (Qaz., Ağs.), *őž*, *gəžə*, *dəžə*, *quža* (Gəd.), *Sažix*, *yaž*, *cažu* “cadu”, *dožax*, *gežir* (Çən.) və s. Cəbrayılın Sirik kənd şivəsində bu səs *c* səsinə uyğundur; məs.: žan, alažam, cələžəm, Məžit, ciž (45,s.44). Dışarası ž samiti müasir türkmən və başqırd dillərində ədəbi dil səviyə- yəsində işlənir.

w – qosadodaq, kar, novlu səsdir. Bu səs Zaqatala şivəsində və Kərkük türkmanlarının dilində müşahidə olunur: *war*, *watan*, *əw*, *towuq*, *sowuq* (Zaq.), *qawırma*, *dawşan*, *arwat*, *qawin* (İt.) və s.

Nəfəsli **k**, **ç**, **t**, **p** səsləri ayrıca fonem kimi deyil, əsas fonemlərin variantları kimi özünü göstərir. Bu səslərin nəfəsli tələffüz olunmasını ilk dəfə N.İ.Aşmarın

Şəki şivəsinin materialları əsasında müəyyən etmişdir. Şivələrdə nəfəsli **k**, **ç**, **t**, **p** səs-lərinə təkhecalı sözlərin sonunda müşahidə olunur: *tik^h*, *kök^h*, *aç^h*, *ot^h*, *it^h*, *ip^h* (əksər şivə.), çəllək, çovdar, piç, kündə, tök, kartof (Ab.) və s.

Şivələrdə geniş yayılmış fonetik xüsusiyyətlərdən biri də **samitlərin dəyişməsidir**. Samitlərin dəyişməsi nəticəsində karlaşma, cingiltləşmə, kipləşmə, novlaşma, affrikatlaşma, qeyri-palatallıq hadisələri meydana çıxır. Samit dəyişmələri söz əvvəlində, ortasında və sonunda özünü göstərir.

Karlaşma: b>p, b>f, d>t

Cingiltləşmə: k>g, f>v (tüvək), t>d, k>h (kəhli x'), p>b (bamador)

Novlaşma: b>f, b>v, ç>ş, q>x

Affiratlaşma: dzorab, d>ç (çüş), k>ç, g>c

Qeyri-palatal: g>q, y>d (dumru), y>v (gövərti), y>q (iqnə), y>ğ (iğdə)

Samit səslər şivələrdə eyni kəmiyyətdə yayılmamışdır. Kar samitlər qərb, cənub şivələrində, cingiltili samitlər isə şimal-şərq şivələrində inkişaf etmişdir.

Söz əvvəlində samit keçidləri

b>p keçidi cənub şivələrininin səciyyəvi xüsusiyyətidir. Bu hadisə qərb və şimal-şərq şivələrində də yayılmışdır; məs.: *putax//pitax*, *piçax/ puçax*, *piçin*, *pişir- məx'*, *pükməx'*, *pütün*, *pürkü*, *pirqədir* (Nax., Şr.), *palta*, *pes* (B.), *pxarlı*, *pütün*, *pütöy*, *piçməx'*, *pitməx'*, *pxarlı*, *pişirer* (Qaz., Bor.) və s.

p>b keçidi Qazax şivəsinin səciyyəvi xüsusiyyətidir: *bamador*, *bilan*, *badron*, *baldun* “palto”(Qaz.), *bışig*, *tabbaca*, *aşbaz* (Qb.) və s.

f>p keçidinə şivələr üçün qeyri-xarakterik olub, Zaqatala və Qax şivələrində alınma sözlərdə rast gəlinir: *paytun*, *pundux*, *pənər*, *pərə*, *qıpıl* (Zaq.), *kəpgir*, *pikir* (Dər.), *pısdix* (Təb.), *Pürüzə* (L.), *pavvarə*, *pilan* “filan”, *pələk* “fələk”(Muğ.) və s.

d>t keçidi bütün şivələrdə qeyri-müəyyən kəmiyyətdə yayılmışdır; məs.: *tış*, *tukan*, *tuşman*, *tüş*, *tişi*, *tustax* (Qaz., Tov.), *tayçə*, *tarağ*, *taramağ*, *tayağ*, *tuman* “duman” (Dər.) və s.

Bu səs keçidi qıpçaq qrupu türk dilləri üçün səciyyəvidir; məs.: *təs* “dös”, *tis* “diş”, *tamşı* “damcı”(qazax), *tovşan*, *tamşitarı*, *til* (Qaraqalpaq), *tav* “dağ”, *taş*, *til*,

tiş, tiz (qumuq və noqay), *tinqez* “dəniz”, *taru* “dərman” (tatar) və s.

t>d keçidi Qazax şivəsində bir neçə sözdə qeyd alınmışdır: *dər>tər, düşdü* (Qaz.), *dutmax* (Təb.), *dərbənməx*’ (Nax.), *dütqün* (Bor.), *dincixmax, dumurcux* (Çən.), *doqqa* (Qb.) və s.

k>ç keçidi daha çox Naxçıvan qrupu şivələrinə xasdır. Bu səs keçidinə Qazax və Zəngilan (Havalı və Goyəli kəndləri) şivələrində də rast gəlinmişdir; məs.: *çəçic, çüçə, çömək, çöhnə, çənd, çəsməx*’ “keçmək”, *çömək, çorpü, çönəx*’ , *çeçi, çöhnə* (Nax.), *çeşdi, çüləx*’ , *çeçən, çüçə* (Qaz.), *çət, cilo, çörpü, corrux,çim, çöhnə, imçan* (Zən.) və s.

g>c keçidi Naxçıvan qrupu şivələrinin fərqləndirici xüsusiyyətidir. Bu səs keçidi Qazax və Zəngilanın (Havalı və Goyəli kəndləri) şivələrində də qeydə alınmışdır; məs.: *cöy, cet, cülməx, cilas, cavali, cöstərməx*’ (Nax.), *cün, cümüş, cilənar, cüllə* (Qaz.), *cəlin, cözəl, cün, cüllə, səvci, süpürcə* (Zən.) və s.

k>g keçidi cənub şivələri üçün xarakterikdir: *geçi, geçmiş, gesdi, gobud* (Nax.), *gö:l* “könlə”, *gərdi, gərmə, geçək* (Təb.), *geçəl, gişi, geç* (İt.) və s.

g>q keçidi Zaqatala, Qax, Dərbənd və ayrım şivələrində yayılmışdır: *qün, qördi, qözüm, qözəl* (Ay.), *qavalı, qet, qiya* “guya”, *qür* “gör”, *qurultu, qüman* (Dər.), *qəlin, qözəl, qünorta, qor* “gör” (İt.) və s.

k>k keçidi də Zaqatala, Qax, Dərbənd və ayrım şivəleri üçün xarakterikdir: *kor, կոլ, կուտա, կիւչə* (Q.,Zaq.), *kur* “kor”, *kosa* “kosa”, *küçig* “kiçik”, *kişi, կոտան* (Dər.).

x>h keçidi Ordubad şivəsinin xarakterik xüsusiyyəti olsa da, Cəbrayııl (Horov- lu kənd şivəsi),Yardımlı (Ostayı və Telavar kənd şivələri) və Zəngilan (Sobu və Xumarlı kənd şivələri) şivələrində də söz əvvəlində müşahidə olunmuşdur: *herman, horuz, hurcun, həbər, his, hirdə, həncəl, hal, həmir, hörəx*’(Ord.), *hirman, horuz, həndəx*’ (Cəb.), *ham, hiyar, hasda, harmançı* (Yar.), *heş* “xış”, *hortum, horultu, hirdə, huliqan* (Zən.) və s.

Söz ortasında samitlərin keçidi

b>v keçidi qərb şivələrinin əsas xüsusiyyətidir, lakin şimal-qərb şivələrində

də yayılmışdır: *çovan, arava, bava, xavar, çuvux, savax, səvət, torva, loyva, baravar, zivil, xəlvir, davan, kovut, qavix* (Qaz., G., Tov.), *qavax, Qurvan* (Nax.), *xiyavan, qavar, Ərdəvil, gəvə* (Təb.), *arava, şavalit, kavaf, suvay, qavırqa, şərvət, xəlvir, şorva, səvzi* (Ş.), *suvay, yava, torva, qavax, Sivir* (İm.) və s.

v>b keçidi şimal-şərq şivələrinə xasdır: *xəlbət, qabal, heyba, şalbar, döbrüs “dərviş”* (B.), *cabab, çərçübə, febral* (L.), *qabal* (Meğ.) və s.

f>p keçidi Zaqatala və Qax şivələrində qeydə alınmışdır: *qipil, səpər, həpdə, külpət* (Zaq), *topli “tuqli”* (Qb.), *kəpgir* (Nax.), *kəpən* (Təb.)

t>d keçidi bütün şivələrdə özünü göstərir. Bu hadisənin meydana çıxması Azərbaycan dilində iki kar samitin yanaşı işlənməməsidir: *dəsdə, xəsdə, bosdan, usda* (əksər şivə.), *küfdə, döhdür “doktor- həkim”, bosdan, dəfdər* (Təb.), *həfdə, taxda, yasdix, asdar, gösdəriş, işdirak, ərişdə, şəfdəli* (Nax., Ord.), *tiüsdi, mekdəb, isdi* (Qb.), *cəfdə* (B.) və s.

c>j keçidi qərb şivələrinin fərqləndirici xüsusiyyətidir: *gejə, hajı, qoja, bajı, ojax, ajıx, balaja, gedəjəm, paja “baca”, aji, mejmayı* (Qaz., Tov., G.), *cüjə, qujax, gejdən “səhər tezdən”, köcijihdi, sindirjıtdı, qoymijix`* (Ş.) və s.

y>g keçidi şimal-şərq şivələrində geniş yayılmışdır. Bu hadisə intervokal mövqedə və ya saitlə sonor səslər arasında meydana çıxır: *ignə, dügi, dügün, əgrı, dügmə, igdə, ləgən, igirmi* (B., Qb.), *güğərti, digirman, cigin, dögür* (Qb.), *örgəşmax, yügürmax, cigər* (Təb.), *gögərçin, əgiləməg, dügə, gögəm* (Yar.), *ügrət, sügüd, degir- man, çigeleg, bögrək, deginmək, ogüt, hegba, gögçək* (İt.) və s.

Söz ortasında **g** və **y** səslərinin işlənməsinə görə şivələr üç qrupa bölünür: 1) şimal-şərq şivələrində söz ortasında **g** səsinə; 2) qərb şivələrində **y** səsinə; 3) cənub və şimal-qərb şivələrində həm **g**, həm də **y** səsləri üstünlük təşkil edir.

y>v keçidi cənub şivələrinin səciyyəvi xüsusiyyəti olsa da, Cəbrayıl şivəsində də özünü bürüzə verir: Bu hadisənin baş verməsi açıq dodaq saitlərinin təsiri ilə izah olunur; məs.:*gövərti, gövərçin, söyüd, sovux, tovux, gövərməx`, söviid, sevid* (Nax., Ord.), *sovux, yuvurdu, sovmax, şivit* (Təb.), *suva, tovuğ, yuvadam* “yuyuram” (Dər.), *sovux, tovux, gövərçin, ağcaqavin, çəvirkə* (Cəb.) və s.

v>y keçidinə qərb şivələrində açıq dodaq saitlərindən sonra rast gəlinmişdir:

məs.: *toyla*, *doyğa*, *döyşan*, *noyruz*, *əylət*, *nüyə* “nəvə”, *höysələ*, *qoyla*, *kösöy*, *öy* (Qaz., Tov., Bor.), *bülöy*, *buzoy*, *piloy*, *yaloy* (Çən., K.) və s.

g>q keçidi Naxçıvan və Qazax şivələrində aşağıdakı sözlərdə müşahidə edilmişdir: *yorqan*, *yorqa*, *qarqa*, *damqa*, *yorqun* (Nax.), *qayqanax* (Qaz.), *qərqa*, *qarqış*, *yorqa*, *qırqi* “quş adı” (Təb.), *sılqa*, *şıdırqı*, *əyqırı*, *qırqın*, *qeyqənəx* (Meğ.) və s.

h>y dəyişməsi şimal-şərq şivələrinə xas olan xüsusiyyətlərdəndir: *şayid*, *Meyti*, *vəyşi*, *söybət*, *qoyum* və s.

Söz sonunda samitlərin keçidi

b>p keçidi əsasən cənub şivələrinə xasdır: *əzap*, *məktup* (İt.), *katip*, *məhdəp*, *corap*, *hesap* (Nax.), *kabap*, *əyip* “ayıb”, *boşqap*, *corap* (Meğ.) və s.

b>f keçidi qərb şivələrinin səciyyəvi xüsusiyyətidir, lakin məhdud dairədə cənub və şimal-qərb şivələrində də yayılmışdır: *kitaf*, *cavaf*, *boşqaf*, *kasif*, *coraf*, *boşqaf*, *qərif*, *məhtəf*, *tutuf*, *saralif* (Qaz., G., Tov., Çən.), *eliyif*, *gedif*, *gəlif*, *kitaf* (Nax.), *kabaf*, *gülaf*, *duruf*, *göriüf* (Qub.), *qutaf*, *qəlif*, *boşqaf*, *coraf*, *qərif* (İm.) və s.

d>t keçidi bütün şivələrdə müxtəlif kəmiyyətdə işlənir: *ut* “od”, *pulat*, *şabalıt*, *savat*, *bulut* (Qb.), *sövüt/söyüüt*, *qanat*, *yurt*, *armit*, *kənt/ kət*, *palit*, *qurt*, *süt* (Nax., Ord.) və s.

z>s keçidi qərb şivələrində geniş yayılmışdır: *tos*, *tas*, *ağıs*, *as*, *buğas*, *dənis* (İt.), *palas*, *qarpış*, *ulduş*, *xorus*, *atlas* (Qaz.), *palas*, *səggis*, *doqqus*, *Şahbus*, *Nərgis* (Nax.), *ottus*, *buynus*, *öküs*, *əlmas*, *ətləs* (Təb.), *yıldız*, *aşvas* (Bor.) və s.

Bu səs keçidi qaqauz dilində də söz sonunda özünü göstərməkdədir; məs.: *kıs*, *otus*, *denis* və s.

c>ş keçidi qərb və şimal-qərb şivələrində geniş dairədə işlənməkdədir: *saş*, *ağas*, *qazaş*, *Oruş*, *çəkiş*, *qılış*, *turaş*, *ülküş* (Qaz., Tov.), *süzgəş*, *qarağas*, *möhdaş*, *öyəş*, *umaş* (Ş.), *kərpiş*, *ağas*, *ehtiyaş*, *ouş* “ovuc”, *qazaş*, *oruş*, *umaş* (Təb.), *kərpiş*, *qılış*, *çəküş*, *xəş*, *nadiş*, *turaş*, *aviş* “ovuc”, *dilmaş* (Şr.) və s.

ç>ş. Təkhecalı sözlərin sonunda **ç>ş** keçidi qərb şivələrinin xarakterik xüsusiyyətidir, qismən də Şərur və Şahbuz şivələrində müşahidə olunur: *köş*, *üş*, *uş*, *aş<aç*, *qoş*, *saş*, *keş*, *seş* (Qaz., Tov.), *qoş*, *qış* “qıç”, *ös* “ölç”, *qoş* (Təb.) və s.

Bu səs keçidinin geniş yayılmasının səbəbi digər türk dilləri ilə müqayisədə aydınlaşır. Azərbaycan ədəbi dilindəki çəsmitinə qıpçaq tipli türk dillərində şəsmiti uyğun gəlir; məs.: *köqerşin*, *köşe* (qazax), *avşı*, *aş*, *saş* (Qaraqalpaq) və s.

c>j təkhecalı sözlərin sonunda **c>j** dəyişməsi qərb və cənub şivələrində qeydə alınmışdır: *aj*, *gij*, *gej*, *güj* (G., Qaz., Tov.), *uj*, *süzgəj*, *güj*, *gəj* (Təb.), *saj*, *taj* (Ş.).

q>x dəyişməsinin işlənməsinə görə şivələr iki qrupa bölünür: 1) şimal-şərq şivələrində çoxhecalı sözlərin sonunda **g** səsinə; 2) qərb, cənub və şimal-şərq şivələrində isə **x** səsi üstünlük təşkil edir: şimal-şərq şivələri: *yarpağ*, *torpağ*, *qabiğ*, *ayağ*, *daşdığ* (B.), *sanduğ*, *qaşuğ*, *tovuğ*, *turpağ*, *uymağ*, *cumağ*, *baluğ*, *qabuğ*, *biçağ*, *yayluğ*, *budağ*, *qunağ* (Qb., Dər.), *halağ*, *balığ*, *dərəğ* (Lən.) ; qərb və cənub şivələri: *çubux*, *balix*, *torpax* (Qaz., Tov., G.), *qulax*, *qaranlix*, *qavax*, *qavix*, *çuvux*, *otax*, *papax*, *yeylax* (Ş.), *çanax*, *qolçax*, *başmax*, *sumax*, *yamax*, *çardax*, *alaçix*, *qaçax*, *əyax*, *darax* (Təb.) və s.

k>g keçidi şimal-şərq şivələrinin xarakterik xüsusiyyətidir. Bu şivələrdə çoxhecalı sözlərin sonunda **g** səsinin tələffüzü geniş yayılmışdır; məs.: *kö:neg*, *işdə-meg*, *dögmeg*, *yeməg* (B.), *çüreg*, *çıceg*, *küleg*, *üreg*, *üzüg*, *əteg*, *ürüg* “hörük”, *kiçig*, *əlceg*, *ipeg*, *ineg*, *göçeg*, *pişig*, *çiyəleg* (Qb., Dər.), *nəzüg*, *xörəg*, *səppəg* (Yar.) və s.

k>x keçidi qərb, cənub şivələri üçün səciyyəvidir. Şimal-qərb şivələrində də söz sonunda **x** səsi geniş yayılmışdır; məs.: *itix`*, *kəpənəx`*, *ələx`*, *dürməx`*, *təpix`* (Çən.), *köx`*, *kürəx`*, *kiççix`*, *dindix`* “dimdik”, *biləzix`* (Meğ.), *çörəx`*, *əysix`*, *pə-təx`*, *gədix`* (Qaz., Tov.) və s.

k>y keçidi. Bütün şivə qruplarında az və ya çox dərəcədə söz sonunda **y** səsinə rast gəlinir: *çörəy*, *beşiy*, *gedəy* (Yar.), *erkəy*, *əriy*, *yedəy* (Cul.), *üzüy*, *gödəy*, *pissiy*, *dəlləy*, *ürəy*, *kürəy* (Şr.), *kəkliy*, *çökəy*, *üziy*, *köynəy*, *inəy*, *biləy* (L.), *çökəy*, *kəpəy*, *əlcəy*, *inəy*, *yeməy*, *diləy* (İm.) və s.

Fonetik hadisə və qanunlar

Ahəng qanunu. Şivələrdə ahəng qanunu ədəbi dilə nisbətən bir o qədər də möhkəm deyildir. Ayrı-ayrı şivələrdə ahəng qanununa eyni dərəcədə riayət olunmur. Saitlər ahənginin saxlanması və pozulması baxımından şivələr iki qrupa bölünür:

1) **Ahəng qanununa riayət olunan şivələr.** Bu qrupa Qazax, Qarabağ, Gəncə və Şərur şivələri daxildir. Qazax və Qarabağ şivələrində dodaq ahəngi də ədəbi dilimizə nisbətən inkişaf etmişdir. Ədəbi dildə damaq ahənginə əsasən iki variantda işlənən şəkilçilərin Qazax və Qarabağ şivələrində dodaq variantları da özünü gös- tərir. Qazax və Borçalı şivələrində şəkilçilərin açıq, dodaqlanan variantları, Qarabağ şivələrində isə qapalı, dodaqlanan variantları inkişaf etmişdir: *olor, oynor, otdor, doldoror, ötör, görör, köçmör, vuror, düşör, üzör* (Qaz., Tov., Bor.), *göriyydü, görüy- müş, duruydu, duruymuş, qorusuydu, qorusuymuş, qosusuydu, qosusuymuş* (Cəb.), *üzdüyüür, duzduyur, düzdüyüür, durmuyuf, qurmuyuf* (Qub.). Qərb şivələrinin əksə- riyyətində dilarxası, dodaqlanmayan saitlərin ardıcılılığı gözlənilir: *işix, ilxi, ıldırıım, ilix, bildir, bildirçin, armit, qarpız, kağaz, baravar* (Qaz., Qar., G.), *hayat, kanar, şahad, sutun* (Şr.) və s.

2) **Ahəng qanununun pozulduğu şivələr.** Şivələrdə ahəng qanununun pozulması eyni səviyyədə yayılmamışdır. Quba, Bakı, Şəki, Zaqatala, Qax, Ordubad, Culfa, Lənkəran və Təbriz şivələrində ahəng qanununu tez- tez pozulur. Bu şivələrdə ahəng qanununun pozulması həm söz köklərində, həm də şəkilçilərdə baş verir. İncə saitli sözlərə qalın saitli şəkilçilər qoşular: *meyva, pencax, seysan, yeylax, yimax, elçiyix, gəldiz, verdix* (Ş.), *qeymağ, həçar, çərdağ, gidmağ, gələcağam, kəççiyug* (Qb.), *əyax, əlmas, qeytan, hiyvan, piçax, kəman, kərvan, həlva, dirilix, çətinnix, elçilix, yetişmax, evləndirax, gətirax, əkax* (Təb.) və s. Bakı, Quba, Təbriz və Şəki şivələrində əksər hallarda qalın saitli sözlərə incə saitli şəkilçilər əlavə olunur: *alaceg, almeg, almani* (B.), *naxırçı, ağaşdər, daşın, qardaşım, aşdi, alicəm, açərəm* (Ş.), *daşdi, atdi, qapiçi, bugdiyə, almani, yazıbani*

(Qb.), *alaçıgi*, *camahati*, *baliği*, *adamdi*, *bağdi*, *aşdi*, *yaylandi*, *qurtardi*, *yaranırı*, *alınırı*, *açılırı*, *çağrey* (Təb.) və s.

Şamaxı, Naxçıvan, Şahbuz və Muğan şivələrində ahəng qanununun pozulması bəzi hallarda müşahidə olunur. Bu şivələrdə ahəng qanununa əsasən söz köklərində və köklə şəkilçi sərhədində riayət olunur, bəzən alınma sözlər də bu qanuna tabe edilir: *qabul*, *ataş*, *maxluğ*, *vafa*, *Zahra* (Muğ.), *beşlix*`, *gedəx*`, *istərix*`, *yedihdə*, *azarrı*, *unnu*, *ağacı*, *quşu* (Nax., Şah.). Buna baxmayaraq, kök və əsaslarda dilarxası və dilönü saitlərin ardıcılılığı qismən pozulur: *gözi*, *ayağçı*, *anasi* (Muğ.), *dedix*, *diyərix*, *itildərix*, *işdəmiyax*, *gələcəiyix*, *saxlıyecəm* (Nax., Şah.) və s.

Keçid şivələrdə bu qanun qarşıq şəkildə təzahür edir. Cəbrayıl, Qubadlı və Göyçay keçid şivələrində ahəng qanunu əsasən gözlənilir, Ağdaş keçid şivəsində isə zəif fəaliyyət göstərir. Bu müxtəliflik həmin şivələrin təsir dairəsində olduğu dialektlərlə bağlıdır. Cəbrayıl və Qubadlı şivələri ahəng qanununun dayanıqlı olduğu qərb və cənub dialektlərinin, Göyçay şivəsi qərb və ahəngin qismən saxlandığı şimal - şərq dialektinin, Ağdaş şivəsi isə qərb və ahəngin tez-tez pozulduğu şimal- qərb şivələrinin təsirinə məruz qalmışdır. Zəngilan keçid şivəsində də həm damaq, həm də dodaq ahənginə riayət olunur (Vejnəli, Bartaz, Çöndərə, Sobi, Dərə, Kılətağ, Qollıqışlaq, Dəlləkli, Zərnəli və Havalı kənd şivələri istisnadır): *sırfa*, *cıyar*, *qıymat*, *tavla*, *xamır*, *qəpi*, *qeyiş*, *qəçi*, *qəyin* (damaq ahəngi), *qoçuyu*, *usduyu*, *çömçüyü*, *küçüyü*, *qursuydu*, *düzdüyüf*, *düşmüyüf* (dodaq ahəngi) və s.

Şivələrdə saitlərin ahəngi eyni səviyyədə yayılmamışdır. Dilarxası və dilönü saitlərin ahəngi dodaq ahəngi ilə müqayisədə qüvvətlidir. Aşağıdakı hallarda dilarxası və dilönü saitlərin ahənginə riayət olunur:

- 1) Söz köklərində: *armit*, *qarpız*, *kağaz*, *baravar*, *savin* (Qaz., Tov.), *qara*, *taya*, *dafşan*, *yavşan*, *qaşix*, *avic*, *yaylix*, *qəhim*, *qəyiş*, *nəzix*` (Qub.), *palçug*, *qaşoğ* “qaşiq” (Dər.), *paxul*, *ağul* (Qb.), *qarpuz*, *pambuğ* (B.), *yaxun*, *çəküş*, *şəkül* (Nax.) və s.
- 2) İsmiñ iyilik halında: *baxçanun*, *şammanun*, *Badamun*, *şikilün*, *çəkişün*, *ignə- niün* (Muğ.), *bossanun*, *arabanun* (Nax.), *sacun*, *ağacun*, *papağun*,

çanağun, inegün, ləmpön (Qb.) və s.

- 3) Mənsubiyət şəkilçilərində: *bağun, aton* (B.), *babov, babovuz, qardaşuv, ata- vuz, ağacum* (Dər.), *barmağun, qunağun, qunağuz* (Qb.), *başun, başy:z, çək- mön, dədün, dışün* (S.) və s.
- 4) Şühudi keçmiş zamanda: *alduğ, almaduğ, çıxarduğ, atduğ, başdaduğ, sula- duğ, yazdun, yazduz, tapdun, tapmaduz, verdiğ, demədüz, getdiğ* (Muğ.).
- 5) Nəqli keçmiş zamanda: *başdamışuğ, qalamısuz, sarmanmışuğ, tikmişüg, gedmişüg, gəlmışüg* (Muğ.) və s.
- 6) İndiki zamanda: *qaçırx, qaçırsuz, yiğirux, qazıryux, çəkirüg, di:rüg, əkirüg, səpirüg, gedirsüz* (S.,Şir.,Bs.) və s.
- 7) Qəti gələcək zamanda: *saxliyacux, saxlamiyacaxsuz, gedəceysüz* (S.) və s.
- 8) Qeyri- qəti gələcək zamanda: *başdarux, yiğarux, başdarsuz, gedəríg, gedər- süz, eşidərsüz* (S.) və s.
- 9) Feilin şərt şəklində: *alsoğ, alsoz, atson, baxson, işdəsög, gedməsög, disön, issəsön, eləsön* (Sab.,Şir.,Bs.) və s.

Şivələrdə damaq ahənginin pozulması iki şəkildə təzahür edir:

a) dilönü saitlərdən sonra dilarxası saitlərin işlənməsi:

- 1) Söz köklərində: *həçar, miyva, əyağ, çərdağ* (Qb.), *aynə, əraşqın, qəbax, açər, yəlov, cilqə* “sırğa”, *do:şən, əlcax, düşman, pəxla* (Ord.), *qəzan, çirax, ləvaş* (Təb.), *yeylax, ciyar, eyqır, ildiz, kitman* (Ağc.), *yeylax, eyqır, ciyar, düşman* (Qub.), *çirax, əvam, meyva, pencax, əyax* (Ş.) və s.
- 2) İşmin hal şəkilçilərində: *çəngəlin, civin, Əhmədin* (Ş.), *əli:n, əla:/ əlia, əli:* (Cəb.)
- 3) Mənsubiyət kateqoriyasında: *dədan, elin, əmin, keçin, keçi:z* (Ş), *gözu:n, gozua/ göza:, işi:z, yeri:z, sözu:z, üzu:z* (Cəb.) və s.
- 4) Məslərlərdə: *bilmax, yimax, işmax, dimax, giymax* (Ş.), *gəlmağ, bilmağ, dimağ* (Qb.), *gezmax, demax, səpmax, üzmax, dözmax, bişmax* (Ord.), *deyişmax, yetiş- max, çəx'max* (Təb.), *gəlmax, demax, yimax* (Ağc.) və s.
- 5) İndiki zamanda: *ge:rıx, gidiysan, getmiysan* (Ş.), *istirux, çəkirux, əkirux, gətirrux* (Təb.) və s.

6)Şühudi keçmiş zamanda: *gəldix*, *gəldiz*, *vərdin*, *vərdix*, *yidix*, *getdix* (Ş.), *gəlduğ*, *işdəduğ*, *gülduğ* (Qb.), *keşdux*, *geldux*, *yetiştux* (Təb.), *getdi:z*, *güldu:z* (Cəb.), *sildix*, *verdix*, *sildiz*, *verdiz* (Ağc.) və s.

7)Qəti gələcək zaman: *gələcağam*, *gələcağsan*, *gələcağ* (Qb.), *gedacax*, *biləcax*, *içəcam* (Ord., Cul.), *geəcəğam*, *gələcax*, *vermiyacax*, *diyəcaxla* (Təb.) və s.

b) dilarxası saitlərdən sonra dilönü saitlərin işlənməsi:

1) Söz köklərində: *qocə*, *halçə*, *bayrəm*, *dayı*, *bacə*, *axşəm*, *parçə*, *payız*, *çaltix*', *aynə*, *baxcə*, *qoyün*, *xurcün* (Ş.), *aci*, *sari*, *qapi*, *ayi*, *ayri* (Təb.), *xarmən*, *salbə*, *alçə*, *maxmər*, *tayfə qasəv* (Qub.) və s.

2) İsmi hal şəkilçilərində: *baltiyi*, *daneyi*, *darvazeyi* (Tov., Qaz., Bor.), *bobani*, *almani*, *ocağı* (B.), *papağı*, *danani*, *ağacı*, *arvadi*, *qaşığı*, *yarpağı*, *yağı*, *yuni* (Muğ.), *daşın*, *daşı*, *daşdə*, *daşdən*, *araviyə*, *çayı*, *başı*, *toydə*, *qoçün*, *quşün* (Ş.) .), *çuxiyə*, *yumurtiyə*, *qapiyə* (Qb.), *ağacı*, *atami*, *toyğu*, *quşı*, *quyini* (Ord., Cul.), *mali*, *yaylağı*, *ağacı*, *çayı* (Təb.) və s.

3) Mənsubiyyət kateqoriyasında: *anasi*, *bacısı*, *atasi* (Muğ.), *yoldaşım*, *dayın*, *başı*, *qardaşım*, *bacım*, *boynün*, *toyüm*, *quşüm* (Ş), *qunağı*, *bacısı*, *anasi* (Qb.), *adamım*, *qızı*, *yaşı*, *yaxası*, *ağzi* (Təb.) və s.

4) Sıra sayılarında: *doqquzımcı*, *onımcı*, *otuzımcı* (Muğ.), *unımcı*, *doqquzumci* (Ş.), *altımcı*, *qırxımcı* (Qb., Ord., Cul.), *qırxiimci*, *atmışımcı* (Ağc.) və s.

5) İndiki zamanda: *yixer*, *çixmer*, *qırer*, *yiğer*, *saler* (Qaz., Tov., Bor.), *yxoxli:r*, *bağlı:rəm*, *yatiylər*, *baxmiyillər*, *aliyəm*, *alminəm*, *almiyi* (Ş.), *yazadi*, *yazmıdi*, *baş-* *diyədi*, *aladi* (Qb.), *tapılıri*, *çixmırı*, *qatlaşırı*, *saxlırı* (Təb.), *açılır*, *baxır*, *alır*, *oxuyür*, *toxuyür* (Cəb.) və s.

6) Şühudi keçmiş zamanda: *yazdi*, *qutardi*, *başdadi*, *yiğdi*, *qaldi*, *aldi* (Muğ.), *yazdi*, *başardi*, *yazmadı* (Qb.), *aşdi*, *çihdi*, *daşdi*, *yiğdi*, *qaldi*, *qurtardi* (Təb.) və s.

7) Qəti gələcək zaman: *alicəm*, *alijehsən*, *alijehdi* (Ş.), *aljəm/ alajəm*, *baxjəm*, *durjəm* (Cəb.), *durujem*, *tutejem*, *oxuyejem* (Qub.) və s.

Şivələrlə *dodaq ahəngi* zəifdir. Dodaq ahəngində də dodaqlanan satların qalın və incəliyi mühüm şərt kimi nəzərə alınır. Qərb şivələrində, xüsusilə Qazax şivəsində açıq dodaq saitlərinin ardıcılılığı gözlənilir. Bu hadisəyə daha çox sözün

iki hecasın- da riayət olunur. Şivələrdə dodaq saitlərinin ardıcılılığı üç şəkildə təzahür edir:

- 1) Açıq dodaq saitlərinin ardıcılığı: *olmor*, *yoxlo:r*, *ötö:r*, *köçmör*, *oynor*, *otdor*, *gözdöm*, *söylöm*, *görör* (Qaz., Tov., Bor.), *yoror*, *görör*, *köçmör* (İm.) və s.
- 2) Qapalı dodaq saitlərinin ardıcılığı: *oynujur*, *duzdujur*, *oxumuyuf*, *qurmuyuf* (Qub.), *buğduyu*, *yuxuyu*, *yüx'lürdüx`* (Tov.), *quşunun*, *qurdun*, *dunun*, *qurdum*, *üküzün*, *güzüm* (Qb.), *tulluyur*, *sürmüyür*, *duzdur*, *üzdür* (İm.) və s.
- 3) Açıq və qapalı dodaq saitlərin ardıcılığı: *quror*, *düşör*, *tutordu*, *oxşuyur*, *oy-nuyur*, *toxumorux*, *oxusoydu*, *üzörenüx`*, *sulordux* (Qaz., Tov., Bor.), *öyün*, *nöyüütün*, *qurson*, *ütsön*, *nüön* “nəvən” (Ab.) və s.

Dodaq ahənginin pozulma məqamları:

- 1) Söz köklərində: *buqaz*, *büzav*, *yumri* (Q.), *qomış*, *qoyin*, *boğdə*, *torsi* (Dər.), *oxlav*, *qoyin*, *toyix*, *soyix*, *kösəv* (Nax.), *qurax*, *yumax*, *çuval*, *umac* (Qub.), *dügi*, *kürpi*, *tüsdi*, *üti* (Qb.), *qonşı*, *qoruxçı*, *qoyün*, *xurciün*, *boyün* (Ş.) və s.
- 2) İsmin yönelik halında: *bobiyə*, *hoviyə*, *buğdiyə*, *çuxiyə*, *yumurtiyə* (B.) və s.
- 3) İsmin təsirlik halında: *bobani*, *sui*, *popağı* (B.), *toyğı*, *quşı* (Nax.), *yuli* “yoli”, *tuyi* “toyi”, *quçi*, *tuti*, *küzi* “quzu”, *çöli*, *kürki*, *yüzi* “üzü”, *dördi* (Meğ.), *to:zi*, *quşuni*, *oyni*, *topi*, *buzuğι* “buzovu” (Qb.) və s.
- 4) Şühudi keçmiş zamanda: *qurtardi*, *oxudi*, *oldi*, *tutti*, *qoydi*, *doldi*, *qurdi* (Təb.), *duldi* “doldı”, *qurxdi* “qorxdu”, *düsdim*, *döydim*, *döydəm* (Meğ.), *oxidim*, *qurdim*, *durdim*, *gürdi*, *gıldı*, *tükdi* (Qb.) və s.
- 5) Nəqli keçmiş zamanda: *qoalıyif* (Qaz.), *oxımışüg* (B.), *oyniyib*, *vurmuşam*, *oxımışam* (Qb.), *vuruşmuşəm*, *oxuyüfsən*, *oxumüyüfdü* (Ş.) və s.
- 6) İndiki zamanda: *olır*, *donmir*, *oximir*, *tökirix`* (Nax.), *qoyürəm*, *qoyürsən*, *qoyür*, *vurüyəm*, *vurüysən*, *vurüy* (Ş.) və s.
- 7) Arzu və şərt şəkillərində: *qurmiyəm*, *vurmiyəsən*, *oturseydim*, *vurseydin* (Ş.)

Assimilyasiya hadisəsi şivələrdə geniş yayılmışdır. Təsir istiqamətinə görə assimilyasiyanın iki növü var: 1) İrəli assimilyasiya; 2) Geri assimilyasiya.

İrəli assimilyasiya da bir səs özündən sonra gələn səsə təsir edərək onu ya tamamilə öz məzrəcində uyğunlaşdırır və ya başqa səsə çevirir. Aşağıdakı tipləri var:

- 1) **rl>rr:** *qarri, varri, tərri, ətirri, narrar, yerrər, maldarriğ* (əksər şivə.)
- 2) **nl>nn:** *enni, oğlannar, odunnar, qanni, nişanni, dünənnəri* (əksər şivə.),
- 3) **nd>nn:** *mənnən, sənnən, qızınnan, gəlinnən, yannan, odunnan* (əksər şivə.)
- 4) **zl>zz:** *qizzar, qazzar, öküzzər, gündüzzər, gözzə* (əksər şivə.)
- 5) **zd>zz:** *bizzən, Arazzan, yazza, babamizza, qizzırma, duzzan, payizza, yazzi*
- 6) **dl>dd:** *arvaddar, buluddar, daddı, addı, süddü, addamax* və s.
- 7) **zl>zd:** *qızdar, duzdu, üzdəri, gündüzdər* (Qb.), *otuzdux, gözdüx*, *təmizdə, buynuzdu* (Qaz., G., Çən.), *xoruzdar, qozdu, öküzdər, gözdə* (Ş,) və s.
- 8) **tl>td:** *otdar, atdar, arvatdar, itdər* (Qaz., G., Çən.), *dövlətdi, savatdi, səbət- dər* (Nax.), *sahatdar, ətdi, atdanmax* “atlanmaq” (Təb.) və s.
- 9) **şl>şd:** *lavaşdar, işdər, başdix, yaşıdı, daşdix* (Təb.), *qişdax, işdəmax, başda- yır, dışdərim, bağışda* (Nax.), *daşdı, daşduğ, yuldaşduğ, beşduğ* (Qb.)
- 10) **md>mn:** *duzumna, duzumnan, damnan, kələmnə, əmimnən, balamnan* (Ş,), *xalamnan, atamnan, yanımnan* (Qb.), *axşamnan, əlimnən, işimnən* (Qaz.), *ağamnan, gözümnən, dadaşımnan* (Təb.) və s.

Geri assimilyasiyada isə bir səs özündən əvvəl gələn səsi ya tamamilə öz məx- rəcində uyğunlaşdırır və ya başqa səsə çevirir. Əsas tipləri bunlardır:

- 1) **rl>ll:** *alıllar, gəllər, görəllər, tökəllər, diyəllər, yandırallar* (əksər şivə.), *gidəllər, gətirəllər, çıxardallar, örtəllər* (Qb.), *qəynədillər, qavrıllar* (Nax., Ord.), *yatılla, alılla, qayıdilla, satılla, yiyyillə* (Dər.), *qaxılla, tərpəşilla, güllülla, çıxalla, əzəllə* (Təb.), *gəzillər, əkillər, dögəllər, biçəllər, çalıllar* (Muğ.), *tutullar, sancıllar, verillər, əkellər, vuollar* (Bor., Qaz.) və s.
- 2) **nm>mm:** *qammaz, dimmə, bəyəmmir, qazammişam, alımmadı, görümməz,*

bəzəmməx’(Qaz.,G.),*dolamax*, *yammaz*, *tərpəmməz*,*diksimməx*’, *dilləmməx*’, *mimmax*/ *mimməx*’(Nax.,Ord.), *qammaz*, *bilimməz* (Qb.), *ö:rəmməg*, *inammağ*, *dimməz*, *oyammağ*, *diyimməg*, *görümməg* (Muğ.) və s.

- 3) **ts>ss:** *yassın*, *gessə*, *pissin* “bitsin”, *eşissə*, *ossuz* “otsuz”, *oynassin* “oynatsın”, *ağlassın*, *bassın* (Qaz., Çən.), *issən*, *gessax*, *bərəkəssiz*, *urvassız* “hörmətsiz”, *sənəssiz*, *üşüssə* (Ş.), *issə*, *assog* (Muğ.), *çassin*, *sassin*, *tussun*, *össün*, *əssiz* (Qub.) və s.
- 4) **zs>ss:** *yassın*, *görməssən* (əksər şivə.), *yazmassuz*, *yiməssən*, *gidməssən*, *oxımassuz* (Qb.), *bilməssən*, *qoymassan*, *dussuz*, *sissiz*, *üssilən* “üzsilən” (G.,Qaz.), *sössüz*, *gössüz*, *biynissiz*, *yazmassuz*, *gəlməssən*, *almassan* (Muğ.) və s.
- 5) **nb>mb:** *sümbül*, *ambar*, *ombir*, *ombeş*, *zəmbil*, *şəmbə* (əksər şivə.), *təmbəki*, *zəmbil* (Qub.), *gümbəz*, *cambir*, *sombeşik*, *hambəl*, *təmbeh* (L.) və s.

Dissimilyasiya hadisəsinə görə eyni cinsdən olan iki səsdən biri fərqli başqa səslə əvəz olunur və ya düşür. Dissimilyasiya da təsir istiqamətinə görə irəli və geri olur:

İrəli dissimilyasiyada eynicinsli səslərdən ikincisi başqa səsə çevrilir. Əsas tipləri bunlardır:

- 1) **r>l:** *qəral/ qərəl*, *zərəl* (B., Ş., Nax., Qaz.), *qurtal*, *murdal* (Qaz.,Qb.,Ş.), *əncil* (Qb.), *zəryal* “zərgər”, *tehral* “təkrar” (Ş.), *paltal*, *xıncal* (Dər.) və s.
- 2) **n>l:** *fantal* (B.,Nax., Ord., Qb., Qaz.).
- 3) **m>b:** *əmbə* (əksər şivə.)/ *amba/ həmbə*, *Hümbət* (Cəb.).
- 4) **n>r:** *qanur* “qanun” (B., Şah.,Şr.,Səd.).

Geri dissimilyasiyada eyni cinsli səslərdən birincisi başqa səslə əvəz olunur:

- 1) **r>l:** *muldar*, *ülkər* “hürkər”(Qaz.,Tov., Ağs.,Bor.).
- 2) **r>n:** *mundar/ mindar* (əksər şivə.).
- 3) **n>l:** *lərdivan* (Muğ.).
- 4) **ç>ş:** *aşdı*, *köşdü*, *qaşdı*, *ağışdan*, *turaşdan* (Qaz., Tov., Muğ., Qub.) və s.
- 5) **c>j:** *ağajdar*, *güjdi*, *bijdig*, *xəjdig* (Muğ.), *aldix*, *vijdan* (Qub.) və s.

6) **c>ş**: *ağasdar, turaşdar, kərpişdər, oruşdux, dişdix`* “dinclik” (əksər şivə.).

Yerdəyişmə də şivələrə xas olan fonetik hadisələrdəndir. Bu hadisə şivələrdə iki şəkildə özünü göstərir: 1) yanaşı yerdəyişmə; 2) yanaşı olmayan yerdəyişmə.

Yanaşı yerdəyişmədə qonşu səslər dəyişir. Əsas tipləri bunlardır:

- 1) **br>rb**: *Tərbiz* (Təb., Nax.), *İrbahim*, *gürbə* (Nax., Ord.), *kirbit* (Qb., Muğ.)
- 2) **by>yb**: *loyva* “lobya” (Bor., Qaz.)
- 3) **gz>zğ**: *vazğal* (əksər şivə.)
- 4) **dy>yd**: *maydan* (Qaz., Nax., Şam.), *bayda* (Ord., Nax., Muğ.)/ *baydə* (Ab.).
- 5) **gr>rg**: *örgənir* (Tov., Nax., Təb.), *örgən* (Ab.).
- 6) **rp>pr**: *kiprix`* (Qaz., Tov., Şam., Muğ.), *topraq* (Dər.), *yapraq*, *kipri*, *köpriü* (İt.).
- 7) **rh>hr**: *Fəhrad* (əksər şivə.), *səhrəd* (Çən.), *məhrum* (Qub.)
- 8) **hr > rh**: *sərha*, *pərhiz* (Qaz.), *çərhayı* (B.).
- 9) **mğ>gm**: *dağma* “damğa” (Qb.)
- 10) **sk> ks**: *öksürək* (Muğ.)/ *öysürüx`* (Qaz.), *əysi*, *əysix`* (Cəb.).
- 11) **rv> vr**: *dəvriş* (Qaz., L.), *kivrə*, *givrənkə* (Qaz., Qub., Cəb.), *kavran*, *davraza*,
kivrənkə (B.Qk.).
- 12) **lv> vl**: *şavlar* (Qub., Nax.), *əvlan*, *havla*, *tavlar* (Ord., Nax.), *havla* (Cəb.).
- 13) **rm>mr**: *dimrix* (Qaz., Qub., Cəb.), *xumra* “xurma” (Ab.).
- 14) **lx>xł**: *saxlim*, *çaxla* “çalxa” (Qub.).
- 15) **ğr> rg**: *dorğı*, *arğı*, *orgu*, *dorğu* (Cul., Sr.).
- 16) **vr> rv**: *Narvız*, *qırvax*, *qırvım* (Sr., Ord., Şah.).
- 17) **sx> xs**: *axsırməx* <asxırməx“ asqırmaq” (Cəb.).

Yanaşı olmayan yerdəyişmə də müxtəlif mövqeli səslər dəyişilir. Aşağıdakı tipləri yayılmışdır:

- 1) **ğd>dğ**: *qardığalı* (Ş., Qub.)

- 2) **ğn>nğ:** *yornuğ* (Ş., Qub., Şah.)
- 3) **lr>rl:** *partal<paltar* (Qb., Ş., Dər.)
- 4) **mn>nm:** *intaham* (Ş., Meğ., Qaz., Şah.)
- 5) **mh>hm:** *cahamat* (Qaz.)
- 6) **rn>nr:** *xuncur>xurcun* (B., Bor.)
- 7) **nr> rn:** *gerenal* (Tov.)
- 8) **ğy> yğ:** *kələyağı* “kəlağayı” (Qb.)
- 9) **ln>nl:** *nəhlət* “lənət” (Şah., Qub., Qaz.)
- 10) **tr>rt:** *görsət* “göstər” (əksər şivə.)
- 11) **nl>ln:** *lənbəki* “nəlbəki” (Qub.)
- 12) **rn> nr:** *xuncur* “xurcun” (Ab.).
- 13) **sr> rs:** *risa* “sıra” (Ab.).

Saitlə samitin yerdəyişməsi:

- 1) **ru>ur:** *doğurdan* (Qb.. Çən., Qub., Şah.)
- 2) **su>us:** *ussuz* “susuz” (Bor., Qaz.)
- 3) **şü> üş:** *üşşə* (Bor., Çən., Qaz.)
- 4) **rü>ür:** *təcürbə* (L., Qub.)
- 5) **mi> im:** *qədmi* “qədim” (L.)
- 6) **ğı>ığ:** *qarığdalu* (Qaz.)

Səs artımı hadisəsinə şivələrdə tez-tez rast gəlinir. Bu hadisə həm saitləri, həm də samitləri əhatə etməklə sözün bütün mövqelərində özünü göstərir.

Söz əvvəlində saitlərin artımı (proteza). Bu hadisə alınma sözlərdə *st*, *sk*, *sp*, *şk*, *ş*, *r*, *l* səslərindən əvvəl baş verir: Alınma sözlərdə *st*, *sk*, *sp*, *şk* səslərindən əvvəl qapalı saitlərin artımı Azərbaycan dilində söz əvvəlində iki kar samitin yanaşı işlənməməsi və *st*, *sk*, *sp*, *şk*, *r* samitləri ilə başlayan heca tiplərinin olmaması ilə bağlıdır:

- 1) **i səsinin artımı:** *ispirt, iskan // istikan, isdansiya, İrza, ilanpa* (S.), *işkaf, işqalat* “şokolad”, *irəd, irast, ispirt/ispird, isgan* (B.,Qb.), *ira:zı, ire:han, İrəşxəndə, İrəcəf, irəhmət, İrəməzan* (Ş.), *iras, irazi, İrza, irəf, ireyhan, irəndə. isdol, istaj, isdansiya, irazılıx, irəyon, irəsmi, irezin* (Nax.,Ord.), *isırqlı/isırğa* “sırğa” (Qub.) və s.
- 2) **i səsinin artımı:** *isdol // istol, irazi, işqaf, irayon, irasd, irabitə* (K.,Çən.)
- 3) **u səsinin artımı:** *ustul // ustol, usu* (B., Qaz.), *Urbaba, uruh, urus, ussil* “stol”, *uruzgar* (Nax.), *uruzu* (Dər.), *Urusdam* “Rüstəm” (Çən.) və s.
- 4) **ü səsinin artımı:** *ürüzgar, ürüsvay, Ürbaba* (Ş.), *ürüşvət, ürütbə* (Çən.)

Söz əvvəlində samitlərin artımı:

1) **y səsinin artımı** şivələrdə qapalı saitlərdən və açıq **a** səsindən əvvəl müşahidə olunur: *yeniş* (Nax.), *yıldız, yıldırım, yuca, yüzük, yülgüç, yüzəngi, yüzməx*, *yurag* “ürək”, *yuğna* “iyənə”, *yütü, yüzüm* (Zaq., Q.), *yılxi, yaloy/yalov, yıldız, yallatmax, yürəx li* “igid”, *yiğval* “iqbai”, *yesir* (Qaz.), *yaloy, yulduz, yeniş, yuca* (Gəd.) və s.

Şivələrdə söz önungdə **y** səsinin işlənməsində özünü göstərən xüsusiyyətlərin XI əsrə mövcud olduğu mənbələrlə təsdiq olunur. M.Kaşgarinin «Türk» adlandırdığı tayfaların dilində adların və feillərin əvvəlində işlənən **y** səsinə oğuzların və qıpçaq-ların dilində ya «sıfır səs», ya da **c** səsi uyğun gəlmışdır. M.Kaşgariyə görə, türklər **yelkin** «səyahətçi», **yılığ** «ılıq», oğuzlar isə **elkin, ılığ** demişlər.

XI əsrə türk tayfa dillərində söz önungdə **y** səsinin işlənməsi Azərbaycan yazılı abidələrinin dilində də öz əksini tapmışdır. «Kitabi-Dədə Qorqud» abiləsindən XVIII əsrədək yazılı mənbələrdə bu xüsusiyyət mövcud olmuşdur.

2) **h səsinin artımı** əksər şivələrdə, xüsusilə də Zaqatala və Qax şivələrində nəzərə çarpır: *haçar hindi, hasan* (əksər şivə.), *herik, ho, hoňy/huna, həmək* (Zaq., Q.), *hələsi* “eləsi”, *hələ* “elə”, *hövəliğ* (Dər.), *hasand, harava, həlbət, hasa, horax* (G.,Qaz.), *hindi, həçər, hancağ* “ancaq”, *hülmeg* “ilmək”, *həylim* “elm”, *hayib* “eyib” (Qb.), *hora, horda, holar, halçə, hağıl, hama* “amma” (Ş.), *hüskük, heylisə* “elə isə”, *həsa, heşqırməx, höriş, həlbət, hamma* (Zən.), *hasand, haçar, hancağ*,

halo:, haftamabil, halağ “alaq”, *hamba, həlbət, helə, hindi, həfmək* “aptek” (Muğ.). Bu hadisə xalac dialekti üçün xarakterikdir. Həmin dialektdə saitlə başlayan sözlərin əvvəlinə **h** səsi əlavə olunur; məs.: *hadax* “ayaq”, haç, hot, hocaq və s.

M.Şirəliyev M.Kaşgariyə əsaslanaraq, söz öündə **h** səsinin işlənməsini türk tayfa dillərinə hind dilinin təsiri hesab edir. M.Kaşgari qeyd etmişdir ki, əsl türk dil-lərində boğazdan çıxan **h** səsi yoxdur. Onun fikrincə, xotan və gəncək dillərində **h** səsi işlənsə də, bunlar əsl türklər deyil, türklər ölkəsinə son gələnlərdir. M.Kaşgari xotanların və gəncəklərin dilindən belə misallar verir: **hata** «ata», **hana** (ana). Lakin dil faktları **h** səsinin bəzi türk dillərində daha qədimdən işləndiyini təsdiq edir. Dilin nisbətən qədim leksik təbəqəsi olan vokativ sözlərdə də **h** səsi xüsuslu yer tutur.

Söz ortasında sait artımı (epenteza). Şivələrdə alınma sözlərdə iki samit arasına sait artımı nəzərə çarpir:

i səsinin artımı: *əmir, elim, sədir, xeyir, hərif, qətil* (əksər şivə.), *ilim, bilan* (Ş.), *altımiş, yimişax, mitir, dövir* (Dər.), *litir, pilov* (Nax.), *töyilə, nəşir, sehir,* *seyir, mehir, giram* (Təb.) və s.

ı səsinin artımı: *qırıx, zurina, qalixdı* (Qaz.), *cinis, vaxı, savır, qatıran* (K., Çən.), *çayıçı, altımiş, qorixdım, satılıx* (İt.) və s.

u səsinin artımı: *zulum, turup, yumurux, yumuşax, qulup* (əksər şivə), *qorux-*
max, quluflu, turuş (Qaz.), *qomuşu* (Dər.) və s.

ü səsinin artımı: *ötürüü, höküm* (əksər şivə.), *ülükdüü* “hürkdü”, *küriük* (Qaz.),
nöyük, həriif, dövüründə (Dər.), *müciürüü, Gülüzar, Gülüsüm* (Ş.), *zülüm, örümüçəx*,
nömürlə, zümürüt (Zən.) və s.

o səsinin artımı: *oxoley* (Zaq.)

ə səsinin artımı: *gələmə, kələmə, ötəri, cürəbəcür* (Təb.), *dəsəmal, güləmeg*
(Dər.)

Söz ortasında samitlərin artımı:

y səsinin artımı əsasən qərb şivələrinə aid olub, alınma sözlərdə özünü
göstərir: *fayız, zayıf, şöybə, dayır, tiyatır, döyüşəmə* (Qaz.), *beysavad, ayid, siyirğə,*
biyavır (Ş.), *dayva, yayxalamax, şayır* (Nax.), *eylə, ziynət, seygah, həmeyşə, heysav*

“hesab”, *mayna* (Çən.) və s.

h səsinin artımı: *sahat*, *camahat* (əksər şivə.), *məhəllim* (Qb.), *təhni* “tənə”, *mahna* “məna”(Dər.), *dəhvən* (Təb.) və s.

n səsinin artımı: *kilint* (Ş.), *sərhənd*, *balanca*, *turanc* (Qaz., Bor.), *zirəng* “zi-rək” (Qb.), *qovanq* (Dər.), *eləncə*, *beləncə* (Çən.) və s.

d səsinin artımı: *yumurtda* (Çən., Zən.), *vərəsdə* (Qaz.), *yırtdıx*, *basdırıx* (Zən.)

g səsinin artımı: *şüşəgə* “şüşə” (Qb.), *köçərgi* (Nax.), *gedərgi* (Meğ.) və s.

m səsinin artımı: *çumbux*, *samat* (Zən.).

v səsinin artımı: *tərəvzi*, *ərvışdə* (Zən.), *suval/saval*, *duva* (Cəb.).

q səsinin artımı: *muşqar*, *danişqan* (Zən.).

Söz sonunda saitlərin artımı. Şivələrdə bu hadisəyə az hallarda sonor səslərdən sonra rast gəlinir: *həmi*, *qədərə*, *metrə*, *qəfəsə* (Ş.), *balqabağı* “balqabaq” (Qb.), *ilki-* *nə*, *qançırı* (Çən.), *egənə* “əgər” (Dər.) və s.

Söz sonunda samitlərin artımı.

n səsinin artımı: *kimin*, *ərəbcən*, *ötrün* (əksər şivə.), *kərən*, *amman*, *paltun*, *dalıncan* (Qb.), *kın*, *kin*, *kun*, *kün* (Qar., Qaz.), *dəfən*, *safayın* “savayı”, *qabaxcan*, *yanıncan* (Nax.), *dəhvən*, *kərrən* (Təb.), *əvvəlcən*, *qabaxcan* (Çən.) və s.

m səsinin artımı: *bərkəm* “bəlkə” (Dər., Qb), *soram*, *kərəm* (Ş.), *dənəm*, *yalxım* “tək” (Təb.) və s.

y səsinin artımı: *kiloy* (əksər şivə.), *çantay* (Ş.), *çamtay* “çanta” (Zən.) və s.

x səsinin artımı: *dalıcax*, *yanıncax*, *qavaxcax* (K., Çən.) və s.

x` səsinin artımı: *fərix* ` “fərə” (Zən.).

Səslərin düşümü hadisəsi də sözün əvvəlində, ortasında və sonunda müşahidə olunur.

Saitlərin düşümü hadisəsi vurğusuzluqla bağlı və sözlərin birləşməsi nəticə-sində meydana çıxır:

1 saitinin düşməsi: *qarşix*, *hamsı*, *yanna* (Ş.), *yadma*, *yarsı* (Qb.), *adna*, *qapnin*, *bacya*, *hacya*, *yarmin*, *qeydər*, *danşır*, *çalışır*, *dayqızı*, *daynəvəsi* (Təb.), *qarşix*, *aşağı-* *da*, *dammız* (Çən.), *başşağı*, *oxardan* “yuxarıdan”, *Hajsöyüñ* (Qaz.),

qapbaca, qap- pencərə, Həcağa, Həcboba (B.), *qaynata, qaynata, orda, bırdə* (Muğ.) və s.

i saitinin düşməsi: *Smeyil, Ayşə, xəlfə, həmşə, nişil, həqqətən, xəznə, gətrir,* *əyrir, əmsi, əmoğlu* (Qaz.), *Səlmə, Səhnə “Səkinə”, səlqə, Hənfə, bibqızı, əmdössi,* *Əlquli, Əlsoltan, Əlxan* (Nax., Ord.), *yirmi, Srafil, diyrix* (Ş.), *Həlmə, iksi, əmqizi* (Qb.), *xəznə, Həlmə, Seknə, paprus, Hənfə, pəlvən, bəz “bəzi”* (Muğ.) və s.

u saitinin düşməsi: *toynı, qoltuğna, otduğ “oturduq”, qolnu, çoxsu* (Ş.), *vurrux, durrux, otrar, quyya* (Təb.), *qoylur, qoynun, oxyor* (Qaz.) və s.

ü saitinin düşməsi: *günnə, düynü, öyünü, gtrüf, ötrüf, gözaçix* (Ş), *döylör,* *götrör* (Qaz.), *böyyür, görruk, sə:nçün, mə:mçün* (Təb.), *mə:yyən, mə:llim, ma:licə* (Muğ.) və s.

a saitinin düşməsi: *şomma, prəxod, tay “daha”* (Muğ.), *bırdə, oturram, ayurram, yannam, allam* (B.), *doydurram, vurdurram, orya, burya* (Qaz.) və s.

ə saitinin düşməsi: *girrəm, silləm, düşcam, vərjix`di “verəcəkdi”* (Ş.), *billəm, verruğ, bişirruğ, gəzinnuğ, gəlləm* (Qb.), *gəllix`, isinnəm, görrüx`* (Ord.) və s.

Samitlərin düşümü hadisəsi sözün əvvəlində, ortasında və sonunda müşahidə olunur:

Söz əvvəlində samit düşümü:

h səsinin düşümü : *elimçəx`/örümçəx` “hörümçək”, örər, ülükdü* (Qaz.), *ürig, aşqırmağ* (Qb.), *induşgə, üriüg* (Dər.), *Üseyn, üyriür/ üriür, İdayət* (Ş) və s.

y səsinin düşümü: *uxarı/ oxarı, umrux, uxu, murtda, ük, umax, urt* (Qaz.), *iməli* (Zaq.), *Usup, üzbaşı* (Nax.), *umala, umburux “yumquq”, imışax “yumşaq”, asəmən* (Ş), *uva, uxa* (Təb.), *iğmax, umuşax, üx`ləməx`, üx`səx`* (Çən., K.), *qəçi, ağır “ayğır”, ük* (Muğ.) və s.

Söz ortasında samit düşümü:

n səsinin düşümü: *so:ra, qoşı, gölüm, kət<kənd, olar* (əksər şivə.), *qazaş, qılış, tüəh* (Tov., Qaz.), *irəx`, qəşəx`, hası, bılar* (Ş.), *dalica, diş “dinc”, qaxış, qırmaş, qorxuş, saş “sanc”* (K., Çən.) və s.

v səsinin düşümü: *do:şan, ö:lad, doğa, noruz* (əksər şivə.), *nüə, göəli, yuas “yavaş”, ouc, qoala, çoğun, çual* (Tov., Qaz.), *Mö:lud, o:mağ, o:lamağ, qo:mağ*,

quvat “qüvvət”, *o:çı*, *əvəl* (Qb.), *yua* “yuva”, *dua*, *qoa-* *qoa*, *qourma*, *kiiər* “kəvər” (Ş.), *duar*, *qırqoul*, *qoağ*, *qoun* “qovun”, *dö:r* (Dər.), *suar(mağ)*, *qoar*, *çual*, *duağ*, *nərduan* (Muğ.) və s.

y səsinin düşümü: *i:nə*, *i:də*, *ci:ran*, *Tiyub*, *İyub* “Eyyub”, *gö:çeg*, *bö:üg*, *to:uğ*, *sö:kənməg* (Qb.), *Hesen*, *də:rman*, *də:l*, *hə:tdə*, *i:rmi*, *qəçi*, *di:sən*, *gö:çəx`* (Ord., Nax.), *göərçin/ güərçin*, *sö:kəndi*, *böəlxəx`* “həşarat”, *oanmax*, *yiəjəx`*, *güərmir*, *çiələm*, *yüən*, *göəm*, *soux*, *hiləgər*, *Temir*, *qaçı* (Qaz., Bor.), *yalix*, *gua*, *kürəim*, *ürəim*, *Hüsenqulu* (Ş.) və s.

r səsinin düşümü: *qutar*, *gəlisə*, *fəş*, *bəx`*, *boş* “borc”, *dəs*, *döt*, *gidə yimitda*, *bidən*, *gödüm*, *qopadip*, *biləzik*, *qix* (Təb.), *qutul/qutal*, *bəx`”bərk”*, *qadaş* “qardaş”, *tala* “tarla”, *çəyitgə*, *şəf*, *axlar*, *qixinca* (Ş.), *otumax*, *qaldimax*, *gətməx`*, *qoxmuş* (Nax., Ord.) və s.

h səsinin düşümü: *şə:r*, *sə:r*, *xa:ş*, *e:tiram*, *e:tiyaş*, *mö:kəm*, *zəmət* (əksər şivə.), *mələ*, *zəmət* (B.), *və:si*, *mə:sil*, *tə:fil*, *səf* (Qaz., Tov.), *pəlivən*, *Hacəsən*, *qozal-* vəsi (Ş.) və s.

l səsinin düşümü: *atmiş*, *qax*, *bəkə* (Nax.), *birişəx`”birləşək”*, *miçəx`*, *qaraniğ*, *diritməx`*, *düzətdilər*, *xax* (İt.), *müx`*, *piləkən*, *quf* “qulp”, *ösdü*, *atdan* (Ş.) və s.

d səsinin düşümü: *günüz*, *pənir/ penir* (Nax., Təb., Cəb.), *tənur* (Təb.), *midət* (Meg.).

g səsinin düşümü: *alö:z*, *qaö:z*, *təpö:z*, *maŋö:rə*, *saŋö:rə*, *yunul* (Qaz., Bor.)

Söz sonunda samit düşümü:

t səsinin düşümü: *dos*, *dəs*, *vax*, *iis* (əksər şivə.), *düriüs*, *bədbax*, *xoşbax* (Təb.), *iras*, *öypərəs* (Qaz.), *tax*, *havax*, *behiş* (Çən., Meg.) və s.

r səsinin düşümü: *diyi*, *yiyi*, *işdiyi*, *bi qədə*, *bi az* (Ş.), *bi*, *hə* “hər”, *oğədə*, *əyə*, *məyə*, *maldı*, *yoldı*, *aldıla*, *tapalla*, *yazacaxla* (Təb.), *gəllillə*, *bildilə*, *görəllə*, *ula*, *malla*, *egə* “əgər”, *maşınna*, *doxdurra* (Dər.), *toyuxla*, *uşaxla*, *daşla*, *deyillə*, *yedilə*, *qaşdila* (Meg.) və s.

v səsinin düşməsi: *yalo:*, *buzo:*, *oxlo:*, *küso:*, *bülo:(Qb.)*, *pito*” bütöv”, *pilo* (Ş.)

Söz köklərində *samitlərin qoşalaşması* türk dillərinə xas olan fonetik hadisələrdəndir. Bu hadisə Azərbaycan şivələrində həm kar, həm də cingiltili samitləri əhatə edir:

m səsinin qoşalaşması: *hammı, həmməşə, həmmiyətli* (Təb.), *əmmi, yummaq* (İt.), *çommax* (Qaz.), *yummurta* (Q.), *təmmiz* (Muğ.), *hammar* (Meg.) və s.

r səsinin qoşalaşması: *qarranquş, kərrə* (Qaz., Cəb.), *kərrə, xəsərrət* (Çən.), *harrın* (Muğ.), *arrı, darrı, qarrı, irrı, çürrük* (İt.), *yarırgan* (Cəb.) və s.

z səsinin qoşalaşması: *uzzun* (Muğ.), *təzzə, əzzəl* (Zaq.), *qəzzəb* (Təb.) və s.

t səsinin qoşalaşması: *tüttəx', battax* (Qaz., Cəb.), *ottuz* (Təb. Şah., İt.).

ç səsinin qoşalaşması: *qoççağ* (B..Nax., Ş.), *kiççix'* (Qaz.), *iççalat* (Çən.), *neççə* (T.) və s.

ş səsinin qoşalaşması: *aşşağı* (Qaz., Şah.), *doşşan* (Tov.), *başşax* (Təb., Meg.).

s səsinin qoşalaşması: *qıssa, kəssəx'* (Təb.), *kössüv, ussu* “su” (İt.) və s.

l səsinin qoşalaşması: *illaş* “əlac” (Nax.), *allın* “alın”, *dəlli, dəllük* “dəlik”, *pallit* (İt.), *çallaş* “çalış” (Ş.), *fəsəlli* (Zaq.) və s.

j səsinin qoşalaşması: *nəjjəx* ”nazik” (Qaz.), *hojjət* (Çən.).

y səsinin qoşalaşması: böyyük (Təb.)

Morfologiya

Azərbaycan dili şivələri özünəməxsus morfoloji xüsusiyyətləri ilə həm ədəbi dildən, həm də bir-birindən fərqlənir. Dialekt fərqi yaranan morfoloji xüsusiyyətləri aşağıdakı şəkildə ümumiləşdirilir:

- 1) Şəkilçilərin təsiri ilə söz köklərinin fonetik formasının dəyişməsi: *aton, mə:m, mə:, mağə, sağə* və s.
- 2) Qərb şivələrində sonu saitlə bitən isimlərin təsirlilik halda *-yi⁴* şəkilçisi

qəbul etməsi: *qapayı, quzuyu, arıbıyı* və s.

3) Mənsubiyyət kateqoriyasının II şəxsində müxtəlif formaların işlənməsi: *ataŋ, atav, atayız, atouz, başı:z* və s.

4) Şəxs şəkilçilərinin II şəxs cəmdə müxtəlif şəkildə ifadəsi: *babasıñız, baba-su:z, babasayız, babasığız, nənəsiyiz* və s.

5) Sifətin dərəcələrinin müxtəlif şəkildə ifadə olunması: *ağıntul, qaramtul, canırax, bozarax, qırmızımturux, ağcavaz, göyümsül, dəsdəyirmi, unuzun* və s.

6) Sıra sayılarının – *minci* şəkilçisi ilə əmələ gəlməsi: *biriminci, ikiminci* və s.

7) Şəxs əvəzliklərinin yönlük halda müxtəlif şəkildə işlənməsi: *maya, maă, məyə, mağa, saja, saă, sağa, oa, oya* və s.

8) Əvəzliklərinin müxtəlifliyi: *habu, budey, oday, odurana, budurana, otana, butana, onək, bunək, oqıbil, bıqıbil, bilə, nəmənə, nöhün, hər küşdə* və s.

9) Feilin əmr şəklində -*ayın*, -*əyin* və -*qınan//ginən*² formalarının işlənməsi: *alayıñ, gələyin, yazqınan, algınan, gəlginən* və s.

10) Nəqli keçmiş zamanın II və III şəxslərində -*ıf*⁴, -*itdi*² formalarının işlənməsi: *alıfşan, alıfşıñız, alıtdı, gəlitdi* və s.

11) İndiki zamanın –*ad*, *əd;- a.-ə;- i,-i,u,- ü;- er,-or,-or;-ey,-oy,-öy* formaları ilə ifadə olunması: *vuradı, gedədü, alasən, gələsən, duror, görör, açer, aleysən* və s.

12) -*iban*², -*ibannari*² feili bağlama şəkilçilərinin işlənməsi: *baxıban, gəlibən, durubannari* və s.

İsim

İsim səciyyəvi qrammatik xüsusiyyətləri və zəngin lügət tərkibi ilə seçilən əsas nitq hissəsidir. İsimlər ümumi və xüsusi, konkret və mücərrəd, tək və cəm olur. Dialektlərdə isimlər ədəbi dillə müqayisədə dörd şəkildə işlənir: a) ədəbi dillə eyniyyət təşkil edənlər: ata, ana, su, torpaq, hava və s.; b) fonetik cəhətdən fərqlənən- lər: əyağ, baxçə, qavın, kağaz, piçax, tükan və s.; c) semantik cəhətdən fərqlənənlər: beş “ağacın nazik budaqları” (İs.), künc “dəvənin hörgüçü” (Bor.).

qələm “daşyonan alət” (Cul.), qulax “istiqamət” (Ağc.. Qaz.); ç) forma və mənaca fərqlənənlər: kələtan”hörümçək” (Ord.), köşk “meşə” (Cəl.), qondara “dikdaban ayaqqabı” (əksər şiv.), lələ “baba” (Tov.), mahı “dəryaz” (Ord.), mixil “tövlə” (B.) və s.

İsmiñ səciyyəvi qrammatik xüsusiyyətləri kateqoriyalar şəklində təzahür edir. İsmə xas qrammatik kateqoriyalar hal, mənsubiyyət və kəmiyyətdir. Şəxs- xəbərlik kateqoriyası həm isimləri , həm də feilləri əhatə edir.

Hal kateqoriyası

Azərbaycan ədəbi dilində və şivələrində ismin halları morfoloji cəhətdən tam formalaşmış, hər bir hal özünəməxsus şəkilçi ilə ifadə olunur. Şivələrdə qədim hal formaları qorunub saxlansa da, inkişaf prosesində innovasiyalar meydana çıxmış, miqrasiyalarla bağlı yaranmış hal formaları dar arealda izoqloss yaratmışdır. Hal formalarını aşağıdakı şəkildə qruplaşdırmaq mümkündür:

- 1) Müasir ədəbi dilə uyğun hal formaları. Bunu ədəbi dilin dialektə təsiri kimi izah etmək düzgün olmazdı. Həmin formalar tarixən dialektdə mövcud olmuş, tədricən fəallaşmışdır.
- 2) Tarixən ədəbi dildə işlənmiş, indi dialekt həddinə enmiş qədim formalar. Belə formaların bir qismi fonetik tərkibini olduğu kimi saxlamış, digər qismi isə dəyişmişdir. Qədim tayfa dillərinin müasir dövrdə mühafizə elədiyi özünəməxsus qrammatik şəkilçilər də bu qrupa daxildir (Ayrım şivəsində olduğu kimi).
- 3) Əsas şəkilcidən törəmiş variantlar. Hal formalarının variantları təsadüfi xarakter daşımayıb uzun müddət dialekt nitqində sabitləşmiş, şivələrin spesifik xüsusiyyətlərinə çevrilmişdir. Onlar tələffüz vərdisi ilə əlaqədar meydana çıxır və tədricən işləklik qazanır.
- 4) Arxaik hal formaları. Buraya qədim yazılı abidələrdə işlənmiş, lakin halların qrammatik və semantik cəhətdən konkretləşməsi prosesində ədəbi dildə və şivələrdə istifadədən qalmış formalar daxildir. Onların yerini müxtəlif sintaktik və morfoloji vasitələr tutmuş, sözlərin tərkibində qalıq kimi qalmışdır. Buna nümunə olaraq, qədim alət və istiqamət halların qrammatik əlamətini göstərmək olar.

Yiyəlik hal

Azərbaycan dili şivələrində yiyəlik hal aşağıdakı şəkilçilərlə ifadə olunur:

- *iŋ*, - *iŋ*, - *uŋ*, - *üŋ*. Yiyəlik halın ilkin forması olub, Azərbaycan dili şivələrinin qərb qrupunda, İmişli (Təklə-Muğanlı) şivəsində tarixi forma və mənasını mühafizə etmişdir; məs.: *sədəfiŋ* “düymə”, *çöykürüŋ* “tikan”, *daşqırıŋ* “daş qırıntı”, *quzunuŋ*, *süriünüŋ* (Çəm., K.), *atanuŋ*, *qonşunuŋ*, *körpüniŋ*, *gədəniŋ* (Gəd.), *iytikəniŋ* “itburnu”, *təniŋ* “heyvanların doğum yeri”, *tutmanuŋ* “qovunun növü”, *büvüniŋ*, *dumbuzuŋ* “yumruq” (Qaz.), *masatuŋ* “bığaqtitiləyən daş”, *murdarıŋ* “canavar”, *bulqarıŋ* “qar topası”, *tuncunuŋ* “düyə” (Br.), *atanuŋ*, *yeriŋ*, *köcüŋ* (Şəm.), *atiŋ*, *işniŋ*, *qoluŋ*, *üzüŋ* (İm.).

— *iŋ⁴* şəkilçisi Orxon-Yenisey abidələrindən müasir dövrümüzə qədər türk dillərində işlək olmuş, Azərbaycan və türk dillərində dialekt səviyyəsində, türk dillərinin əksəriyyətində tarixi mövqeyi saxlanmışdır: *kağaniŋ*, *bodunuŋ* “xalq”, *sabiŋ* “söz nitq”, *iliŋ* “el” (Orxon), *atanuŋ*, *bəgünŋ*, *buğanıŋ*, *çobanıŋ*, *yigidiŋ* (KDQ), *malıŋ*, *sultaniŋ*, *şahuŋ*, *kılıdiŋ* (Dastan-Əhməd Hərami). Gecənünə keçmiş idi bir ülüşü, Ol nigaruŋ ussu getdi ol zəman (Y.Məddah s.47); *dilbəriŋ*, *çəməniŋ*, *cəmalıŋ*, *dodağıŋ* (Nəsimi), *zülfıŋ*, *İmraniŋ*, *Xətainiŋ*, *yüzüŋ*, *ayağıŋ* (Xətai), *toprağıŋ*, *yarıŋ*, *azğıŋ*, *gözüŋ* (F.) və s

— *in*, - *in*, - *un*, - *ün*. Şivələrin əksəriyyətində yiyəlik hal dördvariantlı - *in⁴*, - *nin⁴* şəkilçisi ilə ifadə olunur; məs.: *çobanın*, *hətəlin* “toxunma ayaqqabı” *odunun*, *qavumun* “qohum”, *luxmanın*, *keçinin* (Q.), *şapqanın*, *suvun*, *Əjdərin*, *yolun* (Qk.), *yazının* “çöl”, *xaşanın*, *tilənin* “pambıq xəstəliyi”, *tuğun* “bayraq”, *üniün* “səs”, *gözün* (Zən.) *qardaşın*, *qonağıŋ*, *şəlitin* “paltar asılan ip, əlin, otun, çölün, atanın, nənənin (Ağc.), *qacağıŋ* “qarğıdalının gövdəsi”, *xızanın* “uşaq”, *ceyin* “tayfa”, *toyun* “nağara”, *şurun* “səs”, *mövüziün* “qurudulmuş üzüm”, *pazının* “şəkər çuğunduru”, *qəvrənin* “bıqçal itiləyən alət” (Nax.), *daqarin* “istiot”, *damin* “tövlə”, *zəngəlin* “keçə ayaqqabı”, *tuğun* “süpürgə”, *ininin* “qayın”, kükünün (Ş.), *mındağıŋ* “budaq”, *tühəgin*, *sayquşun* “bayquş”, *üzün* “qaymaq”, *sırsıranın*, *billənin* “şirniyyat” (Muğ.) və s.

Göyçay (Potu, Çayarxı, Ərəbcəbirli, Şahsultanlı, Alxasava, Alpout, Ləkçil-paq, Məlikkənd, Qızılıağac) və Ağdaş şivələrində *a*, *ə* saitləri ilə bitən isimlərin yiyə- lik halı dördvariantlıdır; məs.: *to:lanın, gejenin, quyunun, ləmpənün* və s.

Şivələrin şimal-şərq qrupunda, Yardımlı, Təbriz (İlxıcı, Vasmiş, Qara Məlik), İmişli, (Arazqırığı), Ordubad (Əylis, Nüsnüs, Kotam) şivələrində yiyəlik hal şəkil-çisinin dodaq variantı (-*un*, - *ün*) üstünlük təşkil edir; məs.: *hovanun, samanun, qutabun, dövənün, qerdeşün, əncilün, qəmbərün* “çay daşı” (B.), *duşanun, uğlun, qunağun, cingılun* “itburnu”, *bilbilün, üriumçegiün* (Qb.), *ağacun, qəndün, çörəyün, ərəbənün* (İs.), *arabanun, dədənün, ilün* (Cəl.), *adamlarun, almanun, dəhrənün* (Dər.), *bicarun* “çəltik sahəsi”, *tumcarun* “şitil əkilən sahə”, *çəltigün*, (Lən.), *barmağun, arabanun, dügmənün, doharun* (Muğ.), *Qarabağun, arabanun, qələmün, səbzinün* (Ord.), *başun, ağacun, atun, əlin* (İm.), *dəryanun, damdarun, çayun, evün* (Təb.); *atun, çirağun, qonağun, yiyənun* (Yar.).

Bu xüsusiyyət orta əsrlər ədəbi-bədii dil nümunələrində də öz əksini atpmışdır:- Məgər Dirsə xan deyirlərdi, bir *bəgün* oğlu-qızı yoxdu (KDQ, s.34);- Yola girdi izin çaldı *bularun*, Qızı alıb gedən *ol xocalarun* (Dastani-Əhməd Hərami, s.125);- *Atıcı-nun* meyli həm kəmanə gərəkdir, Xətayimidürür gözün nigarına əcəb cindən (Q.Bür- hanəddin s. 50);- Yıxdı çox *sultanlərun* dərgahünü; Əyağınə saldı *Şeyxün kəndözin* (Əsrarnamə s.128);- *Yusifün* sözünə hacət eylədi; *Qissənün* ilkində söylədük rəvan. (M.Zərir, s.221);- Qocacuq *atanun* həqqin netdünüz (S.Fəqih, s.45);- *Gözlərin* üstü- nə çəkdi kilki-qüdrət qaşını, *Meyvəniün* taracdır, çün bağ ola divarsız (Kişvəri, s.308, 310).

Bəzi tədqiqatçılar şəkilçi variantlarının azlığını ərəb əlifbasının təsiri ilə əlaqə- ləndirirlər. Lakin Ş.Xəlilov bu fikirləri təkzib edir: ...ikinci xüsusiyyət (şəkilçilərin dodaq variantının üstünlüyü nəzərdə tutulur - M.M.) isə ərəb əlifbasının çatışmaz-lığından daha çox XIII-XVI əsrlər ədəbi dilimizin dialekt əsasından irəli gəlmişdir. Məlumdur ki, həmin dövrə Azərbaycan ədəbi dilinin koynesini Şirvan və Təbriz dialektləri təşkil etmişdir. Bu dialektlərdə isə şəkilçilərin dodaq variantına üstünlük verilir (66,s.41).

— *in /nin/*. Cəlilabad, Dərbənd /Marağa kənd şivəsi/, Ərdəbil və Zəncanın bəzi kənd şivələrində yiyəlik hal şəkilçisinin incə, dodaqlanmayan variantı digər formaların əvəzində işlənə bilir; məs.: *ocağın, atın, torbanın* (Cəl.), *atın, daşın, qolçağın*, “oyuncaq”, *daşqanın, yadicanın* (Ərd., Z.), *daşın, adamin, çupanın* “çoban” (Dər.) və s.Yuxarıda adları qeyd olunan şivələrdə - *i /nin/* şəkilçisi sonu samitlə və *a* saiti ilə bitən sözlərdə özünü göstərir.

Şəki şivəsində ahəng qanununun qeyri-sabitliyi ilə əlaqədar yiyəlik halda şəkilçinin qalın və incə variantları bir-birini əvəz edir; məs.: *ezgilin, həyvənin, zəngəlin, ütünün, daşın, qocün, quyün* və s.

- *i, - i, - u, - ü/-ni, - ni, - nu, - nü/*. Təbriz, Dərbənd (Vəlikənd, Padar, Səlik, Bilici, Zidyan Qazmaları, Tatlar, Muğartı, Kommuna), Tabasaran, Zaqatala, Zərdab (Otmanoba) şivələrində yiyəlik halda - *i, /ni/⁴* şəkilçisinə də rast gəlinir. Dərbənd şivəsində şəkilçinin variantları müxtəlif şəkildə yayılmışdır - Vəlikənd və Padarkənd şivələrində dörd variantda, Səlik, Bilici və Zidyan Qazmaları kənd şivələrində iki variantda (*i, - i, - ni, - ni*), Tatlar və Kommuna kənd şivələrində - *u, - i, - nu, - nü* şəklində, Muğartı kənd şivəsində - *u, - ü, - nu, - nü* formasında müşahidə olunur; məs.: *Qoyunu* dərisin başına keçirədi; - Ayağıma dəgən sura *u firqunu* qabağında məni... düşib qaldı; - *Yağı* altında qaladı torta (Dər.), *Oğlani* atası bir qızı görür (Təb.); *Pirbabanı* zəmisi uladı, beş sabı (bir hektar yarımdan çox), - Atı sürüb *ilanı* üstünə sürədi (Tab.); Muni eşidən oğlunun arvadı bi diri *toğu* tükni alar (didər)... (Zaq.). Zərdabın Əlvənd və Otmanoba kənd şivələrində bu şəkilçi bir variantda (-*u*) işlənir; məs.: - *Qapu* ağzında gamışdar ottiyir; - *Çəpəru* yanın təmizzədana, kol-kos basmasın və s.

Yiyəlik halın bu forması qumuq və qaraçay- balkar dilləri üçün də səciyyəvidir. Azərbaycan dili şivələrindən fərqli olaraq, digər türk dillərində - *di, - ti, - mi, - zi, - si, - şı, - ri, - yi, - xi, - çı, - li, - pi, - vi* variantları da vardır.

- *i /ni/⁴* şəkilçisinin Dərbənd və Tabasaran şivələrində işləkliyini türk dillərinin Qafqaz arealının təsiri ilə əlaqələndirsək, Təbriz şivələrində və mənsubiyətli hal-lanmada işlənməsi bu fikri şübhə altına alır.

Bu şəkilçinin mənşəyinə iki mövqedən yanaşmaq olar; yiyəlik hal şəkilçisinin sonuncu *n* səsi düşmüş variantı və ya qədim formanın izi kimi izah etmək olar. Qədim və müasir dillərdə, eləcə də şivələrdə bu şəkilçi daha çox sonu *n* və saitlə bitən sözlərdə təzahür edir. Bu da *n* səsindən sonra saitin burunlaşmasına səbəb olur və nəticədə - *i/ni/* forması meydana çıxır.

- *yin*, - *yin*, - *yun*, - *yün*. Qarakilsə (Ərəfsə kənd şivəsi), Zəngilan (Şatarız və Ağbis kənd şivələri), Dmanisi, Qardabani, Cəlilabad (Şıxlardən kənd şivəsi) şivələrində sonu saitlə bitən sözlərdə yiyəlik hal şəkilçisi - *yin*, - *yin*, - *yun*, - *yün* şəklində olur; məs.: *Ərəfsiyin*, *Ağciyin*, *anayin*, *quzuyun* (Qk.), *danayin*, *quzuyun*, *çömyüyün* (Zən.), *almeyin*, *tapeyin*, *torbuyun* (Dm.), *qağeyin* “qardaş”, *dareyin*, *torbeyin* (Cəl.), *taviyin*, *dəriyin* “dərə”, *diyyüyün* “düyə” (Qard.) və s.

- *yin* şəkilçisi qaqauz və türk dillərində də qeydə alınmışdır (197,s.30). Krim-tatar dilində yiyəlik halda - *yun* (*yin*) şəkilçi məhdud dairədə yayılmışdır(178, s.186). *Çuvaş* dilində isə sonu *i* saiti ilə bitən sözlər yiyəlik halda tam - *yen* formasını qəbul edir (168,s.64).

- *iy*. Təbriz şivəsində sonu samitlə bitən isimlərdə nəzərə çarpır; məs.: - O *kəndiy* adamları muharibədən so:ra gəliplə; Hamma o *nənəliyi* uşaxları bizim kimin xoşbəx dəyil; - Bizim *kimi* səmimi dəyillə və s.

Bu şəkilçi şimal - şərq şivələrində və İraq türkmanlarının şivəsində şəxs əvəzliklərinin yiyəlik halında işlənir; məs.: - *Sənüt* atoy adı nədi?; - *Onuy* işin mən bilmərəm (L.); *səniy*, *bizi* (İt.) (62,s.32).

Müasir türk və türkmən (Xasarlı şivəsi) dillərinin Xorasan (Xasar şivəsi) türk-cəsinin bəzi şivələrində şəxs əvəzliklərində qeydə alınmışdır; məs.: *səniy* (215, s.121), *məniy*, *səniy*, *oniy* (200,s.250), *manuy* (205,s.161).

Türk dilinin Anadolu (Bartına, Zonquldak) və Kastomonlu şivələrində, Xalac dialektində - *iy* şəkilçisi isimlərdə müşahidə olunmuşdur; məs.: - *Padşahiy* bi o:lu varmış; - *Sarayı* qarşısında da bi çeşmə varmış (127,s.242), *haviy* “evin”, babasınıy oğlu (204,s.24).

Yiyəlik halın son iki forması (-*yin*⁴, - *iy*) *ŋ* - *y* səslərinin uyğunluğu əsasında

meydana çıxmışdır. Dil arxası, yumşaq damaq samiti (velyar η) əmələ gəlmə yerinə görə k , q samitləri (dil - önü - ditarxası n samiti isə t, d samitləri ilə) ilə eyni məxrəcə malikdir.

Dialekt fonetikasında η səsi v samiti kimi daralaraq y səsinə də keçə bilir. Adı n səsi velyar η səsindən fizioloji-akustik təbiətinə görə, fərqləndiyindən, onun y səsinə keçməsi, demək olar ki, mümkün deyildir. Türk tayfa dilləri arasında η - y səsuyğunluğunu M.Kaşgari də qeyd etmişdir. O, göstərir ki, arqu və bulqarların η ilə söylədii kəlmələri digər türklər y ilə tələffüz edirlər; məs.: *koy* - *koy* “qoyun”, *kajak* - *kayak* “qaymaq”, *kajda-kayda* “harada”, *kayu* “hani” (MK, I c., s.383; III c., s.140, 173, 218). B.Serebrennikov və N.Hacıyeva η - y səs uyğunluğunun \check{g} səsinin vasitəsilə ($n >\check{g}>y$) baş verməsini sübut edirlər: *səñük//süñək* “sümük”, *seyek* (qazax, tatar), *süyek* (qumuq), *müyüz* “buynuz”, *meyiz* (qazax), *müyüz* (qumuq) (182, s.70).

- *iq*, - *iq*, - *uq*, - *üq*. Şəmkir (Dəllər, Düyürlü, Tatar, Zəyəm) və Basarkeçər (Məzrə kəndi) şivələrində yiyelek halda isim və əvəzliklər - *iq⁴* (samitlə bitən sözlərdə), - *n iq⁴* (saitlə bitən sözlərdə) şəkilçisini qəbul edir; məs.: - *Atiq* əlində bir sa: tdix yoldu; - *Dəyəniq* (alaçıq) ağaşdarını mən verrəm; - *Körpünüq* üsdündə yaman səs-küy var (Şəm.), - *Onuq* əlinnən köçəşmədix' < köçə bilmədik; - *Dəniziq* qırı: na çoxlu daş - dəmbəə: tirdix' (Bk.).

Hər iki şivənin tədqiqatçılarının fikrincə, - *iq⁴* şəkilçisinin tərkibindəki q ünsürü qədim “*nq*” birləşməsinin tərkib hissələrinə parçalanması nəticəsində meydana çıxmışdır (141, s.8;63,s.73). Alımlər M.Şirəliyevin velyar η səsinin mənşəyi barədə fikrinə əsaslanmışlar. Onun fikrinə görə, velyar η səsinin qədim şəkli *nq//nğ* -nın parçalanması nəticəsində oğuz tipli türk dillərində velyar η səsi, qıpçaq tipli türk dillərində isə *q* (\check{g}) səsi üstün olmuşdur (192, s.15). M.Şirəliyev sonralar bu fikrini inkişaf etdirərək göstərmişdir ki, *nq//nğ* səsinin parçalanması ilə oğuz tipli türk dillərində *q* ünsürünə, qıpçaq tipli türk dillərində \check{g} ünsürünə üstünlük verilmişdir (91,s.5).

Yiyelek halda - *iq⁴* şəkilçisinin η - *q* səsuyğunluğu əsasında yaranması

ehtimalı daha inandırıcıdır. Velyar *ŋ* səsi *k*, *q* səsləri ilə eyni məxrəcli olduğundan qədim türk yazılı abidələrində də n>q əvəzlənməsi özünü bürüzə verir; məs.: Türk *buduniq* atı, küsi yox bolmazun tiyin... “Türk xalqının adı, şöhrəti yox olmasın deyə” (KT, Böyük mətn, 25-ci sətir); Bunça *isiq*, *küçiq* bir tükqəru sakınmatı” Bunca işini, gücün verdiyini düşünmədi (KT, Kiçik mətn, 10-cu sətir).

Qədim türk dilində *ŋ* - *q/ğ* səsuyğunluğu yalnız şəkilçilərdə deyil, söz köklərində mövcudluğunu A.V.Qaben də göstərmışdır; məs.: *aŋim>aqim* “kısımlı”, *aŋin>aqin* “çıyin”, *aŋir >aqir* “mühasirə etmək” (217,s.39).

İbn Mühənna lügətində “tarla siçanı” mənasında işlənən *kelenü* sözü M.Kaşgarinin lügətində *kelegü* şəklindədir. Həmin söz Türkiyə Türkçəsində *delençi /gelenki* formasında işlənir (203,s.18). *n* - *q* uyğunluğu müasir qazax və qaraçay - balkar dillərində işləkdir: anaqız, ataqız və s. Yakut dilinin dialektlərində *ŋ/nq* - *q* uyğunluğu müşahidə edilmişdir; məs.: *üŋex>üqex*, *küljeli>külqeri* (222,s.84). Bu səsuyğunluğu daha çox əvəzliklərdə saxlanılmışdır; məs.: *mağan*, *sağan* (qazax, Qaraqalpaq), *meqe*, *seqe* (Altay), *mağa*, *sağa* (qumuq, noqay, şor, xakas), *mağa /məğə*, *sağa//səğə*, *oğa* (Azərb. şivələri).

- *ik*, - *ik*, - *uk*, - *ük*. Bu şəkilciyə yiyyəlik halda yalnız ayrım şivəsində rast gəlinmişdir; məs: *arvadık*, *atık*, *torvanık*, *qanık* “qayanın” - *ik⁴* şəkilçisi əvəzliklərin hallanmasında da özünü göstərir. M.İslamov ikinci və üçüncü şəxs əvəzliklərinin, E.Əzizov həmin əvəzliklərlə yanaşı, birinci şəxs əvəzliklərinin də - *ik* yiyyəlik hal şəkilçisi qəbul etməsini göstərmışlar; məs.: *mənik*, *sənik*, *onuk*, *bizik*, *sizik* (62,s.30; 40,s. 170). M.İslamov şəkilçinin mənşəyini belə əsaslandırır: - *ik*, - *ik*, - *uk*, - *ük* şəkilçisinin ikinci tərkib hissəsi olan *k* səsi *nq* fonemində başqa bir tarixi inkişafın nəticəsidir. Burada qədim *nq//nğ* səsindən *n* səsi düşmüş və qalan *q/ğ* səsi karlaşaraq *k* samitinə çevrilmişdir. Çünkü cingiltili *q* səsinin karlaşaraq *k* səsinə çevrilməsi ayrım şivəsinin əsas fonetik xüsusiyyətlərindəndir (62,s.30-31). Gədəbəy şivəsinin tədqiqatçısı B.Sadıqov başqa türk dillərində hələlik müşahidə olunmayan bu xüsü- siyyəti qıpçaq əlaməti hesab edir (86,s.15-16).

Yuxarıdakı şərhlərdə *nq* hərfbirləşməsinin velyar *ŋ* səsinin tələffüz şəkli

olma- sına işaret eləmişik. - *ık⁴* şəkilcisinəki *k* ünsürünün də *n-* *q* səs uyğunluğu vasitəsilə dialekt nitqinə yol tapmışdır. Bu şəkilçi ayrım şivəsində - *ıy* şəkilçisi ilə paralel işlənərək məhdud arealda saxlanılmışdır. - *ık* şəkilcisinin geniş yayılmaması dilarxası, partlayan, kar - *k* səsinin fonetik təbiətindən və dilimizin fonetik sistemində yad olmasından irəli gəlir. Azərbaycan dili şivələrində - *k* səsinə *q* səsi (qərb qrupu şivələri), *k* səsi (Zaqatala - Qax) və *x* səsləri uyğundur. Orxon-Yenisey mətnlərində, M.Kaşgarinin lügətində və müasir oğuz qrupu dillərində söz sonunda *k* səsinin (konak “ev”, uşak, yarak) üstünlüyü qədim türk xüsusiyyəti olmasını göstərir. Bunun qədim xüsusiyyətləri mühafizə edən ayrım şivəsində qalması da təbii haldır. *ıy//nq* - *k* səs uyğunluğu yakut dilinin şivələrində məhdud dairədə saxlanılmışdır: məs.: әриәнгәс> әриәккәс (222,s.84).

Yönlük hal

Oğuz qrupu türk dillərində, həmçinin Azərbaycan dilində və şivələrində yönelik halın qrammatik əlaməti kimi- *a*, - *ə*, - *ya*, - *yə* şəkilçisi formalaşmışdır. Saitlə bitən sözlərdə bitişdirici *y* samiti əlavə olunur; məs.: *toza*, *şəlitə* “paltar asılan ip”, *dolamaca* “yüyürük”, *yaxinkeşə* “boşqab”, *məzəndə* “kömürçü baltası”, *yandamiya* “anbar”, *mavriya*, *lüvəyə* “yuva”, *mələyə* “taxtabiti”, *məkəyə*, “qarğıdalı” və s.

Cəlilabad, Dərbənd (Rukəl, Vəlikənd, Xilipənci, Səlik, Nügdi), Lənkəran, Bakı (İçərişəhər, Bayırşəhər, Əmircan, Bülbülə, Hövsan, Türkan) və Lerik şivələrində yönelik hal şəkilcisinin incə variantı *ə(yə)* qalın variantını da təmsil edir; məs.: *arvadə*, *bəzarə*, *quyyə* (Cəl.), *almaya*, *qapuya*, *qutuya* (Dər.), *lampiya*, *bobiyə*, *dayyə* (B.), *potuğə*, *baliğə*, *uşağə*, *buğlamiyə* (Lən.), *baxçıyə*, *zəvodə*, *odınə* (L.) və s.

Yönlük halın ən qədim ifadə vasitələrindən olan, - *a*, - *ə* şəkilçisi oğuz dillərində tarixi forma, məna və vəzifələrini saxlamışdır. Həmin forma türk yazılı abidələrində - *ğa*, - *gə* şəkilçisi ilə müvazi şəkildə işlənmiş, daha çox mənsubiyət şəkilçili sözlərə əlavə olunmuşdur; məs.: Şandun *balika*, Taluy ügüzgə təgürtim “Şandun şəhərinə, Dəniz çayına çatdırıldım”, *Kağanıma* ötünip sülətdim “Xaqqanıma

müraciət edib qoşun çəkdirdim” (Tonyukuk abidəsi 18-19-cu sətir); - yaylıq *tağıma* ağınap yaylayup turur “Yaylaq dağıma qalxıb yaylayır dururam”; - *Turunaya* kuş tüşnə- kinqə konmış tuymatın tozka ilinmiş “Durna quşu düşərgəsinə qonmuş, duymadın” (Irk bitiq, 94, 96-cı sətirlər), *oğluma, könlüma, dostina* (Kutadqu biliq, 27, 99, 130), *sultanima, boynuma, köksüma* (qədim özbək dili), ol menin közüme sakadı “O mənim *gözümə* xəyal kimi göründü” (MK, III c., s. 268); - Xanlarxanı *oğlana* bəklig verdi, təxt verdi; - *Ərəbəyə* möhkəm orğanla sardılar (KDQ, s.41, 116).

Azərbaycan dili şivələrində yönelik halın qədim - *ka//qa//ğə//* şəkilçisi şəxs əvəzliliklərinin tərkibində qalmışdır: *manqa//manğa, mənqə, sanqa//sanğə, sənqə, onqa//onğə//unqa//unğə, honğə*. Bu şəkilçi oğuz dilləri üçün səciyyəvi olmayıb, qıpçaq dillərinə xas xüsusiyyət hesab edilir.

Müasir qıpçaq dillərində sadə hallanmada - *qa*, - *qe*, - *ka*, - *kə* işlənsə də, mənsu- biyyət şəkilçili isimlərdə - *a*, - *e* şəkilçisindən istifadə olunur; məs.: *kızıma* “qızıma”, *kızına* “qızına” və s. (tatar).

Bakının Nardaran kənd şivəsində saitlə bitən isimlər yönelik halda - *ya* əvəzinə - *na* şəkilçisi qəbul edir; məs.: *babana, kosana, hamina; - Hamina* mənnən salam - dua di (65,s.10). Sadə hallanmada Xorasan türkcəsində (-*na*, - *ne*), çuvaş dilində isə həm sadə, həm də mənsubiyyətli hallanmada - *na*, - *ne* şəkilçisindən istifadə olunur: *kişinə* (211,s.35), *laşana* “ata”, *enene* “inəyə”, *xerne* “onun qızına”(168,s.316). Xorasan türkcəsində üçüncü şəxs mənsubiyyət şəkilçili isimlərin yönelik halında - *ya* şəkilçisi də qeydə alınmışdır: məs.: *aliya* (211,s.163).

Ümumiyyətlə, - *a*, - *ə* yönelik halın ən qədim formasıdır. - *ya*, - *na* isə onun variantlarıdır. İntervokal mövqedə - *y* bitişdirici samit kimi meydana çıxır, - *n* isə mənsubiyyətli hallanmanın elementidir.

Yuxarıda qeyd olunduğu kimi, türk dillərinin ən qədim yazılı abidələrində hər iki forma paralel işlənmişdir. Sadə hallanmadakı - *ğə//gə*, mənsubiyyətli hallanmadakı - *a*, - *ə* formasından üstün mövqedə olmuşdur. Sonralar iyiyəlik halda olduğu kimi, mənsubiyyətli hallanmadan sadə hallanmaya keçmişdir. Cox güman ki, ilkin

orta əsrlərdə - *a* danişiq faktı kimi fəal olmuş, sonra oğuz tayfalarının dilində norma- laşmışdır.

Təsirlilik hal

Azərbaycan ədəbi dilində və onun şivələrində təsirlilik halın əsas qrammatik əlaməti *-i, -i, -u, -i* şəkilçisidir. Bu şəkilçi şivələrdə eyni kəmiyyətdə yayılmamışdır. Buna görə şivələri üç qrupa bölmək mümkündür:

1) Qazax, Zəngilan, Qax, Mingəçevir ətrafi, Ağcabədi, Karvansaray, Zəngibasar, Qarakilsə, Muğan (Ağaməmmədli, Quruzma, Təzəkənd), Naxçıvan (Qaraçus, Qoşa Dizə, Kolani) şivələrində təsirlilik hal şəkilçisi dördvariantlıdır (*i, - i, - u, - ü*); məs.: *sajı, coravi, çəkici, yurdu, südü* (Qaz.), *qatığı, sə:ngi, quzunu, düyünnü* (Zən.), *uşağı, qağanı, otu, çölü* (Min.), *luxmanı, hətəli* “toxunma ayaqqabı”, *qudunu* “böyrək”, *gülü* (Q.), *paltarı, şəliti* “paltar asılan ip”, *dumbuzu, yü:rüyü* (Ağc.), *pixarını, də:zi, qutu* “tumurcuq”, *sögüdü* (Muğ.), *xamranı* “xəmir mayası”, *xırı* “daş qırıntıları”, *çəlvəri* “ocaq daşı”, *kolusu* “papağı”, *çöykürü* “tikanı” (K.), *şapqanı, bağırdələni* “sünbüllü ot”, *tomsunu* “tala” (Qk.) *hovlanı* “halvanı” əvi, *buzovu, övü, düyünnü* (Nax.).

2) Naxçıvan, Quba, İsmayılli, Cəlilabad (bəzi şivələr), Təbriz, İmişli (Araz-qırığı şivələri), Şəki, Ağcabədi (bəzi şivələr) şivələrində dodaqlanan saitli sözlər təsirlilik halda *- i, - i* şəkilçisi qəbul edir; məs.: *əlovi//həlovi, qoyini, quzuni, buğdanı* (Nax.); *doşanı, bülbüli, topı, göli* (Qb.), *oxlo:ni, dümbüli* “bel” (İs.), *arabani, yaxanı, dəvəni, yuxunu, ütünü* (Cəl.), *tuluğrı, yunu, otu, kürki, günü* (Təb.), *oxlo:ni, buzo:ni, üzümi, öküzi* (İm.), *suçunu, qohımı, üzüyi, güyümi* (Ağc.), *quzunu, bi:lonı, kö:söni, güzgünü, qarqlo:şı* “qaranqus” *küküni* (Ş.).

Göytürk yazılı abidələrində də təsirlilik halın damaq variantına, *- in, - in, - n, - ni, - ni* rast gəlirik, *- ni, - ni* şəkilçisi daha çox əvəzliklərdən sonra işlənmişdir: *buni* (KT, Kiçik mətn, 13), *anı, bizni* (Tonyukuk, 10, 30) və s. M.Kaşgarinin lüğətində təsirlilik halda *- iğ ilə - ni, - ni, - n* şəkilçiləri paralel işlənmişdir. *- ni, - ni* şəkilçisi həm isimlərdə, həm də əvəzliklərdə təsirlilik halı ifadə etmişdir. M.Kaşgari sonu

saitlə bitən sözlərdən sonra - *ni*, - *ni* şəkilçisinin işlənməsinin oğuz və qıpçaqlara xas olmasını göstərmişdir: - *Bizni taba ne elük “bizi nə cür tapdın?”*, - it *keyikni kowdu* “it ovu qovdu”, - ol *takaguni* yolturdu “o toyuğu yoldurdu” (MK, I c., s.94; II c., s.16, III c. s.97).

Orta əsrlər yazılı abidələrində də təsirlik hal şəkilçisinin damaq variantının üstünlüyü nəzərə çarpır; məs.: - *Eşək yükü* eşərək; - *Ağ qoyunu* görənlər içi dolu yağ sanur (Oğuznamə, s.25, 45). “Kitabi-Dədə Qorqud” abidəsində də şəkilçinin damaq variantı dodaq variantını əvəz edir; məs.: - *Çəkdi qopuzı* əlindən aldı; Gödəsi adam, dəpəsində bir *gözi* var; - *Qazan bəg ordusunu*, oğlanını - uşağıını, xəzinəsini aldı, gerü döndi altun təxtində (KDQ, s. 114, 99, 50); Ver qızını tacirə *sözümi* al, Sözünü sııldır- madı, Sağ-salamat *canunu* bundan ilət, Axşam oldu ol qalanı qaçıdlar (Y.Məddah. s.50).

Bəzi alımlar təsirlik hal şəkilçisinin iki variantda işlənməsini ərəb əlifbasında saitlərin azlığı ilə əlaqələndirirlər. Ş.Xəlilov bu fikrə etiraz edərək yazır: “Dörd cür yazılın bu şəkilçilərin (*i: ni*) fonetik variantlarının azlığı ərəb əlifbasının xətasından daha çox, XV əsr ədəbi dilimizin dialekt əsasından irəli gəlmişdir. Təsadüfi deyildir ki, tarixən (XIII-XVIII əsrlər) ədəbi dilimizin əsasında dayanmış Şərq və Cənub dialektlərində bu gün də təsirlik hal öz ifadəsini - *i/-i*; - *ni*, - *ni* şəkilçilərində tapır (66,s.55).

Biz də bu formanı təsirlik halın ən qədim şəkli hesab edirik - *i*, - *i* şəkilçisi ərəb yazı ənənəsindən əvvəl türk dillərində mövcud olmuş, sonra ərəb dilinin təsiri ilə ya- zıda mövqeyi möhkəmlənmiş, bu, orta əsr türk yazılı abidələrinə sirayət etmişdir. Şəkilçinin dodaq variantları isə ahəng qanununun tələbi ilə dildə təzahür etmişdir.

3) Bakı, Təbriz, Muğan, Quba (saitlə bitən sözlərdə), Goyçay, İsmayıllı (saitlə bitən sözlərdə), Dərbənd, Lənkəran, Ağcabədi (Yastiyol kənd şivəsi), Meğri (Nüvədi) şivələrində təsirlik hal şəkilçisi bir variantda - *i*, - *ni* şəklində öz əksini tapmışdır; məs.: *samani*, *qərdeşi//qədeşi*, *lampani*, *sui*, *öyi*, *toyğı* (B.), *çamuri* “palçıq”, *çubuğı* “papiro”, *arşını* “ölçü vahidi”, *yovurti* (Təb.), *qoyını*, *quyını*, *touğı*,

üzügi, basani<bostanı, qomişı (Muğ.), qapını, kürpini, quyuni (Qb.), dağı, ağacı, qutını, saşı<saji (Göy.), uşağı, qapuni, lampani, xatuni, yuxuni (Dər.), halağı, ləki, potuğı, quyini, istili “gölməçə”, kolazı “qayıq” (Lən.), daşı, oti, çöli, yuxuni (Ağc.) atı, tuxlını, tülkini (Meğ.).

Göründüyü kimi, - *i* (-ni) şəkilçisi əsasən şimal-şərq və keçid şivələrini əhatə edir. Bu forma Azərbaycan dilində söz sonunda baş verən “incələşmə” hadisəsinin komponenti kimi çıxış edir. “İncələşmə” hadisəsinin yaranmasında coğrafi amillər, substrat təsirlər nəzərə alınsa da, dilimizin daxili inkişaf prosesinin təzahürüdür. E.Əzizov haqlı olaraq, bu hadisəni belə mənalandırır: “Ekstralinqvistik amillər türk dillərindən biri kimi Azərbaycan dilində qalınlıq ahəngindən incəlik ahənginə inkişaf meylini, dilin mövcud potensial imkanını müəyyən dərəcədə fəallaşdırmışdır” (40.s.147).

Azərbaycan dili şivələrində təsirlik halla bağlı daha bir fərqli xüsusiyyət nəzərə çarpir. Şivələrin əksəriyyətində saitlə bitən sözlərdən sonra bitişdirici *n* samiti işlən- diyi halda, Qazax, Tovuz, Şəmkir, Sədərək, Bakı (Hökməli, Qobu, Güzdək, Corat, Xırdalan, Xocahəsən), Muğan (Kürkəndi, Beşdəli), Cəbrayıl (Böyük Mərcanlı, Hovuslu, Sofulu), Karvansaray, Qarakilsə, Zəngilan (Ağbis, Sarılı, Xəştəb, Şatarız, Canbar, Günqışlaq), Gədəbəy (Şinix), Şərur (Şahbulaq), Cəlilabad (Şıxlар), Kəl- bəcər (Çəpli, İlyaslı, Seyidlər), Laçın (Mişni, Qarıqışlaq, Sonasar) şivələrində həmin mövqedə y ünsürü işlənir; məs.: *arpiyi, bugduyu, daneyi, murtdoyu, üşşüyü* (Qaz.), *köprüyü, pəyyi, çatiyi, murtduyu* (Tov.), *haraviyi, tuleyi, piltiyi, dariyi, qardaşağayı dəviyi* (K.), *qəpiyi, usduyu, ütüyü* (Zən.), *qapiyi, baltiyi, keçiyi, torvuyu* (Gəd.), *lampayı, qaleyi, düəyi, kəmrəyi* “təzək”, *dayçayı* (B.), *baltayı, dəhrayı, çeşniyi* “şəkil”, *çərəkəyi* “təsbeh”, *qırayı* “paltar asan” (Muğ.), *kışiyi, qonuyu<qonşunu, çömçöyü* (Şəm.), *dariyi, taraqqayı* “fişəng” *sərçiyi, toyçuyu, cücüyü* (Səd.), *çatiyi, arabayı, qapayı* (L.)

M.Kaşgarinin lüğətində saitlə bitən sözlərin təsirlik halında - y şəkilçisinin işlənməsi ilə rastlaşırıq; məs.: - ol tewey çökürdü “o dəvəni çökürdi” (MK, II c., s.84).

-yi⁴ şəkilçisi “Kitabi-Dədə Qorqud” abidəsindən başlayaraq XVIII yüzilliyə qədər ədəbi dilimizdə işlək olmuş, sonra öz mövqeyini - ni⁴ şəkilçisinə verməli olmuşdur; məs.: Aydır: “Buňlu qoca ilə Yapağlu *qocayı* Dəpəgözə verüp aşın pişürsün!” - dedi;- Şöylə çalayım səni mağara divarına kim, quyruğun *mağarayı* yağlasun! - dedi (KDQ, s.99, 101);- *Cavidannamayı* gətir gil ələ; Ta bilesən ki, nəsnə candır söz (Nəsimi, s.51);- Səndə bu həvəs yox isə bu *qapayı* qaxma (Qazi Bürha- nəddin, s.70);- Bu dənli *xəznayı* bağışlayan kim (Dastan Əhməd Hərami, s.27);- Zari qılıb *qamçıyı* urdi ata (Y.Məddah, s.156);- *Züleyxayı* bu vəchilə tən edüb eyblədilər (Zərir, s.19);- Bixəbərlər şərbəti-rahət bilirlər *badeyi*, Biz həkimim-vəqtiz, onu tök- müşüz, qan bilməsiz (Füzuli, s.32).

XVIII yuzillikdən sonra - yi şəkilçisi Azərbaycan dilində arxaikləşmiş dialekt səviyyəsinə enmiş, türk və qaqauz dillərində isə ədəbi dildə qədim mövqeyini saxla- müşdür. Bu şəkilçi qədim özbək dilində işlənsə də, tədqiqatçılar bunu oğuz dilinin təsiri ilə izah edirlər.

Azərbaycan ədəbi dilində və şivələrin əksəriyyətində təsirlik halda bitişdirici - n samitindən istifadə olunur, lakin istisna olaraq, nə və su sözlərinin təsirlik hallarında y ünsürü (nəyi, suyu) saxlanılır. Qərbi Azərbaycan və Kəlbəcər (Alalar, Keşdək) şivələrində isə bunun əksinə olaraq, suyu əvəzinə suni işlənir.

Türkologiyada - yi şəkilçisinin mənşəyi n - y səsuyğunluğu ilə müəyyən olunur. V.A.Boqoroditskinin fikrinə görə, - yi şəkilçisinin əmələ gəlməsində damaq saitləri əsas olmuşdur. Söz samitlə bitərsə - i, saitlə bitərsə - yi şəkilçisi əlavə olunur (dəvəyi), y keçid samiti əsasın saitinin incə olduğunu təsdiqləyir (125,s.155). Q.Ramstedt isə - y elementinin meydana çıxmاسını - i şəkilçisinin uzun tələffüzü ilə bağlayır. “...təsirlik halda da qədim dövrdə sait uzun tələffüz olunmuşdur: i: - yi:. Qədim dövrdə həmçinin şəkilçilər qoşlaşmışdır: - iyi, - i: yi və sonrakı prosesdə iki sait arasında - q bitişdirici samiti meydana çıxmışdır” (177,s.37). Biz də əksər türkoloqların - y -nın bitişdirici samit olması fikrini müdafiə edir və buna onu əlavə edirik ki, - y ünsürü n- y uyğunluğu əsasında oğuz - səlcuq dilində yönelik halın analoji ekvivalenti kimi meydana çıxmışdır. Təsirlik

halın mənsubiyyət məzmunu ilə bağlı olması - *n* samitinin üstünlük qazanmasına, y ünsürünün arxaikləşməsinə təkan vermişdir.

Yerlik hal

Azərbaycan dili şivələrində yerlik halın qrammatik əlaməti kimi- da,-də şəkilçisi sabitləşmişdir; məs.: *buzoyda*, *murtdada*, *inəx'də*, *aloyda*, *dəyədə* (Qaz.), *dovada*, *lo: da* “bəla”, *eşmədə* “çöl”, *sülümədə* “nərdivan” (B.), *ağasda*, *hovlada* “halva”, *siyəzəndə* “kisə”, *cəvizdə* (Nax.) *miyandada* “kənd xidmətçisi”, *sazda* “qamış”, *ləmpədə* “tavan”, *həyvədə* (Ş.) və s.

Şivələrdə yerlik hal şəkilçisinin -za,-zə (Təb.,İş., Sal., Cəl., İm., Zən.,Nax.), -sa,-sə (Muğ.), -ma,-mə (Zb.), -na,-nə (Zb.,Dər.,Ş.), -la,-lə (Qk.,Ş.), -ta,-tə (Dər.,Təb.) və s. variantları da yayılmışdır; məs.:*tozza*, *bıynizza*, *üzzə*, *payızza* (Sal.), *iclassa*, *Abbassa*, *gilassa* (Sab.), *damma* “tavan”, *kəmmə* “soğanaq” (Zb.), *kələmnə*, *dermanna* “dəyirman”, *gönnə*, *qəmnə* (Ş.), *dalla*, *yolla* (Qk.), *balla*, *kəllə*, *dillə* (Ş.), *kəttə*, *Dərbəttə* (Dər.), *səbəttə*, *otaxta*,*ayaxta*,*bucaxta* (Təb.) və s.

- *da*, - *də* ən qədim hal şəkilçilərindəndir. Türk dillərinin ilkin yazılı abidələrində - *ta*, - *tə* şəkilçisi ilə paralel işlənmişdir. Bütün dövrlərdə sabitliyini qoruyub saxlasa da, türk dillərinin diferensiasından sonra müstəqil inkişaf yoluna qədəm qoymuş, ayrı-ayrı müasir türk dillərində - *la*, - *lo*, - *za*, - *zo*, - *sa*, - *so*, - *na*, - *no* inno- vasiyaları meydana çıxmışdır. Tədricən yerlik halın semantikası konkretləşmişdir. Əvvəllər istiqamət, çıxış nöqtəsi, yer, zaman bildirmişdirsə, müasir dövrdə yalnız yer məzmunu ifadə edir.

Çıxışlıq hal

Azərbaycan dili şivələrində çıxışlıq halın qrammatik əlaməti- *dan*, - *dən* şəkilçisidir; məs.: *hovadan*, *dovadan*, *ərəbədən*, *qədeşdən* (B.), *arvatdan*, *çarho:zdan*, *corafdan*, *dəyədən*, *kətəməzdən*, “ağartı növü” (Qaz.), *boşqafdan*, *yixadan*, *giyəvdən*, *cəvizdən* (Nax.), *çubandan*, *xatundan*, *dəhrədən*, *kürpidən* (Dər.).

Meğrinin Nüvədi kənd şivəsində çıxışlıq hal şəkilçisinin - *dan* variantı üstünlük təşkil edir: *gecidan*, *tülkidan*, *tuxlidən* və s.

- *day*, - *dəy*. Çıxışlıq halin ən qədim forması olan - *day*, - *dəy* şəkilçisinəqərb grupu şivələrində rast gəlinmişdir; məs.: *qapıday*, *qaramadağ*, *barxanadaj* “ev əşyaları”, *üşşədəy*, *dələmədəy* “ağartı növü” (Qaz.); *eşix'dəy*, *əppəydəy*, *yaloyday*, *tufarday* (Bar.) və s.

Çıxışlıq halin velyar *γ* səsli forması Altay, xakas və şor dillərində ədəbi dil səviyyəsində işlənir; məs.: *tağday*, *paladay*, *kimedey* və s.

Qədim və orta əsrlər türk yazılı abidələrində çıxışlıq hal öz ifadəsini - *dan//tan*, *dən//tən*, *dın//tin*, - *din//tin* şəkilçilərində tapmışdır. Çıxışlıq hal Orxon abidələrində bir neçə sözdə meydana çıxmış, uyğur abidələrində (-*din*, - *din*, - *tin*, - *dan*, - *dən*) - arealı genişlənmiş, XI əsrənən başlayaraq hal paradigmاسında öz yerini möhkəmləndirmişdir. M.Kaşgari ilk önce *dan//tan* şəkilçisinin oğuz dili üçün xarakterik olmasını qeyd edir və həmçinin göstərir ki, oğuzlar “anda” sözünün sonundakı *əlifi* “*nun*” ilə əvəz edirlər: anda - andan (MK, I c., s.133, 150). Bundan sonra bir sıra türkoloqlar çıxışlıq halin - *dan//tan* şəkilçisinin mənşəyini yerlik halin - *da//ta* şəkilçisi ilə əlaqədə izah etmişlər. - *dan//tan* şəkilçisinin *n* ünsürünə münasibət isə müxtəlif olmuşdur. M.Rəsənin - *n* samitini qədim alət halin əlaməti (178,s.177), M. Qıpçaq isə istiqamət halin şəkilçisi hesab edirlər (167,s.23). B.Se-rebrennikov və N.Hacıyevaya görə, - *dan//tan*, şəkilçisinin qədim çıxışlıq-yerlik halin - *da//ta* formasına istiqamət halin - *n* şəkilçisini əlavə etməklə düzəlmüşdir. Müəlliflər bunun sübutu üçün qazax, qırğız və Qaraqalpaq dillərində əvəzliklərin tərkibində qədim yönlük - istiqamət halin - *ğan* şəklində qorunub saxlanması (mağan “mənə”, sağan “sənə”), həmçinin istiqamət məzmunlu qədim *tapa* (Orxon-Yenisey abidələrində işlənmişdir) qoşmasının noqay dilində *tabağan*, tatar dilində *taban*, qazax dilində *taman*, özbək dilində *tomon* şəklində eyni məzmunda işlənməsini əsas götürürlər (182,s.84). V.Banq çıxışlıq halin - *dan//tan* şəkilçisinin yerlik hal forması ilə əlaqəsinə etiraz edir və *adin* qoşmasının inkişafı ilə yaranması fikrini irəli sürür (202,s.9). Lakin uyğur abidələrində çıxışlıq hal şəkilçisi - (-*din*) ilə “*adin*” qoşmasının yanaşı işlənməsi bu fikri təkzib edir. Bu, hal şəkilçisinin qoşmadan əvvəl yaranmasını və onların

müxtəlif semantikalı olmasını göstərir: *Azu olardin adin* “Məgər onlardan başqa...” (92,s.146). A.Qaben türk dillərində məkanı halların əsasında dayanan - *t* - *k* - *n* samitlərinin məkan məzmunu bildirməsini göstərir: *alt*, *altin* - *aldin* “qabaq”, *ast* “aşağı” *art* “arxa”, *orun* “yer”, *orta* “orta”, *üst* “yuxarı”, *yan*, *yak* “tərəf” (217,s.46). A.M.Şerbaka görə, çıxış hal şəkilçisinin prototipi *tayin* - *tayan* “dayanmaq” feli bağlamasıdır. Bu formanın qısalması nəticə- sində *tayin>tin>tiy*; *tayan>ta*: *n>tan* və ya sonuncu hecanın düşməsilə *ta:yin* - *tayan* >*ta*: > -*ta* şəkilçiləri əmələ gəlmışdır (197,s.47). Alimin qənaətinə əsasən, yerlik hal şəkilçisi - *da//ta*, çıxışlıq halın - *dan//tan* formasından törəmişdir. Halbuki ən qədim türk yazılı abidələrində - *da//ta* şəkilçisinin çıxışlıq məzmunu da ifadə etməsi onun qədimliyinə dəlalət edir.

Q.İ.Ramstedt, K.Kərimov və başqa türkoloqlar çıxışlıq hal şəkilçisinin mənşəyində *yan* sözünün dayandığını göstərirler. Q.İ.Ramstedt Tonyukuk abidəsindən çıxış edərək (oğuzdantın, bəridənyən, yıldantayan) *da+ yan* “tərəf” birləşməsinin qısalaraq - *dan* şəklinə düşməsini qeyd etmişdir (177,s.43). K.Kərimovun fikrincə, *da +yan* birləşməsində - *da* “yer” mənası ifadə edən *ja* sözündən və *yan* “tərəf” sözlərindən əmələ gəlmışdır: *yan* - *dan* - *nan* (159,s.15). J.Deniyə görə, hər iki hal şəkilçisi müstəqil mənalı - *dan* “bərabər, tən” sözündən nəşət etmişdir (160,s.98).

Yuxarıda qeyd olunan araşdırmaları ümumiləşdirərək iki mühakimə yürütmək mümkündür: 1) - *dan* şəkilçisi məkan məzmunlu eyni və ya yaxın fonetik tərkibli müstəqil sözün aqlyutinativləşməsi yolu ilə əmələ gəlmışdır. Bunun bariz nümunəsini Altay dilləri ilə qohumluq əlaqəsi iddia olunan Koreya dilində görmək olar. Koreya dilində türk dillərindəki - *dan//tan* şəkilçisinin məna və vəzifəsini “yan, kanar” mənası bildirən *tan* sözü ifadə edir; məs.: ciptan “evdən” (177,s.43).

2) Çıxışlıq hal forması yerlik halın qrammatik əlamətinə (-*da*, - *ta*) fərqləndirici ünsür kimi - *n* samitinin əlavəsi ilə yaranmışdır. *d* və *t* samitləri ilə məxrəc cəhətdən eyni olan - *n* samiti çıxış məzmunu ilə əlaqədar yarandığından müasir dövrümüzədək həmin məzmunda qavranılır.

Arxaik hal formaları

Qədim alət halın -in,-in şəkilçisi arxaikləşmiş, dildə onun yerini *birlə*, *ilə* qoşması tutmuşdur. Azərbaycan ədəbi dilində XX əsrin ortalarından etibarən halların sırasından çıxarılsa da, müasir qazax, qaraçay - balkar, xakas, şor, çuvaş və yakut dillərində alət hal ədəbi dil səviyyəsində saxlanılır. Bəzi türk dillərində və şivələrində, o cümlədən də Azərbaycan dili şivələrində alət halın qədim - *in*, - *in* şəkilçisi daha çox zaman bildirən sözlərin tərkibində qorunub saxlanmış və zərf yaradıcılığına xidmət edir; məs.: - *Yayı burda qalmışdım*; - *Payızı malımız elə irəmələrdələr* (Şəm.); - *Qışın köçüf gedillər qoyunu qışdaxda bəsde:llər*; - *Yazın qayıdıl gəlif ova* (alaçıq) quruf orda yaşayıllar; - *Birdə yanvari, fevralı havalar* çox sərt keçir (Qk., K., Zb.) və s.

Ən qədim türk yazılı abidələrində birgəlik mənası alət halın -*in*, - *in* şəkilçisi və *birlə* qoşması ilə ifadə edilmişdir; məs.: - Kanım kağan yiti yəqirmi *erin* taşıkmış “Xan atam on yeddi döyüşçü ilə sərhədi aşmış” (KT, şərq tərəfi, 11-ci sətir); - Bu yirdə olurup tabğaç *bodun birlə* tüzəltim “Bu yerdə oturub tabğaç xalqı ilə düzəlt-dim” (KT, cənub tərəfi, 4-cü sətir). Tədricən *birlə* qoşmasının fəallığının artması ilə alət halın birgəlik semantikası arxaikləşmişdir. Azərbaycan dili şivələrində - *in*, - *in* şəkilçisi bununla bağlı arverbiaşmış sözlərin tərkibində qalmışdır.

XI əsrdən etibarən türk dillərinin, eləcə də Azərbaycan dilinin yazılı abidələrin də - *in* şəkilçisi əsasən zaman məzmununun yaradılmasına xidmət edir; məs.: *Yazın* doğan çocuğa da körpe oğul denir; - *Kışın* kar az bulunur (MK, I c., s.415, 464); - Məgər, sultanım, genə *yazın* bugayı saraydan çıxardılar (KDQ, s.36); *Günüzin* özlərin gizlərlər idi, Dün olsa yolların gözlərlər idi (Dastani-Əhməd Hərami).

Orta əsrlərdə alət halın - *in* əlamətinin birgəlik mənası tam arxaikləşmişdir. Bu səbəbdən də orta əsrlər yazılı abidələrində - *in* şəkilçisi *ilə* qoşması ilə yanaşı işlənmişdir; məs.: Turdı Yusif *anlarınla* görüşər; - *Anlarınla* belə bindi bəgləri (Zərir, s.207). Qədim alət halın izləri Qaraqalpaq (117,s.122), yakut (189,s.113), qazax dilinin qərb dialektlərində (129,s.117) qərbi Sibir tatarlarının barabın

dialektində (187,s.33) - *in*, - *in* şəkilçisinin ifadəsində görünür. Tuva dilində - *in*, - *in* şəkilçisi zərf əmələ gətirən leksik şəkilçilərin sırasına daxil edilir; məs.: kijin <qışın, çazın <yazın, küzün<payızın (99,s.305).

Azərbaycan dili şivələrinin əksəriyyətində *ilə* qoşması - *nan*, - *nən*, - *inan*, - *ynan* şəklində birgəlik mənasını ifadə edir; məs.: -*Uşağınan* duruf oturan elə özü də uşax kimi adamdı; - *Bajaynan* səhəngi saller da hamısını sule:r (Zb.), - Oğlan *atasiy-* *nən* qızın atası aparıllar zaqsə, zaqsdən çıxannan so:ra kəbin də kəssirillər (Ord.), - Qazağa *atnan* gedərdix', haraviyan gedərdix'; - Gördüx' göyün *üzünnən* bir ala şey gəlir (Tov.); - Murad *qılincınan* hücum eliyər; - *Yumurtaynan* sumax yaxşı olur (Ş.); - Muni *hökminən* gətirib gəlillər padşahun qulluğına; -Di:r ki, nəki bağda armud ağacı vardu, *lapatgeynən* kötüglərini qazacegəm, *palteynən* uları kötügdən diblərini viracegəm ((B.); -Taxılın yerin *draxdırnan* sürrüg, *maleynən* malale:rux (S.) və s.

F.Cəlilov *ilə* qoşmasının - *in*, - *in* şəkilçisinin mövqeyində işlənməsini onun mənşəyi ilə əlaqələndirir: "...birgəlik - alət halın çoxçəsidli şəkilçiləri - *be*, - *la*, - *n*, *ŋ* arxetiplərindən törəyən morfemlərin qovuşmaları ilə yaranmışdır. Sonralar - *la* morfemi *birlə* (bir-lə) və *ilə* (i-lə) qoşmasının, - *be* morfemi isə - *bila//-bulan* qoşma- sının formalaşmasında iştirak etmişidr ki, həmin qoşmalar da birgəlik- alət halının funksiyasını daşıyır" (30,s.219).

Qədim alət halın - *in* şəkilçisinin yiyəlik halın analogiyası liə feillərlə idarə əsasında meydana çıxmاسını güman etmək olar. - *in* şəkilçili sözlər (yiyəlik hal) adlarla əlaqələndiyindən, feillərlə idarə alət halı passiv mövqeyə keçirmiş və nəticədə öz yerini başqa formalara verməli olmuşdur.

Qədim yönlük - istiqamət halın - *ğaru* şəkilçisi Lerik və Ağdam şivələrində "dişgəri", Zaqatala şivəsində "tişqarı", İraq türkmanlarının şivəsində "tişarı" sözün- də qalmışdır. - *ğaru* şəkilçisi bəzi türk dillərində, o cümlədən də Azərbaycan dilində arxaikləşmiş, öz məna və funksiyasını itirərək sözün tərkibində rudiment kimi qal- müşdir. Lerik və Ağdam şivələrində həmin söz - *ğaru* şəkilçisindən sonra - *ya* şəkilçisi qəbul edərək, istiqamət bildirir; məs.: Nənon

çağırey *dışgaruya /dışgaruvə* qal (27,s.58); - Otur evdə *dışgariya* çıxma, so:xdu (ADDL, s.146). İraq türkmanları-nın şivəsində isə şəkilçi - *arı* şəklində mühafizə olunmuş və qədim mənasını saxla- müşdir; məs.: - Öncə siz boynunuzdakı gərdənliyi *tişarı* atın, taki sizə kömləgi atım; - Gülzar incili sehir anaxtarı olan gərdənliyi *tişarı* atar, kömləgi alar; - Çırçılpaq Gülzar geyinir və *tişarı* çıxır (59a,s.149). Azərbaycan dili şivələrində “cüçərmək” mənasında işlənən *dışərmax* (Ş.), *dışərməg* (Kr., Sab., S., Şr.), *dışərti* (Qf.) sözünün tərkibində - *ər* şəklinə düşmüştür.

- *garu* şəkilçisi digər türk dillərində də eyni inkişaf yolu keçmişdir: *taşkari* (özbək), *tişkari* (tatar), *tiskarı* (Qaraqalpaq), *dışkar* (qumuq), *tasxar* (xakas), *taşqar* (Tuva), *dışarı* (TÜRK), *tişkara* (şor) və s.

Halların semantikası və sintaksisi

Halların meydana çıxmazı, hər birinin müstəqil hal kimi formalaşması spesifik sintaktik və semantik xüsusiyyətlər zəminində baş verir. Bu problemlə bağlı aparılı-mış tədqiqatlarda (A.V.Qroot, R.Yakobson, E.Kuriloviç, A.M.Şerbak və b.) sintak- tik və ya semantik xüsusiyyətlər ön plana çəklir; sintaktik mühüm, semantika ikinci sayılır. Lakin halları ayrılıqda götürülmüş sintaktik və ya semantik xüsusiyyətlərə görə müəyyənləşdirmək, qruplara bölmək mümkün deyildir. Adlıq, yiylilik və təsir- lik hallar qeyri-müəyyənlik bildirməsinə görə bir-birinə oxşayırsa, digər semantik və sintaktik əlamətlərinə görə fərqlənir. Yönlük, yerlik və çıkışlıq hallar eyni sintak- tik funksiyada çıxış edir, lakin yönelik hal istiqamət, yerlik hal yer, çıkışlıq hal baş- lanğıc yeri bildirməklə bir-birindən fərqli səciyyəvilik kəsb edir. Buna görə də hal paradigmásında hər iki mühüm əlamət vəhdət təşkil edir. Türkologiyada ənənəvi olaraq, hallar qrammatik - semantik xüsusiyyətlərinə görə, iki qrupa bölünür: qram- matik (adlıq, yiylilik, təsirlilik) və məkani (yönlük, yerlik, çıkışlıq) hallar. Qrammatik halların müəyyənləşməsində sintaktik xüsusiyyətlər, məkani hallarda isə semantika əsas götürülmüşdür (148,s.51). Bu bölgü şərti xarakter daşıyır. Əvvələn, bütün hallar qrammatik

xüsusiyyətlərə malik olduğundan türkologiyada məkani halları “məkani-qrammatik hallar” adlandırmaq meyli də vardır (100,s.142). Lakin bu da məsələnin tam elmi həlli demək deyildir. Yönlük hal iki qrup arasında aralıq mövqe tutur. “Yönlük hal həm vasitəli obyekt və məqsəd (qrammatik mənası), həm də hərəkətin icrasının son yerini (məkan mənası) bildirir (147,s.54-55). Buna baxmayaraq, yön- lük hal məkani hallara daxil edilir. Eyni vəziyyət təsirlilik halda da nəzərə çarpir: “Azərbaycan dilində sözün lügəvi mənası ilə əlaqədar olaraq, ismin hallarının hamı- sı, birində qüvvətli, o birində zəif olmaqla, bu mənanı ifadə edə bilir. Tam qram- matik adlandırılan, müstəqil obyekt bildirən təsirlilik hal, *şəhəri gəzdim* cümləsində məkan mənalıdır (87,s.236). Şivələrdə qrammatik halların məkani və ya məkani hal- ların qrammatik halların mövqeyində işlənməsini nəzərə almasaq, bu bölgünün şivələrin tədqiqinə tətbiq olunması məqsədə uyğundur.

Adlıq hal əşyanın adını, ümumilik və qeyri-müəyyənlik bildirir: - əşyanın adını bildirməsi; məs.: - Taxılı piçif dərz bağı:rix, yerin içində *pəncə* (otuz dərz taxıl) pəncəle:rik ki, sümbülü yağış görməsin (Qaz.); Sənə elə bir *ələngə* (yoğun çubuq) çəkərəm ki, əyağa durammasan (Qb.); - Öyə *ləmpə* (tavan) vurdurasıyx, heylə qaltdı, taxda tapbırux (Ş.); - Getdim gördüm, bir *diringə* (toy) var ki, gəl görəsən (B.) və s.

- zaman bildirməsi; məs.: - Onun üstün qar basır, qalır yaza, yaz vaxtında açırıx üsdünü; - Buğdanı *payız* bir dəfə suvarardıx, onnan so:ra malalardıx (Nax.); - *Payız* köçəndə dənin çıvığını qə:da<qayada gizlədillərdi (Qk.); - *Qış* yer don olor, buz olor (Qaz.); - *Yaz* herix' elirdix', *payız* səperdix', çüt qoşordux öküzdəri (Br.)

- qeyri - müəyyənlik bildirməsi; məs.: - *Qız* allaha duva eliyər ki, *qapı* açılsın bi çölə çıxsın (Ş.); - *Mal* bu yolnan geder aradan keçer (Qaz.); - *Yarnax* qazif qartofu orə: töküllər də üsdünü torpaxle:llar (Zb.) və s.

- məkan bildirməsi; məs.: - *İrəva* (lobya əkmək üçün hazırlanan yer) düzəldəruğ, pəxləni əkəduğ, u yaxşı uladu (Qb.); - İki *tırə* (lək) soğan ehmişdix, hunnan un puta kimi soğan qazdıx (Ş.); - Bu biri il köşdüğ qışdağa; gördig ki, *yatağ* dolıb yımırteynən, at- leteg gətirdig, yımırtaları çəkdig qırğıga (B.) və s.

Adlıq hal həmçinin başqa halların mənasını da ifadə edir. Tarixən qədim olan bu xüsusiyyət türk dillərinin qrammatik quruluşunun inkişafı ilə tədricən məhdudlaşsa da, şivələrdə davam etməkdədir. V. Aslanov bunu hal şəkilçilərinin formalşması dövrünün əlaməti kimi izah edir: “Türk sistemli dillərdəki hal kateqoriyası, şübhəsiz, ayrı-ayrı sözlərin sözdüzəldici və sözdəyişdirici şəkilçilər halına düşdüyü dövrdən təşəkkül tapmağa başlamışdır. Məşhur türkoloqlardan O. Botlinq, K. Qronberq və Q. İ. Ramstedt göstərirlər ki, hələ qədim dövrlərdə türk sistemli dillərdə sözdəyişdirici şəkilçilərin o qədər də inkişaf etmədiyi bir dövrdə qeyri-müəyyən hal (adlıq) müasir dillərdə mövcud olan bütün halların mənasını ifadə edə bilirdi (7,s.101),

M. Qıpçaq adlıq halın digər halları, xüsusilə də yiyəlik və təsirlik halları əvəz etməsini halların meydana çıxmadığı dövrün qalığı kimi şərh edir, abidələrdə və müasir türk dillərində relikt şəklində saxlanması göstərmişdir (167,s.72).

Əlbəttə, bu xüsusiyyəti bütün hallara aid etmək mümkün deyildir. Şivələrdə hal şəkilçilərinin əvəzlənməsinin qalmasını doğuran müxtəlif səbəblər vardır. Ümumi olaraq, qeyd edə bilərik ki, şivələrdə fellə idarənin müasir şəklindən fərqli qədim cəhətlərin qorunub saxlanması, eləcə də qoşmalarla idarənin dəyişməsi, inversiya hadisəsinin geniş yayılması ilə isimlə fel arasındakı əlaqənin zəifləməsi hal formala-rının qrammatik və məna cəhətdən əvəzlənməsini meydana çıxarıır.

Adlıq hal yiyəlik hal mövqeyində; məs.: - Vəzir gördükərinin hammısını şah da gördü (Qaz.); - Kız oğlan kozu düşdü, cibinnən bir qeder “yaylıq” saldı yüzüna kolkoy düşsün (Zaq.); - Oğlan yazılı gəlib genə saldı öz surətinə (Nax.) və s.

Qədim abidələrdə: məs.: *Bodun* boğazı tok erti “Xalqın boğazı tox idi” (Tonyukuk, cənub tərəf, 8-ci sətir); *Çit* yabaniş yerdə Kaşuk taş bal “Sərhədin yabanı yerində Kaşuk daş balbalı” (Yenisey, 34-cü abidə); Bizin *tenqrimiz* edqüsü redni tiyür “Bizim tanrımızın yaxşılığı cəvahirdir, deyirlər (Manixey poeziyası, 3-cü mətn); Sürdi *hələli* yanına gəldi; Beyrək *Aruz* qaqdığın burada bildi (KDQ, s.82, 124); *Can* əlimdən bənim ol qurtaramı (Dastani-Əhməd Hərami, s.69). Gecə-gündüz *mən* onun hicrində yanmaqdır işim (Xətai, s.66); *Bən* yaxşı canum oynar

isə zülfî yoluna (Q.Bürhanəddin, s.77); *Məktəb* içində bular bir-birin (Y.Məddah, s.150) və s. Bu xüsusiyyət digər türk dillərində (175,s.114), “Əsrarnamə” abidəsində (57,s.84-86), Kişvərinin “Divan”da da qeydə alınmışdır.

Qədim bulqar kitabələrində əksər məqamlarda yiyəlik hal formal əlamətsiz işlənir; məs.: *Usman* hiri *Harmas* belüwi “Osman(ın) qızı Harmas(ın) məzar daşı

(220,s.37).

Adlıq hal yönük hal mövqeyində; məs.: - Mən bu iki diviziyanı *vətən* kömək etmək üçün yiğiram (Laç.); - Dağ getdi, *aran* getdi (Şəm.); - Özümə gora *mal* baxıram (Bl.); - Görmürənmi *kişi* bir söz də:ndə özünnən çıxır (K.); - Sənə gələn ağrı *mənciyəz* gəlsin (Q.).

Adlıq halın yönük hali əvəz etməsi özbək və noqay dillərində, türkmən dilinin sakar dialektində də mövcuddur: *Kolxoż* kirmaü kolqan barça yrmokninq;- Men *at* mindim (116,s.68);- Kerki vardım-Kerkə bardım (169,s.123).

Bu xüsusiyyət “Kitabi-Dədə Qorqud” abidəsində (Yigit *bəglər* toyum oldı) (KDQ, s.126), “Şühədanamə”nin (37,s.74). “Əsrarnamə”nin (57,s.84-86) dilində, Kişvərinin, “Divani”nda da vardır (35,s.18).

Adlıq hal təsirlilik hal mövqeyində; məs.: - Mən bu sa:t göndərmişəm dəmirçiye *qayçilar* çaxlatmağa (Q.); - *Onnar* mən nə (mən də) sevirəm (Laç.); - *Pişig* atmağa istiyədü (Dər.); - Niyə *qoymorsaŋ qız* usuyu doldurmağa (Dm.); - O:uçi *tülki* virdi, tülkinin dərni:də soydi (Zaq.).

Qədim abidələrdə: Kök tenridə *kün*, ay azıdım, yerimə, yıta, sizimə adırıltım “Mavi göylərdə günü, ayı itirdim, yerimdən, əfsus, sizdən ayrıldım (Yenisey, 10-cu abidə); Uyğur *yığac* uzun kes, *temir* kısqa kes “Ey uyğur ağacı uzun, dəmiri qısa kəs (MK, II c., s.11); Acı *tırnaq* ağ yüzüñə çalarmışan?; Qalqdı yer öpdi; Həman burada Qazan *at* meydana sürdi, qırım dilədi (KDQ, s.82, 104, 120); Aqil aydır; ey Xətai, *ixtiyar* əldən qoma (Xətai, s.77); Ey neçə *qafilə* basmışlar idi (Dastani-Əhməd Hərami, s.17); Əgər qəbul edəsiz, bir dua verin, mən də *yüklər* bağlayub səfərə çıxaq (Məhəmməd, s.33).

Bu xüsusiyyət “Əsrarnamə”nin dilində (57, s.84-86), Kişvərinin “Divan”da da

(35,s.17-18) vardır. Qaqauz və şor dillərində də adlıq hal təsirlik halı əvəz edir, onlar mətn daxilində bir-birindən seçilir (175,s.114).

Adlıq hal yerlik hal mövqeyində; məs.: - Biri İran qaldı badbax oldu (Təb.); — Cülyə su duror, yağışdan sonra mal-qara getsin su işsin (Br.); - İyirmi ilə qədər işdəmişəm, kasib olmışam, qırxbəş öylənmişəm (Muğ.) və s.

Qədim abidələrdə: məs.: Yaşım yeti yetmiş azıdım “Altmış yeddi yaşında gözümü yumdum (Yenisey, 11-ci abidə); *Aşağı* duranın kəsdi başını (Dastani-Əhməd Hərami, s.76); “Əsrarnamə”nin dilində (57,s.84-86) müşahidə edilmişdir.

Adlıq hal çıxışlıq hal mövqeyində; məs.: - Məlix' Məmmət öz budun kəsif quşun ağızına verir (Tov.); - Ularun kənt aşağı iki yüz iktar zəmisi uladı, uni ver mənə, mən uravi istiyədəm (Tab.); - Dədə bava Ballı arvadın öyü gizzihli (natəmiz) oluf (Qard.).

Qədim abidələrdə; məs.: ... sizimə el eşim ər, oğlan ər, *gündəgülərim, kız-gəlinlərim, bökmədim*” ...sizdən igid el dostumdan, çoxlu igidlərdən, oğlan igiddən, kürəkənlərimdən, qız-gəlinlərimdən doymadım (Yenisey, 3-cü abidə); Ayrılıq, billah! Sorman *mən* səni ey dilrüba (Xətai, s.77).

Göründüyü kimi, qədimdə adlıq halın semantik tutumu indikindən geniş olmuş- dur. Orxon-Yenisey abidələrində adlıq hal bütün halların, orta əsrlər anadilli abidələ- rimizdə daha çox yönelik, təsirlik və yerlik halların funksiyalarını da yerinə yetir- misdir. Türk iltisəqi quruluşunda qrammatik əlamətlərin formallaşması (şəkilçilər və sintaktik əlaqələr nəzərdə tutulur), semantikanın konkretləşməsi adlıq halın məna yükünü yüngülləşdirmişdir. Şivələr bu dil proseslərindən kənardı olduğundan qədim xüsusiyyətləri mühafizə etmişdir.

Şivələrdə qoşmalarla əlaqədə hal formalarının mövqeyi qeyri-sabitdir. Həmin şəraitdə əsas məna yükünü qoşmalar daşıdıǵına görə, hal şəkilçilərinin dəyişkənliyi fikrin ifadəsində ciddi əhəmiyyət kəsb etmir. Adlıq halla işlənən qoşmalar bunlardır:

— *sarı qosması*. Basarkeçər və Dərbəndin Rukəl kənd şivəsində istiqamət bildirən sarı qosması yönelik halla deyil, adlıq halla işlənir; məs.: - *Meşə sarı qaçı*

ineg;- Alıb unu da gələdilər *paccah sari* (Dər.);- Mən gördüm *dağ sari* çıxdı (Bk.).

Orta əsrlər yazılı abidələrində bəzən *sarı* qoşmasından əvvəl isimlər yönlük hal şəkilçisi qəbul etməmişdir; məs.: *Məqbər saru* yeridi tez-tez (Əsrarnamə); Əzm edib *gülşən saru*, seyran edərsən vəqtidir (Xətai, s.118); Saldı əcz ilə *pir saru* güzər (Füzuli, s.248).

Bunun Azərbaycan ədəbi dilinin Güney qolunda qalmasını M.Şəhriyarın dilindən görmək olar:

Vətən sari yeriyən qafılə dağı oyadır,

O şad xəbər gətirən zənglərin sədası ilə (Şəhriyar. s.240)

Sarı qoşmasının yalnız yönlük halla deyil, adlıq halla idarə olunması yazılı abidələrimizin dilində təqribən XVIII əsrə qədər davam etmişdir (75,s.197).

Qədimdə olduğu kimi, müasir özbək dilində sarı qoşması adlıq hallı sözlərə qoşulur (101,s.104). Xakas və şor dillərində, sarı qoşması yönlük hal şəkilçisinə çevrilmişdir: - saarı, - zaarı (şor); - sar, - ser, - zar, - zer (xakas).

təki//təkin qoşması. Şivələrdə bu qoşma adlıq hallı isimlərlə oxşama, bənzətmə məna çalarları bildirir və *təki//teki//təkin* variantlarında çıxış edir; məs.: - De:r kin, o otaxlar *təkin* belə otaxlar səndə yoxdu (Qaz.); - Ağzınnan tökülüy bal *teki* söz (Ş.); - İlənqılıçığın qaqqası soğan ekəlikdə olur, soğan *təkin* olur (Nax.).

Bu qoşmanın şivələrdəki forması və semantikası qədim şəklinə uyğundur. Tarixi yazılı mənbələrdə *təki//təkin* qoşması bənzətmə ifadə edərkən yiylilik halla yanaşı, adlıq halla da işlənmişdir; məs.: - Babək tək bəslədim daim gözümdə xali hindunu (Nəsimi); - Hər zaman divana tək dağlara düşdüm biqərar. El lalə *təki* piyalə nüşan (Xətai).

kimi//kimin qoşması. Bənzətmə mənasında iki variantda yayılmışdır; məs.: - Osman *kimin* oturuf duşman *kimin* baxan yar (Ş.); - No:lub una cəvair *kimi* qızdu (B.) və s.

— *ilə (-nan, - nən) qoşması*. Birgəlik məzmununda müxtəlif variantlarda işlənir; məs.: - Otu kərəntiyənən piçerəm (Qaz.) - Orağnanbicillər, əlnən bafa bağlı-yillər (Ş.); - Corabı milnən toxıyardıq ayağımıza giyməgə (Muğ.); - Gülsəni

gəmnən döyürüx' (Nax.) və s.

Azərbaycan ədəbi dilində *ilə* qoşması müəyyən yiylilik halda olan əvəzliklərlə işlənir. Təbriz şivəsində şəxs əvəzlikləri adlıq halda “*ilə*” qoşması ilə də işlənə bilir; məs.: Sə:r tezdən obaşdannan *sən ilə gərəx'* gedəm üs kəndə və s. Buna M.Şəhriyarın dilində tez-tez rast gəlinir:

Mən cəhənnəmdə də baş yasdığa qoysam *sən ilə*

Heç ayılmam ki, durub cənnəti-məvayə gəlim (Şəhriyar, s.91)

— *üçün//çün qoşması*. Səbəb, məqsəd məzmunlu *üçün* qoşması adlıq hallı isimlərlə, yiylilik hallı əvəzliklərlə işlənir; məs.: - *Uşaqlarçün* dəfdər gəldi, qələm gəldi, kitab gəldi məkdəbə (Muğ.); - *Nənəmçün* badımcان xaradan bir don almışam (B.) və s.

Cəlilabad şivəsində şəxs əvəzlikləri adlıq halda *üçün* qoşması ilə işlənir; məs.: — *Mən üçün* bir iş gör; - Ged biz *üçün* su tap və s. Maraqlıdır ki, bu xüsusiyyət ədəbi dilimizin Güney qolunda norma səviyyəsindədir. Həmin regionda yaşayan ədiblərin əsərlərində buna rast gəlmək mümkündür:

Mən üçün sanki ana qoynudu o,

İstərəm tez qət edəm mən bu yolu (M.Qənizadə, s.43)

Tərəf qoşması. Bir qayda olaraq yiylilik halla işlənərək, istiqamət bildirən bu qoşmanın şivələrdə adlıq halla işlənməsi ilə də rastlaşırlıq; məs.: - Dərviş gedər *paccah tərəf* (Ş.); - Arvat gedəmmədi *qəviri rətərəf* (Qaz.) və s.

Azərbaycan dili şivələrində **yiylilik hal** aşağıdakı mənalara malikdir:

— müəyyənlik bildirir; məs.: - So:ra gəlif *ağacın dibinə* qızıl ühləriynən dəvə kərvanı gəlif yatar (Ş.); - Mən ölənnən so:ra *oların davası* iki qardaş bir-biriynən düşmiyə (Muğ.); - Birinci Xuray ulub *kəndin qibləsində* (Qb.); - Həkim di:r ki, *arvadun naxoşluğunun* dərmani armuddur (B.) və s.

— sahiblik bildirir; - Urdan *həyyvanun kəlləsinə* gullə vuradı (Qb.); - Mirzə atının başını çəker əyləner (Qaz.); - *Mövün dibinin torpağı* gərəx' bir az nəm torpağınnan basdırırıx (Nax.) və s.

— qeyri-müəyyənlik bildirir; məs.: - Dedi ki, bir *xan öyündə* qonağ oldum

(Br.); - O birisi cür də belə olur: *circip şüviünü* uzununa yarırlar, yarılan yerə peyvast ağajın qabığına virıllar (Nax.); *Kət koxası* de:r kin bu pə:livanı kim aşırı bilər (Qk.); - Biz *arvad damına* girəni adam bilməz (Q.) və s.

Yiyəlik hal qədim dövrlərdən bu xüsusiyyəti daşımışdır; məs.: *Kişi ara* kirdim “xalq arasına girdim” (MK, I c., s.87); *At ayağı* külüük, *ozan dili* çevik olur (KDQ, s.36).

Bu cəhətdən türkmən dilinin sakar dialekti Azərbaycan dili şivələri ilə uyğunluq təşkil edir; məs.: o:va arası “obanın arası” (169.s.123).

— bütöv və ya bütövün bir hissəsini bildirir; məs.: - Üç *qızdarın biri* gəldi (Dm.);- Bir də xavar tutdux kun *uşaqların* beşi sıñixif da (gizlənib) meşədə qalıb (Zb); - Tüşüfdü iki yüz *qoyunun* əllisi can qalmamışdı (Br.) və s.

— məkan bildirir; məs.: — Gəler andır *yatağın dalınnan* eşer (Br.);- Burdan Hacı *Qurbanın öynü* yandırdılar (Ş.) və s.

— insanlar arasında qohumluq münasibətləri bildirir; məs.: - Məlix'məmməd *bəyin qızına* de:r ki, get bir xançal, bir qılış gəti (Tov.);- Anasiynən bu qonşı arvadı gedəllər *qızın anasına* - sənin *qızı:n dədəsinə* diyərsən ki, isseyirux, o da ərnə deyər (Sab.) və s.

Bildiyimiz kimi, yiyəlik hal digər hallardan fərqli olaraq, isimlərlə idarə olunur. Xüsusilə birləşmə daxilində təzahür etməsi digər halların mövqeyində çıxış etməsini məhdudlaşdırılmışdır. Lakin şivələrdə az da olsa, yiyəlik halın digər halları əvəz etməsinə rast gəlinir:

Yiyəlik hal yönük hal mövqeyində; məs.: - Mən də *atamın* müfəssəl hamminı yığdım təziyə tuttum (Təb.).

Qədim abidələrdə; məs.: Yüz ər kadaşım uyarım üçün yüz ərən (ə) lik *öküzüün* təgdük üçün adırıldım “Yüz ığid dostum güclü olduğu üçün, yüz ərən əlli öküzə hücum etdiyi üçün ayrıldım (Yenisey, 10-cu abidə);

Yiyəlik hal təsirlilik hal mövqeyində; məs.: - Yüzlərlə *inəgin* qoyıb mə:nkini aparıb, colma-cocuqları ac qoyıb (İs.);-Sənin vəzirrərin *menin* masxara eliyib, cibi-mə belə şey doldurublar (Zaq.); - Əmma hindi *sö:bətdərin* yarımcılıq qaldı (Təb.).

Qədim abidələrdə; məs.: Üç oğlanımın ulğaturu umadım “Üç oğlanımı böyük-məyi bacarmadım” (Yenisey, 47-ci abidə)

Yönlük hal əsas mənası ilə yanaşı, konkret aşağıdakı məna çalarları ifadə edir:

— istiqamət bildirir; məs.: - Bir gün o:çı Pirim *oa* gidədi o: o:liyadi (Qb.); — Mirzə bəy miner Quşcu *kəndinə:ler* (Qaz.); - Məlix'məmməd də gəlir çıxır *öylərinə* (Tov.); - Götürür uşağı *təndirə* atır (Ş.) və s.

— hərəkətin obyektini bildirir; məs.: - Didim *üşağa* süd ver, uşağı atdı çaya (Ş.); — Düşdilər *yola*, gəzdilər, dolandılar, düşdilər axşama (B.); - Mə:llim, dünən mən məxtəvə gəli:m<gəlmışdım (Qk.); - Meşiyə *oduna* edirəm (Şam.) və s.

— hərəkətin son nöqtəsini bildirir; məs.: - Məhəmməd şə: muni apardi qoydi *məkdəbə*; - Bu bir il köşdüğ *qışdağa* (B.); - Həmin şeyləri yiğillar *xonçiyə* aparıllar qız *öyinə* (Nax.); - Oğlan öyünnən qız *öyünə* gedər elçi (Q.) və s.

— səbəb və məqsəd bildirir; məs.: - Didi karabaşlarına *ket*, narrı bağdan bir dəstə çubux getirin *karın* (qarını) dokmağa (Zaq.); - Deyir ki, gedirəm *baxtımi tapbağa* (G.) və s.

— oxşama, bənzətmə bildirir; məs.: - Hamısı *özünə* oxşardı (Nax.); - Kimsə atnan gəler, də:sən qavaxdə:lən *Mirziyə* oxşor (Qaz.) və s.

— dəyər, qiymət, ölçü bildirir; məs.: - Cedir üzüy alır, şirni alır, qənd alır, yaylığ alır, beş *metrə* ətləz alır (Ord.); - İgirmi *ma:ta* aldım (B.) və s.

— vaxt bildirir; məs.: - Bir *aylığa* gedib (B.); - İ:rmi *günsə* gəldi dəryanın qırığına (G.) və s.

— vaxtin son mərhələsini bildirir; məs.: - Hamma *axşama* bi ağaca çatdım (Sab.); - Ala-toranın işdərdix' *zingiriyə* (qaranlıq düşənə) qədər boşdamazdlar (Çəm.); - *Sabahsına* alan aldı, ühləri tutdux düşdüx' *yola* (Cul.) və s.

Yönlük hal semantik baxımdan çoxcəhətlidir. Bunu yönlük halın qrammatik əlamətinin digər halların əvəz etməsində də görmək olar:

Yönlük hal adlıq hal mövqeyində; məs.: - Mən bu qün ova *getmağa* isdəyirəm (Zaq.); - Qayıdif gedif deyif kin, şah sağ olsun, bir qapı döyü, hamsında *nışana* var

(Br.);-Sağ olsun, mını saxlayan *arvada*, hindiyəcən saxleyib (Şam.) və s.

Qədim abidələrdə; məs.: Tenri elimkə başda bəgimkə bökmədim, sizimə kırk yaşimdə kaçıdım “Müqəddəs elimdən başda bəyim (olmaqla) doymadım (Yenisey, 16-cı abidə).

Yönlük halin qrammatik formasının yiylilik hali əvəz etməsi. Təbriz, Zaqatala və Qax şivələrində mənsubiyət şəkilçili sözlərdən sonra baş verir; məs.: -Həsən ağa:n *olğuna* toyidi öydə bi də var, iksi də var gəlsin (Təb.); -Mənim *atama* on uşak vardi (Zaq., Q.) (89,s. 289).

Qədim abidələrdə: məs.: Ben tenri elimkə elçisi ertim, altı bağ *bodunka* bəg ertim “Mən müqəddəs elimə elçi idim, altı qəbiləli xalqın bəyi idim (Yenisey, 1-ci abidə).

Yönlük hal təsirlilik hal mövqeyində; məs.: - Bu, *ceyrana* vuradı (Dər.); - Dədəm mə: kor dedi, hər gələn *adama* vır dedi (Təb.); - *Mana* kim bə:nər (bəyənər), kim gələr? (Laç.); - Döymə *qapıma* barmağnan, döyəllər qapua: toxmağnan (Ş.); - Mən *sana* inanderəm ki, bizim bu kətdən keçif gedərdi dağa gedən (Qaz.); - Vurmışam *ezinə* (özünü) düz utusun (Q.) və s.

M.Şirəliyev Bakının Mərdəkan, Qala, Türkan və Zirə kənd şivələrindəki bu xüsusiyəti fars-tat dilinin təsiri kimi izah edir və marksizm-leninizm klassiklərinin bu barədəki fikrini xatırlatmağı lazım bilir: “F.Engels bu haqda belə qeyd edir: “Mən fars dilini öyrənməkdən ötrü özüm üçün maksimum üç həftə qoymuşam, çünki bu mənə nə qədər məlumdursa, yeganə bir dildir ki, burada *mənə* ilə *məni* arasında ziddiyət yoxdur, çünki yönlük və təsirlilik hələ burada həmişə bir-birinin eynidir (90.s.143). Fars-tat dilinin təsirini Bakının yuxarıda adları çəkilən şivələrində tez-tez işlədilən *məni so:ğdu*, *məni istidu* cümlələrinə aid etmək olar. Yönlük və təsirlilik halların bir-birini əvəz etməsi Azərbaycan dilində təsirli və təsirsiz feillərlə münasi- bətdə reallaşır; hər iki hal eyni obyekt və məna bildirir; məs.: Ceyranı güllələdi və ya Ceyrana güllə atdı; Divarı rənglədilər və ya Divara rəng çəkdilər və s. Şivələrdə isə bu hadisə hər iki feil növü ilə əlaqədə üzə çıxır. Bu hadisənin intensivliyini daha çox inversiya hadisəsinin nəticəsi hesab etmək olar.

Söz sırasının dəyişkənliyi ilə isimlə aid olduğu söz arasındaki əlaqə zəifləyir və bununla da hal şəkilçiləri əvəz-lənir.

Qədim abidələrdə; məs.: *Beq yağıka* pusdu “Bəy düşməni pusdu” (MK, II c., s.10); *Qazana* çağırıb “Mərə qavat, sən mənim qırıımışan, sən gəl bərү!” dedi; Həm “oğlin gəldi” deyü *Aruza* müştladı (KDQ, s.100, 126); Qamusu atdan *aşağı* endilər (Y.Məddah, s.153).

Bu xüsusiyət müasir türk dillərinin şivələri üçün səciyyəvidir. Mərkəzi və qərbi Anadolu rayonlarının şivələrində təsirlilik hal - a, qismən də - e şəkilçisi ilə düzəlir (127,s.247). Çuvaş dilində də yönlük və təsirlilik hallar öz ifadəsini - a/- e, - na/ - ne şəkilçisində tapmışdır. Qaqauz dilində sonu k ilə bitən sözlərdə yönlük və təsirlilik hallar formal cəhətdən eyniyyət təşkil edir: sokaa “küçəyə, küçəni”, inaa “inəyə, inəyi” və s.

Yönlük hal yerlik hal mövqeyində: məs.: -Üş qardaş gediflər bir *quyunun başına* irasd oluflar (Tov.); - Gelip oturullar *istalavoya* (İm.); - Tamam *kəndə* olannar gəlmüşdi mə:m toyuma (Təb.); - *Məçitə* uturup ad qazanıp (Q.); - Mən olərin *üstə* rəhbər olmuşəm (Lən.); - Gamış *suya* yatıf, ulax *toza* ağnayır (Ağc.); - Sizin sayənizə biz də gedif gördux Bakini (Ş.); - namərd vəzir *padşahın libasına* onun şəklində gəlir (İt.) və s.

Qədim abidələrdə; məs.: Önrə Kıtayda, *bəriyə* Tabğaçda, *kuriya* Kurdanta, *yıraya* Oğuzda eki-üç bin sümiz, kəltəçimiz, bar mu nə anca ötüntim “Şərqdə Kıtayda, cənubda Tabğaçda, qərbdə Kurdanda, şimalda Oğuzda iki-üç min qoşunumuz var, gələcəyik (deyiblər), buna sözün varmı? (Tonyukuk, cənub tərəf, 14-cü sətir); İdil *yerimə* bengü balbal “İdil yerimdə əbədi balbal (Yenisey, 36-cı abidə); - Qədim bulqar dilinə aid mətnlərdə yönlük və yerlik hallar eyni qrammatik formaya malikdir; məs.: sıwne “suyuna”, vacne “başında” (220,s.8). Bir quru çayın *üzərinə* bir köpri yapdırmışdı; Sən sağ ol, xanım, Beyrək həqqə vasil oldı, “mənim qanım *Aruza* qalmasun” - dedi (KDQ, s.79, 125); Gəlib şəhr *ucuna* bir yerə qondu; Qızı gizlədilər *saza* (Dastani-Əhməd Hərami, s.53,74); Aşıq olan yar *yolına* yanə gərəkdür (Q.Bürhanəddin, s.49); Giribən *çadırlara* oturdular (Y.Məddah, s.153); Eylə

sanur kim, uyur təxti - Süleyman *üstünə* (Kişvəri, s.308); Qul gərək tanıda öz doğruluğun həq *yoluna* (Xətai, s.50); *Aşıqlərə* gizli qalmadı hal (Füzuli, s.26).

Türk dilinin Qars dialektində (Lale gendi çadırna yatdı), özbək dilinin Səmər-qənd - Buxara şivələr qrupunda və karaim dilində də yönlük hal yerlik halı əvəz edir (126,s.64;171,s.163).

Yönlük hal çıxışlıq hal mövqeyində; məs.: - Qıymatlı söz *danişana* xoşum qəli həməvvax (Gəd.); - Paltarı *şəlitə* asmişdım (Ağc.); - *Bayrama* xoşım gəlir; - Mə:m o *mə:llimə* xoşım gəlir (S.) və s.

Qədim abidələrdə; məs.: Türk bodun kanın bolmayın *Tabğaçka* adırıltı, kanlan- tı “Xanı olmayan türk xalqı Tabğaçdan ayrıldı, xanlandı (Tonyukuk, qərb tərəf, 2-ci sətir), Tenri ilimkə bökmədim “Mən müqəddəs elimdən doymadım. (Yenisey, 3-cü abidə) Kuydakı *kunçuyımğa* adırıldım “Saraydakı xanımından ayrıldım (Yenisey, 6-cı abidə); Kıv kolor biz yaruk *tenqrilərkə* “Səadət dilərik biz nurlu tanrılardan” (Manixey poeziyası, 2-ci mətn); Karı öküz balduka korkmaz “Yaşlı öküz baltadan qorxmaz” (MK, III c., s.422); Bayındır xanın bəxşisin öginə dökdi. *Xana* küsdi (KDQ, s.105); Sordi *ana* ki, səbamisən sən? (Xətai, s.9); Hər kim sorar olsa *Qeyşə* bir raz (Füzuli, s.25).

Yönlük halın hər üç halın mövqeyində çıkış etməsi qədim və orta əsrlər türk yazılı abidələrində intensiv şəkildə olmuşdur. Orxon-Yenisey, M.Kaşgarinin “Di-van”ı, Kitabi-Dədə Qorqud, Şühədənamə, Əsrarnamə, Dastani-Əhməd Hərami kimi möhtəşəm abidələrdə, klassiklərin əsərlərində yönlük halın semantik yükü ağır olmuş, ədəbi dildə grammatik normaların sabitləşməsi ilə bir sıra mənalardan azad olmuş və XVIII əsrən sonra əvvəlki mövqeyini folklor nümunələrində və şivələrdə saxlamışdır.

Yönlük halın yiylilik halı əvəz etməsi digər hallardan fərqli şikildə baş verir. Üçüncü növ söz birləşməsinin ikinci tərəfindəki “yan” sözü düşür, birinci tərəfdəki isim yönlük hal şəkilçisi qəbul edir; məs.: - Uşağı götürdilər apardı haman uzağ vilayətdə olan *dossına* (Sab.); - Paç:ccax əzənçiyə geyif Müseyevin sirini una söyliyir (Ş.); - Kişi burdan da getdi, getdi çatdı haman *şirə* (G.) və s.

Bu xüsusiyyət yazılı abidələrimiz üçün də yad deyildir; məs.: Beş yegirmi yaşimdə *tabğaç kanka* bardım “On beş yaşimdə Tabğaç xanının yanına getdim”, Ərdəmin üçün il arada *Kara kanka* barıpan “İgidliyin üçün el arasında Qara xanın yanına gedib” (Yenisey, 11 və 30-cu mətnlər). İttifaqı cəmi Taş Oğuz bəgləri *Qaza-na* gəlmədilər, ədavət eylədilər; Əlbətdə, tayim Aruz *mana* gəlsün - dedi; Qazan *bəgə* gəldilər, sarıqların yerə urdılardır (KQD, s.123, 125); Bu gəz sultan durub gəldi *qızına* (Dastani-Əhməd Hərami, s.38); Qamusı *mana* gəlülərlər qəm yemə (Əsrar-namə); Ağlayu *atalarına* gəldilər (Zərif, s.220) və s. Maraqlıdır ki, bu hadisə müasir türk ədəbi dilində norma səviyyəsindədir; məs.: Cevdet babasının tüfengini alıp *Ömere* gitti.

Müasir Azərbaycan ədəbi dilində bir sıra qoşmaların ifadə etdiyi mənalar şivələrdə yönük halla bildirilir:

— ilə qoşmasını əvəz edir; məs.: - Küzürüyü dört yannan *çəpərə* örəllər (Br.).
— ötrü qoşmasını əvəz edir; məs.: - Sovxozda bir Jora buga variydi, hamı inəyni o:n yanna aparırdı *sürdürməyə* (Qard.)
— üçün qoşmasını əvəz edir; məs.: — Sonra *daniya* dağda ayrellər xalxal (Br.); - Şan qoymağ isde:rəm *oğluma* (Qaz.); - İbaris vəl gəzir *sürməyə* (Qard.); - Də:rman *kalxozçulara* işdi: r hindı (Muğ.); - Sonra pütün buraları *ojağa* kəsdilər, yox elədilər (Dm.); - Gəti *uşağı* bir partal salyassın (Ş.) və s.

Yönlük halın qrammatik forması - a (-ya) yer, istiqamət məzmununda sabitləşsə də, onun semantikasında səbəb, məqsəd mənasının olması da aydınlaşır. Tunqus dilinin dialektlərində yönük hal - qa, - ha, - ka şəkilçiləri ilə əmələ gəlir. Həmin qrupa daxil olan even dilində isə “qa” ünsürü “üçün” mənası bildirir (177,s.41).

— görə qoşmasını əvəz edir; məs.: - Hənfeydi adı, so:ra Qaraş oldu, qara *oldığına* (Muğ.); - Şavalıt ağacı çox *olduğuna* una (kəndə) Şavalıt deyifdilər (Ş.); - Yağış *yağdığınına* hava sərindi (İm.); - Neçə illərəcan biz işgəncə çəx'dix' orda, Cəmşidin bırda *olmağına* (Təb.).

Zaqatala və Dmanisi şivələrində ötrü//ötəri qoşması yönük hallı məsdərlərlə

işlənir; məs.: - İneg *almağa* ötəri getmişdix bazara (Zaq.); - Qız getdi bulağ'a usuyu doldurmağa: ötrü (Dm.) və s.

Ədəbi dildə və bəzi şivələrdə sarı, tərəf qoşmaları yönük halla idarə olunur. Bir sıra şivələrdə yönük hal şəkilçisi ismə deyil, qoşmalara əlavə olunur. Qoşmaların şəkilçi qəbul etməsi müstəqil söz statusunu tam itirməməsindən irəli gəlir. Bu xüsusiyət qoşmalardan hal şəkilcisinə keçidin ilkin dövrlərinə aiddir. Hal şəkilçisi qoşmaya əlavə olunmaqla, qoşmaların rolü zəifləmişdir; məs.: - Maşın geddi *Ağca-bədi sariya* (İm.); - Ağajdan düşdim, *işığ sariya* getdim; - Biz alverə gedməg istiyirüg *Qarabağ tərəfə* heyvan almağa (Sab.) və s. Cəlilabad şivəsində həm isimlər, həm də *sarı* qoşması yönük hal şəkilçisi qəbul edir; məs.: - Bının dəsdiri (kimi) getdi *dəriyə sariya* və s.

Təsirlilik hal təsir obyektini bildirir; məs.: - Min doqquz yüz əllidə zo:texnik qaydalar üzərə *bağları* becərmışəm (Nax.); - O balaja qız *qapayı* açır, qavaxlarına çıxer (Qaz.) və s.

— müəyyənlik bildirir; məs.: - Odun xırdalə:ndə *palteyi* əyağıma urmuşam (Çəm.); - Çoban bu yeddi löün *xörəyi* qater - qatışdırır, hamısını yıger bu qapaxlıya (Qaz.) və s.

— qeyri-müəyyənlik bildirir; məs.: - Bir kəçci *at* oynadırdı; - Bir quca kişi gəlibən bir ouc *turpağ* quydi munun əlinə (Qb.); - Gəlin bir dənə *uşağı* doğincə dədəsi evi görməzdi (Lən.) və s.

Bunlardan əlavə, təsirlilik hal aşağıdakı halların mövqeyində çıxış edir:

Təsirlilik hal yiyəlik hal mövqeyində; məs.: - Gidib baxadı ki, *aslanı* ayağında bir tikan; - Qoyub bir *padnosu* içində həmin bostannarı qız yibərdi atasına (Dər.); - Bu suyu zərəli var (Təb.) və s.

Təsirlilik hal yönük hal mövqeyində; məs.: - Onnan so:ra bir sa:t *qızı* nişangah verdi getdi (Qaz.); - Yarəb, niyə *uşağı* haq var, divan yox ad qoyuplar (Q.); - Gələnnə so:ra məni çəkdilər *ortalığı* (Laç.); - *Qızı* faytin göndərdilər gildi (Ş.); - Bölişdilər, başdadılar xırda-mırda *isləməyi* (Səd.); - *Uşağı* buyur, dalışıycan yüyür (Muğ.) və s.

Bu xüsusiyyət qoşmalarla əlaqədə də üzə çıxır; məs.: - Atdılar *kəndi* sarı üz qoydilar (Şam.); - Suyu *çəpəri* tərəfə aşdıq (Göy) və s.

Qədim abidələrdə; - məs.: Ağca mənim *köksümi* basub qondı; Sazı oda urdılard (KDQ, s.66, 82); Əgər mənüm *sözümi* inanmırsan hər biriniz bir qurban eyləyiniz (Şühədanamə); *Evi* sarı eylədi ani rəvan (Əmani) və s.

Təsirlik hal yerlik hal mövqeyində; məs.: - Biz helə *yazı-yayı* işliyrix, *qış* oturuf yiyirix (Ş.); - *Payızı* əkeller, sonra da alasını çəkellər toxoynan (Qaz.) və s.

Təsirlik hal çıxışlıq hal mövqeyində; məs.: - Bi kəndin adami var şə:rdə, *oni* bi i:rmi dana bağlır gətirir qoyır şə:rdə (Təb.).

Qədim abidələrdə; məs.: Beyrəgin *saqqalını* bərk tutdı, bəglərə baqdı (KDQ, s.125).

Yerlik hal məkan mənası əsas olmaqla müxtəlif məna çalarlarına malikdir:

— məkan bildirir; məs.: - *Hayatımda* (həyətimdə) xəşə otu əx'mişəm (Nax.); - *Toyda* ki davar aparılla beş dənə, on dənə, düə aparılla tay orda işki - mişki o vəxlər olmazdı (Təb.) və s.

— istiqamət bildirir; məs.: - Tabaxın *içində* qədərə əlini uzatdı (Q.); - O vəxlərdə bizim *Tərbizdə* televizion gəldi (Təb.) və s.

— zaman bildirir; məs.: - Keçmiş *vaxtda* şahların yanında ayqax olındı (Nax.); - Bir-iki gündən so:ra onu biçəjəm, qurudajam qəşəx', *qışda* verəjəm keçi, ulax yesin (Qaz.); - *O illərdə* əkinçilik da iləmişəm (Təb.) və s.

— hərəkətin və ya eşyanın çıkış, yəni başlangıç nöqtəsini bildirir; məs.: - *Şəhərdə* gəlləm; - *Davada* sonra gəlləm (Laç.); - *Orda* gənə yəyax gedirix' Bakıyə səmt (Tov.) və s.

— hal-vəziyyət bildirir; məs.: - Mən onı həmişə *işdə-gücdə*, *əlləşməkdə* görmüşdüm (Şam.).

Yerlik hal təsirlik hal istisna olmaqla, digər halların mövqeyində işlənir və onların funksiyasını yerinə yetirir:

Yerlik hal adlıq hal mövqeyində; məs.: - Əjdər oxuyan *vədədə* (vaxt) tix'mışix'; - Eşitdiyim *zamanda* mən yol düşdüm (Qk); - O *vaxtda* mal da

saxlardıx, qoyun da (Qaz.); - Pəhlivanın *gejədə* biri itdi (Br.) və s.

Yerlik hal yiylilik hal mövqeyində; məs.: - Cəllad, gət filan *öydə* qapısına qırmızı çəhmişəm, bir bu cürə gəlin var gəti (Br.) və s.

Yerlik hal yönlik hal mövqeyində; məs.: - Lazımdı diyə *odunda* el uzatdı; - *Yerdə* tüşən luxmanı al (Q.); - Gördüm bıdirana bının başsı gəldi Sultan bəyin *dağında* (Laç.); - Hələ *qabağda* düşən mənəm? (Muğ.); - *Kinoda* gedirəm, ürəyim xarap olur (Qk.) və s.

Ümumiyyətlə, halların əvəzlənməsi ədəbi dildə arxaikləşsə də, yerlik halın yönelik halı əvəz etməsinin ədəbi dilimizin Güney qolunda saxlanması M.Şəhriya- rın dilindən də görmək olar:- O *üfüqlərdə* baxarsan nə dənizlər, nə boğazlar, Nə pəri- lər kimi qu quşları uçmaqdə, nə qazlar; O nəhəng at ayağın tozlu *buludlarda* qoyan- da; Vəhydir şeri, mələklərdi piçıldır *qulağında* arzulardır dodağında (Şəhriyar, s.52).

Qədim abidələrdə; məs.: Tenri elimkə ər ərdəmim üçün uyğur *kanda* berü gəl... “Müqəddəs elimə igid cəsurluğum üçün uyğur xanına verildim (Yenisey, 57-ci abidə); Oğlan suwda çumdu “Oğlan suya cumdu” (MK, II c., s.26); Əgər sənin oğlin olmasaydı, bizim malimuz *Gürcüstanda* getmişdi (KDQ, s.54); Beş-on *gündə* bular Bağdada yetdi (Dastani-Əhməd Hərami, s.19); İki mehman bir *evdə* çün sığışmaz (Kişvəri, s.328); Həm dəxi *könlümdə* dərman, səndən özgə kimsə yox (Xətai, s.65).

Yerlik hal çıxışlıq hal mövqeyində; məs.: - Yox, ona görə ki, biz *Tehranda* gələnnən so:ra Tərbizdə ata:nam yanımızda bir də həmişə evdə Azərbaycan dili danışıpla (Təb.); - Mən *yerimnə* qunurta duradım; - Mən gülmağdan *yadimna* çıxdu; - Bu *qələmnə* xuşum gələdi (Dər.) və s.

Bu xüsusiyyət Laçın şivəsi üçün daha səciyyəvidir. Rayonun İmanlar, Qorcu, Şəlvə, Zorkeşis və Oğuldərə kənd şivələrində çıxışlıq halın - dan, - dən şəkilçisinə rast gəlinmir, onun funksiyasını - da, - də şəkilçisi yerinə yetirir; məs.: - Bir də *baja-* da düşdü; - Mənə düşən alışma *yoldaşında* azdı; - *Ölümdə* qorxmuram, pis işdə qorxanam; - *Bulaxda* gətiriflər bu suyu və s.

Yerlik halin əsas mənadan əlavə, istiqamət və çıxışlıq mənalarını bildirməsi qədimə getdikcə daha intensiv olmuşdur; məs.: *Kırkızda* yantımız “Qırğızdan qayıtdıq” (Tonyukuk, şimal tərəf, 29-cu sətir); Ər ərdəm iki əlig tokum *yağıda* otuz ərig ölürtim “İgid cəsurluq qırx iki toxum yağıdan otuz döyüşü öldürdüm (Yenisey, 49-cu abidə); *Burninta* boz bulıt önür tiyür “Burnundan boz bulud yüksələr deyirlər (Manixey poeziyası, 5 sayılı mətn); er *öpkesinde* tanğızdı “adam öpkəsindən şışdi”, bu at *anda* yeğ “bu at ondan yaxşıdır”(MK, III c., s.144, 393); Üç *yerdə* yaralandım, qara başım bunaldı, yalnız qaldım(KDQ, s.46); Kafirin *könlündə* sən iman umursan, nə əcəb? (Nəsimi, s.16); Firqət ilə həsrəti yad eylədün, Yusifün *dərdində* çoq zar elədün (Zərir, s.280) və s.

Xakas dilinin əksər dialektlərində yerlik və çıxışlıq hal şəkilçiləri eynidir (-da, - ta) (174,s.158). Yakut dilində yerlik hal yoxdur. Həmin dildəki xüsusi hal (qrammatik əlaməti - ta, - tta) forma və mənaca yerlik hala uyğun gəlir və çıxışlıq məzmu- nu da ifadə edir; məs.: atta tut “atdan tut” və s.

Çıxışlıq halin şivələrdə müşahidə olunan mənaları bunlardır:

— iş və hərəkətin çıxış nöqtəsini bildirir; - Niyar xanım qaravaşın döşü:*n çəpərəsinən* bir yumurux virdi (Şah.); - Mahmud, bir də körpünün qulağına çıxma, *xəzinədən* bu qədər qızıl verdim, allah saşa vermədi, başqasına verdi (Br.) və s.

— zaman bildirir; məs.: - Biri bizi kətdən, biri də lezgi kəndinnən *axşamnan* süzdəşiblər, hücətdəşiblər (Qb.); - Gəldilər *savaxdan* mollanın yanına didilər, a molla dayı, do:şan yoxdu, çıxdı, getdi (Ş.) və s. Çıxışlıq hal bu mənani ifadə edərkən bəzi şivələrdə - dan, - dən şəkilçisindən sonra işlənən *sonra* qoşması buraxılır; məs.: - *Onnan* atnan gedirdix' Ağstafaya (Br.); - Orda işdeyrüg, *onnan* çıxırug pammıg əkinnə (Muğ.); - Altı *günnən* qurdu şaxlamışam (Ş.); - Onan da aytıyırıx, zırnı - zivilni çıxardırıx (Dm.) və s.

Buna qədim abidələrdə o işaret əvəzliyindən sonra rast gəlinir; məs.: *andan* aydım “ondan sonra söylədim” (MK, I c., s.109); Qaçan Qazan evin yağmalatsa, həlalının əlin alur, tişra çıqar, *andan* yağma edərdi; Andan babasının ordısına gəldi

(KDQ, s.60, 123); Şaşı baxdım, cüda düşdüm *andan*, Bənim halım necə olusər *andan* (Dastani Əhməd Hərami, s.109). Sən çinan, mən həmçinin bihasiləm, Dəvi qılursan ki, *andan* adiləm (Əsrarnamə) (57,s.180).

Orxon - Yenisey abidələrində çıxışlıq halın vəzifəsini əsasən yerlik hal yerinə yetirir. Sonra qoşmasının qədim şəkli *kisre* qoşması yiyəlik halla idarə olunur, bəzən də konteksdə öz əksini tapmir; məs.: Anta alığ adaşıma anta sizimə, ergü eşimə adırıldım “Onda süd qardaşımdan, onda sizdən, yaxşı dostlarımdan ayrımdım (Yenisey, 11-ci abidə).

Göründüyü kimi, tarixi abidələrdə o (<ol) işarə - şəxs əvəzliyinin qədim formasının (an) çıxışlıq halında *sonra* qoşmasının işlənməsinə ehtiyac qalmamışdır. Zaman anlayışını - dan, - dən şəkilçisi bildirmişdir. Qədim qəlib olduğu kimi qalmış, yalnız əvəzlik dəyişmişdir. Tarixən danışlıq dilinə məxsus olduğundan, indi də şivə- lərdə özünə yer tapmışdır.

— müqayisə bildirir; məs.: *Kəllən* öküz yaxşıdı saxlamağa (Ş.); - Ay Hacə:mi bağımız *Şüvəlandeykindən* böyg idi (B.); - O sa:t *qaranquşdan* bərg geder (Tov.).

-birgəlik bildirərkən çıxışlıq halın qrammatik əlaməti *ilə* qoşmasının əvəzləyi-cisi kimi çıxış edir; Məs.: -Mən gündə hər gün *bajımdan* meşə: gözlək yiğmağa e:dirəm (Qk.); - Əğzin elə başıma atanda, elə mən belə vurdum *daşdan* düşdi aşağı (Ord.); - Mən o vəx *Cəmşiddən* gəlseydim, mən onnan dalı qalmiyacaxdım (Təb.); — Hansı *yoldan* istiriz gedə: z (Z.); - Gə, bax, *Arzudan* Qəmbər şat (çay) kənarında yatıplar (İt.); - Əllərinji *raqqıdan* (əl-üz sabunu) yü (Qard.) və s.

Bu xüsusiyyət danışlıq dilinə xasdır. Ara-sıra yazılı abidələrin dilinə də keçmişdir:- *Altundan* dolu bu xurcuni atuna yükləyib (Şeyx Sədi);- Qələndər Kişvəri çeşmündən ayru, *Keyiklərdən* məqami dağlar oldu (Kişvəri);- Yar *məndən* kəsmədi belə aranı,

Bu qoymayan kimdir, barı görəydim (Vaqif).

-*dan*, - *dən* formasının birgəlik mənası bildirməsi türk dilinin Qaziantep bölgə- sində Nizip şivəsində sonu saitlə bitən sözlərdə özünü bürüzə verir; məs.: arabadan, devedən, delidən və s. Burada *ilə* qoşmasının məzmununda çıxış edən -

*dan*² for- ması çıxışlıq hal şəkilcisindən vurğu ilə fərqlənir. Hal şəkilçisi vurgulu, digəri isə vurgusuz tələffüz olunur (195,s.85). Azərbaycan dili şivələrində söz sonundakı fonetik şəraitdən asılı olmayaraq - *dan*² forması bu mənəni daşıyır. Lakin sonu samitlə bitən sözlərdə vurğu qəbul edir, saitlə bitənlərdə isə vurğu əvvəlki hecanın üzərinə düşür.

-sahiblik bildirir; məs.: - Dülgər baltanı çəhdi bir *ağasdan* çubux qayırdı (Ağ.); - O ciyar yarası *heyvandan* keçifdi adamnara (Ağs.) və s.

- hissənin ayrıldığı bütövü bildirir; məs.: - kız çağırıldı, bu dəfə güllü *bağdan* bir dəstə çubux geti, kariya kaş didi (Zaq.); - Bir də görör kin, *pəhlivannardan* birinin qılçası yoxdu (Tov.); - O, dağa köçəndə gərəx' bir on dənə *camahatdan* adam gedəydi öz öyünü - eşiyn burda qoyuf (Ağs.) və s.

- mövzu obyektini bildirir; məs.: - İndi sizə *Fatmadan* söylüyüm (O.); - Saja hardan xavar verim, pəhlivannardan; - Sizə qılçası yox *pəhlivannan* de:m (Tov.); - Qız naqqa balığın qarnında olsın, sənə kimnən xəbər verim *ceyrannan* (Şam.) və s.

- dan, - dən şəkilçisi həmçinin digər hal formalarının vəzifəsini yerinə yetirir:
- *adlıq hal mövqeyində*; məs.: - U *vaxtdan* maşın yux idi, kotan yux idi (Tab.); - Dən *qavaxdan* Bağmanda olurdu (G.) və s.

Qədim abidələrdə; məs.: Üç gündür *yoldan* gəldim, toyurın məni (KDQ, s.62).

-*yönlük hal mövqeyində*; məs.: - Dəyirmandan aparın, oni un çəkin gətirin yiyərög (Muğ.); -De:r ki, vəzir məni qardaşımın *yanınnan* aparın görüşüm (Qaz.).

Qədim abidələrdə; məs.: ol suwdin kandu “O suya cumdu (MK, III c. s.184); Av avlayu gəzərkən *ögindən* bir yaralu keyik çıqdı (KDQ, s.105);

-*yerlik hal mövqeyində*; məs.: - Kamyonnan gedirdi, *Küveyttən* baha alırdıla (Təb.); - *Dağdan* qırxıler, aranəler, aranda qırxıler (Qaz.); - *Keşmişdən* qamış dam- nar olardı; - Gələn su bu torpağı müdafiə: eləmir, *keşmişdən* də eləmirdi, indi də eləmir (Ş.) və s.

Qədim abidələrdə; məs.: - Bu gələn Bəkilsə, sizdən *ögdən* mən qaçaram (KDQ, s. 107); Nə üşənərdi, nə *yoldan* azardı (Dastani-Əhməd Hərami, s.69); Şah buyurdu *iraqdan* turdlər, On yedi bin qul qapudə turdlalar (Zərir, s.274).

Bəzi şivələrdə, eləcə də Güney azərbaycanlı ədiblərin əsərlərində *ötürü* qoşma-

sının əvəzinə *sarı* qoşması işlənir; məs.: Amma *məndən sarı* sən arxayın ol, şanlı Səhəndim, Dəli ceyranlı Səhəndim! (Şəhriyar, s.58). Maraqlı cəhət budur ki, həmin mövqedə çıxışlıq hal şəkilçisi qoşmaya əlavə olunur; məs.: - Oğlum *sarıdan* niyara- nam (Zər.); - Gəncə *sarıdan* yaman qar gəlir (Şam.) və s.

Qrammatik hallarla müqayisədə məkani halların əvəzlənməsi şivələrdə geniş şəkil almışdır. Türkoloqlar bu hadisəni məkani halların qrammatik və semantik cəhətdən diferensiallaşmasının zəifliyi ilə izah edirlər. Y.Məmmədovun fikrincə, türk dillərinin qədim dövründə məkani hallar bir-birindən tam ayrılmamışdır. Daha əvvəllər indi ismin bir neçə halı ilə ifadə olunan mənalar yalnız bir-iki halla bildirilmişdir. Türk dillərinə qohum hesab edilən monqol, tunqus dillərində indi də məkani hallar bir-birindən tam ayrılmamışdır (73,s.49).

Halların sintaksisi. Azərbaycan dili şivələrində adlıq hal mübtəda, xəbər və təyin vəzifələrində işlənir;

-mübtəda vəzifəsində; məs.: - *Qız* əmisi oğlunnan qabağ ata minib qəbristana yavuğlaşdı (B.); - *Naxırçı* məcbur olub dedi, məni yoldaşım örgətdi (Şah.) və s.
-xəbər vəzifəsində; məs.: - Baxdılар piçağa gördilər ki, çox qiymətdi *piçaxdı* (Sab.); - Geder görör *meşəlixdi* (Tov.); - Səhər Armud bəyi gəlib görür ki, bir *tülkidi* (Mər.) və s.

-təyin vəzifəsində; məs.: - De:r *aşix* Söyüñ bir məclisdə oxuyormuş (Qaz.); - Taki bu qız Məhəmmədi çağırat, *çoban* Məhəmməd durad, gedəd qızın bərabərinə (B.) və s.

Yiyəlik hal aid olduğu sözlə birlikdə cümlə üzvü olur. Lakin mənsubiyyət anlayışı ifadə edən birləşmələrdə komponentlərin yeri dəyişdikdə, yiyəlik halda olan söz xəbər vəzifəsində çıxış edir. Bu məqamda birləşmənin ikinci tərəfi mənsubiyyət şəkilçisini itirir; məs.: - Cihazın hammisi *qızımızdı* (Təb.); - Bı cüt balalar Əhmə- dindi (Zər.) və s.

— xəbər vəzifəsində; məs.: — Dedi bı oğlan filan padşahın oğlidir (Nax.); - Kişi deyib arvad *mənimdir*, kor deyib *mənimdir* (Mər.) və s.

— mübtəda vəzifəsində; məs.: — *İtin dərisi* partdadı, içinnən çıxdım (Tov.); -

Oğlanın atası gəlir evə (Ord.) və s. Zaqatalanın Aşağı Tala şivəsində yiyəlik hal ayrılıqda mübtəda vəzifəsində işlənir; məs.: - Menin qoymuram [1, s.305].

— tamamlıq vəzifəsində; məs.: - Misəlçün, Əlinin oğlu *Həsənin qızın* issiyir (Ord.).

-zərflik vəzifəsində; məs.: - Bılıri qoydi qoynuna, gedəndə *suyun qırğında* bir qurbağa tutdi (Cul.)

Yönlük hal cümlədə tamamlıq, zərflik və xəbər funksiyalarını yerinə yetirir; məs.: - Mirzə bəy *sərkərinə* salam verer (Qaz.):- Gəldi məni qucaxladi apardi *döhdürə* (Təb.);-So:ra gəlni gətdilər *öylərinə* (Sab.);-Əlacmız b1 *uşaxlaradır* (Ağ.) və s.

Təsirlik hal cümlədə vasitəsiz tamamlıq olur; məs.: - O burda *naxırçıyı* çağırer, de:r onu maşa ver (Qaz.); Dedi; - Qoja əmi, gəl çıxard apar *qızılı* (Br.) və s.

Yerlik hal tamamlıq, zərflik və xəbər vəzifələrində çıkış edir; məs.: - Dərman- narım elə - helə *qızımda* qaldı məni apardıla Əmrıkaya (Təb.); - Paçcaha deir ki, mənim boynumu vurdurma, filan otağımın haçarı *cibimdədi* (Tov.); - Birinci Xuray ulub *kəndin qibləsində* - Sura bir kənd də salublar *xəzridə* (Qb.); - *Yazda* da güləmbir vururdux, yağınınx olanda vurmurdux (Ş.) və s.

Çıxışlıq hal tamamlıq, zərflik və xəbər vəzifələrində özünü bürüzə verir; məs.: - *Qızdan* paccah soruşdu, sən buları hardan bilirsən? (Ş.); - *Yaydan* şum eli:rdix', əkirdix', payızda səpirdix' (Ş.);- Bir pərdə gətdilər asdilar arxalıxdan (Ağ.); - Mən Sumayılli mahalındanam (İs.) və s

Mənsubiyyət kateqoriyası

Mənsubiyyət kateqoriyası sahib şəxslə mənsub əşya arasında aidiyyat əlaqəsini bildirir. Mənsubiyyət kateqoriyasının və onun ifadə formalarının tarixi qədim, istifadə dairəsi dilin bütün inkişaf mərhələlərində geniş olmuş -

dur. Üçüncü şəxs mənsubiyət şəkilcisinə ilk dəfə IV əsrə aid Çin salnamələrində qorunub saxlanılan hun yazılarında təsadüf olunur: *süsi* “qoşunu” (109,s.23). Türk dillərinin qədim yazılı abidələrində mənsubiyət ifadə edən formalar təkmil şəkildə işlənmişdir.

Azərbaycan dili şivələrində ədəbi dilə uyğun mənsubiyət şəkilçiləri ilə yanaşı, qədim formalar da qorunub saxlanılır. Bəzən bir dialektin daxilində tarixi-etnik hadisələrlə bağlı bir neçə forma dialekt fərqləri əmələ gətirir.

Mənsubiyət kateqoriyası ilə bağlı ədəbi dil formaları şivələrdə oxşar xüsusiyyətlər silsiləsi yaratса da, mövcud qədim əlamətlər əsasında müasir şivələri diferensiasiya etmək mümkündür. Qədim türk tayfa dillərinin xüsusiyyətləri səciyyəvi dialekt əlamətlərinə çevrilmiş, sonra miqrasiyalarla əla-qədar qeyri-bərabər şəkildə yayılmışdır. Buna görə də qədim formalar bəzi şivələrdə güclü, digərlərində zəif şəkildə özünü göstərir.

Müasir dövrdə şivələrdə oxşar xüsusiyyətlərin arealı genişlənsə də, bir-birindən fərqli qədim mənsubiyət formaları şivələrin özünəməxsusluğunu qoruyub saxlayır.

Mənsubiyət kateqoriyası türk dillərində, o cümlədən Azərbaycan dilində müxtəlif üsullarla ifadə olunmuşdur: 1) morfoloji; 2) morfoloji-sintaktik; 3) sintaktik.

Bu üsullardan əlavə, Orxon-Yenisey abidələrində analitik üsuldan da (komponentləri şəkilcısız) geniş istifadə edilmişdir. Dilçilərin bir qismi mən-subiyyət kateqoriyasının iki (morfoloji və morfoloji-sintaktik) (78,s.35; 186, s.3;172,s.76), bəziləri bu kateqoriyanın üç (morfoloji, morfoloji – sintaktik, sintaktik) (161, s.86; 109 s.23), digərləri isə dörd (morfoloji, morfoloji-sintaktik, sintaktik, morfoloji-leksik) (160, s.73-74;110, s.5) üsulla əmələ gəldi- yini qeyd edirlər.

Azərbaycan dili şivələrində morfoloji üsul geniş yayılmışdır. Lakin mor-foloji-sintaktik və sintaktik üsullara da təsadüf olunur. Şivələri tədqiq edən alimlər də morfoloji (89, s.155-167; 14, s.80-83) üsulla üstünlük vermişlər. Bəzi alimlər morfoloji üsulla yanaşı, morfoloji-sintaktik (83,

s.117-122; 16, s.79-82), digərləri isə analitik üsuldan bəhs etmişlər (61, s.89-92). Tədqiqat-çılar sintaktik üsulun digərləri ilə müqayisədə daha qədim olduğunu göstərmişlər. Əslində mənsubiyyət kateqoriyası yalnız morfoloji üsulla ifadə olunur. Y.Seyidov bunu mənsubiyyət kateqoriyasının morfoloji təbiətli olması ilə izah edir (87, s.269). Digər üsullardan mənsubiyyət anlayışı bildirən bir-ləşmələr kimi bəhs etmək düzgün olardı.

Morfoloji üsul. Azərbaycan dili şivələrində sahib şəxs iyəlik hal şəkil-çisi mənsub əşya isə mənsubiyyət şəkilçiləri qəbul edir. Üç şəxsin tək və cəmində işlənən mənsubiyyət şəkilçilər aşağıdakılardır:

Birinci şəxsin təkində-m (saitlə bitənlərdə) - *im⁴* (samitlə bitənlərdə) şəkilçilərindən istifadə olunur; məs.: *qolım, xurjunım* (Ş.), *atam, urdum, canım* (Q.), *inegim, atım* (Dər.), *cəvizim, güzgüm* (Nax.), *əlim, ərəbəm, bobam* (B.).

- *im⁴* şəkilçisinin damaq və dodaq variantları şivələrdə müxtəlif şəkildə yayılmışdır. Bakı, Şamaxı, İsmayıllı, Sabirabad, Şirvan və Salyan şivələrində birinci şəxsin təkində yalnız - *m*, - *im*, - *im* şəkilçisi işlənir; məs.: *əlim, donım, öyim, quzım, ütim* (Sab.), *popağım, qeyşim, örüşim, curım* “dost”, *quşım* (B.).

Birinci şəxsdə şəkilçinin damaq variantının işlənməsi türkmən, Altay dil-lərində də geniş yayılmışdır; məs.: türkmən dilində: *öyim, qözim, oqlımız, donmız* (200, s.302); Altay dilində: *dolım* “yol”, *sözim* “söz” (149, s.28). Şəkilçinin bu və ya digər variantının işlənməsi Şəkinin bəzi kənd şivələrində konkret fonetik şəraitdə - *ş, ç, c* samitləri ilə bitən isimlərdə qalın, dodaqlanan saitli sözlərdən sonra incə, dodaqlanan saitli şəkilçilərin gəlməsinə təsadüf olunur; məs.: *qoduşüm* “saxsı qab”, *quşüm, sulğucüm* “dəhrənin sapi” və s.

Cəlilabad şivəsində şəkilçinin incə, dodaqlanmayan variantı *ğ, y, l, n, c, ş* samitləri ilə qurtaran sözlərdə şəkilçinin qalın variantını əvəz edir; məs.:

başım, canım, ağacım, payım, yayım, qadağım və s.

Bu şəkilçinin tarixi qədimdir. Orxon-Yenisey abidələrində də əksər halarda şəkilçinin damaq variantı işlənmişdir. Dodaq variantın bir neçə sözdə müşahidə olunmuşdur: məs.: ögim “anam”, budunım “xalqım”, soruğım “sorağım” və s.

Bu xüsusiyyət “Kitabi-Dədə Qorqud” abidəsində də özünü göstərir; məs.: - Qara başım qurban olsun, *qurdım*, sana! - dedi, - *Suçım* bumıdır? - dedi (KDQ, s.45,46).

Lənkəran şivəsində mənsubiyyət kateqoriyası ilə bağlı maraqlı xüsusiyyətlərdən biri də “isti” və “soyuq” sözlərinin birinci şəxs təkdə müvafiq şəkil- ci qəbul etməsidir; məs.: *istimdu* < mənə istidir, *soğumdu* < mənə soyuqdur.

Dilimiz üçün xarakterik olmayan bu xüsusiyyət talış dilinin təsiri ilə ya- ranmışdır. “Talış dilində obyekt bildirən şəkilçilər vardır. Bu şəkilçilər cüm- lədə ismə artırılır. *Mənə soyuqdur* cümləsi talışca “*sardıme*”, *Mənə istidir* cümləsi “*qamıme*” şəklində bir sözlə ifadə olunur. Burada *mənə* anlayışlı *sard* “soyuq”, *qam* “isti” sözlərinə əlavə olunan - *im* şəkilçisi ilə ifadə olunur. Azərbaycan dilinin Lənkəran şivəsində eyni ifadə formalarından geniş istifa- də olunur. Buna görə də yuxarıdakı cümlələr *soğumdur*, *istimdir* şəklində işlə- nir (3, s.63). Bu xüsusiyyət Azərbaycan dilinin tədqiq olunmuş digər şivələ- rində qeydə alınmamışdır. Lənkəran regionunda *soyuq* və *isti* sıfətlərinin mənsubiyyət şəkilçisi qəbul etməsi azərbaycanlılarla qonşu olan talışların talışca düşünüb Azərbaycanca danışmaları nəticəsində əmələ gəlməşdir. Həmin şivədə birinci şəxs təkin şəkilcisiz işlənməsinə də təsadüf olunur, məs.: - Onda böyük *oğlan* səkkiz yaşında idi (oğlum əvəzinə).

Bəzi şivələrdə *mən* və *biz* əvəzlikləri birinci şəxs təkdə- *in*, - *in* şəkilçisi- ni qəbul edir; məs.: mənin, bizin.

Dərbəndin bəzi şivələrində birinci şəxsin təkində müvafiq şəkilçinin

yalnız dodaq variantı (-um, - üm) işlənir: *uşağum*, *inegüm*, *kitabum* və s.

Bu xüsusiyyətə qədim abidələrdə də rast gəlmək mümkündür; məs.: - Yengümlə *alnum* qanın bən siləyin; Altun ayağım *əlümdən* yerə düşdi (KDQ, s.46, 80); Uş dögərəm gözlərinə qarşılıq *qanumi*; *Gözlərüm* tozuna başlar fəda- dur (Q.Bürhanəddin, s.51, 52); Bənim xod bu *fəraqum* bənə yetər, Əgər *ca- num* sevə, könül verəyin. (Dastani-Əhməd Hərami, s.134, 135); *Gözlərüm* xuni-cigərdən dəmbədəm nəmnakrək (Kişvəri, s.314) və s.

Birinci şəxsin cəmi şivələrdə əsasən dördvariantlı - *mız*⁴, - *imız*⁴ şəkilçisi ilə ifadə olunur; məs.: *sahadımız*, *əlimiz* (Nax.), *quzumuz*, *kürsümüz*, *arımız*, *keçimiz* (Ş.), *harabamız*, *odunumuz* (Qaz.) və s.

Şimal-şərq şivələrində birinci şəxsin cəmində şəkilçinin yalnız damaq variantı işlənir: məs.: *atamız*, *bobamız*, *ərəbəmiz* (B.), *donımız*, *quzımız*, *ütimiz* (Muğ.), *qonşımız*, *quyımız*, *suyımız* (Lən.) və s.

Qazax, Ordubad və Muğan şivələrində birinci şəxs cəmdə bəzən müvafiq şəkilçinin sonunda cingiltili samit karlaşmış şəkildə tələffüz olunur; məs.: *yerimis*, *bağımış* (Ord.), *atamış*, *nənəmış* (Qaz.), *qo:şımış*, *qapımış*, *cöngəmış* “erkək dana” (Muğ.) və s.

Orxon-Yenisey abidələrində də birinci şəxs cəmdə - *mız*, - *mız*, - *imız* şəkilçisi işlənmişdir: *türkimiz*, *eçümiz*, *ilimiz* və s.

Türkmən dilində də şəkilçinin damaq variantı işləkdir (200, s.301).

Əksər şivələrdə **ikinci şəxs təkdə** dördvariantlı - *n*, - *in*⁴ şəkilçisi işlənir. Lakin bu şəkilçi şivələrdə müxtəlif şəkildə yayılmışdır.

Şimal-şərq, İmişli və Ağcabədi (əfşar) şivələrində şəkilçinin yalnız dodaq variantı (-n, - un, - ün) özünü göstərir: atun, inəyün (İs.), yanun, qardaşun (Cəl.), başun, əlün (İm.), qunağun, inegün, aton, ərəbən (Qb.), atun, əlün, aton nənən (Muğ.), *balun*, *dədün*, *nənün* (Lən.) və s. Ağcabədinin əfşar şivələ- rində yuxarıda qeyd olunan şivələrdən fərqli olaraq, velyar - ɣ səsi işlənir; məs.: *atuɣ*, *əluɣ*, *qoluɣ*, *diluɣ*, *inəyuɣ* və s..

Bu şəkilçinin dodaq variantı Lənkəran şivəsində geniş yayılmışdır;

məs.: *çəltigün*, *bicarun* “çəltik sahəsi” və s.

İkinci şəxs mənsubiyət şəkilçisinin dodaq variantı “Kitabi-Dədə Qorqud” və digər abidələrdə də işlənmişdir; məs.: Simuz qoyun, arıq toqlı sənin *qapundan* kafərlərə vermədim; Sənin *ətündən* oğul, yeyəyinmi? (KDQ, s.46);-

Əlimdən can qaçan qurtaranın sən, Di imdi eylə *başun* çarəsin sən (Dastani-Əhməd Hərami, s.144);-Peyvəstə *gözlərün* ilə hərgiz bulımazam, Sahib qıran *qaşlarun* içün qərini bən (Q.Burhanəddin, s.49);- Həlqeyi-ləli-ləbin içində incu *dişlərün*, Bir düzülmüş daneyi-mirvarid əltandur derəm (Kişvəri, s.316).

Şivələrin qərb və şimal qruplarında, qismən də Naxçıvan, İmişli, Zəngilan, Cəbrayıl və digər şivələrdə ikinci şəxs tək mənsubiyət şəkilçisi velyar *γ* səsli variant ilə ifadə olunur: - *γ*, - *iγ*, - *iŋ*, - *uγ*, - *üŋ*: məs.: *atıγ*, *itiγ*, (İm.), *coravıγ* (Qaz.), *dədəγ*, *keçiγ*, *çəhrəγ*, *atiγ* (Q.), *cinsiγ*, *dosduγ*, *üzüŋ* (Ay.), *qavağıγ*, *itiγ* (Şəm.), *sahadiγ*, *əliγ*, *dədəγ* (Nax.), *arabaγ*, *başıγ*, *gözüŋ*, *dədəŋ*, *öküzüŋ* (Xoc.,Xv.,Xk.).

Hazırda başqırd, türkmən və yakut dillərində də ikinci şəxs şəkilçisi velyar *γ* ilə işlənir (149, s.25-29).

İraq-türkman ləhcəsində mənsubiyət kateqoriyasının ikinci şəxs təkində - *y*, - *iγ*, - *iŋ*, - *uγ*, - *üŋ* şəkilçisi özünü göstərir; məs.: *babay*, *nənəy*, *ayağıy*, *ömrüy*, *əmiy*, *oğluy*. Bundan əlavə, həmin şivədə ikinci şəxs təkin əlaməti dif-tonqvari - *u*, - *ü* şəklində də tələffüz olunur; məs.: *parau*, *nənəü*, *babau* və s. Ağcabədi rayonunun əfşar şivəsində ikinci şəxs təkdə - *u* şəkilçisi samitlə bi- tən sözlərdən sonra meydana çıxır; məs.: *atu*, *əlu*, *qolu*, *dilu*, *papağu*, *inəyu* (6, s.16).

Karaim dilinin Trakay dialektində də ikinci şəxsin təki - *iγ*, - *iŋ* şəkilçisi ilə düzəlir; məs.: *azbarıy* “həyat” (172, s.80).

İkinci şəxs təkdə - *y* şəkilçisinin işlənməsi xalac, Xorasan türklərinin dialektləri üçün də səciyyəvidir: *ba:bay*, *havüy* “evin” (204, s.24), *atay*

(205, s.162). Bu şəkilçi Anadolu şivələrində tez-tez nəzərə çarpir (babay, gendüy < kentin) və Z.Korkmaz bunu qıpçaq dil özəlliyi adlandırır (216, s.29).

Quba, Qax, Təbriz, Tabasaran və İran türkmanlarının şivələrində şəkilçi- sinin -v samitli variantı -v, -iv⁴ müşahidə olunur, Sonu a, ə saitləri ilə bitən isimlər -v mənsubiyyət şəkilçisi qəbul edərkən a>o və ə>ö əvəzlənməsi baş verir: *atov, babov, nənöv, canuv, başuv, binav, xalav, babav, gözüv* və s.

Bundan başqa, Qax şivəsində ikinci şəxs təkdə - ığ şəkilçisi də nəzərə çarpir; məs...: *canığ, atığ* və s.

Bu şəkilçi Orxon-Yenisey abidələrində də qeydə alınmışdır: buduniğ “xalqın”. Altay dilində ikinci şəxs cəmdə -gar, -ığır şəklində özünü göstərir (182, s.92). Alımlərdən Y.Məmmədov - ığ əlamətinin ikinci şəxs tək mənsu- biyyət şəkilçisi olmasını sübut etmək üçün iki dəlil göstərir: 1) g//ğ//n səs əvəzlənməsi, türk dillərində geniş yayılmış fonetik hadisələrdəndir; 2) abidə- lərdə, əsasən, n samiti ilə işarələnən başqa şəkilçilərin də (iyiqlik hal şəkilçi- si, ikinci şəxs sonluğu) ğ samiti ilə işlənən variantına təsadüf etmək mümkün- dür (73, s.80). M.Kaşgari göstərir ki, “Arqu boyunun bir takım kəlmələrində ikinci şəxsə (sağır – nun) hərfinə çevrilərək *tapunduğ* deyilir. Yenə arqula- rın “sen onu kaçırdın” anlamında olan “sen anı kaçurduğ” sözləri də böylədir (MK, II c., s.167). Həmin dövrün dialekt xüsusiyyəti kimi ikinci şəxs sonluğu bəzi türk dialektlərində (arqu) ɣ əvəzinə ğ variantı ilə də işlənir. M.Kaşgari həmçinin - ığ şəkilçisinin birinci şəxs təkdə işlənməsini qeyd etmişdir: ol meninḡ eliğge suw koyturdu “O mənim əlimə su tökdürdü (MK, II c., s.193).

Qax şivəsində şəkilçinin -inq, -inq, forması müşahidə olunur; məs.: ba- şinq, əlinq. Bu şəkilçi qumuq dilində -inq, -inq, -unq, -ünq, -nq (147, s.60), özbək dilinin Qarabulaq şivəsində -inq, -inq şəklində işlənməkdədir;

məs.: *atinq*, *itinq* (135, s.97).

Gədəbəy rayonu şivələrində və Şəmkir rayonunun Düzərli, İrmaşlı, Şıştəpə, Zəyəm kənd şivələrində mənsubiyət kateqoriyasının ikinci şəxs təki – *q,-iq,-iq,-uq,-üq* şəkilçisi ilə ifadə olunur; məs.: atıq, işiq, yoluq, körpüq və s.

İkinci şəxs təkdə γ , \check{g} , q , v , y elementlərinin işlənməsi dilimizin qədim xüsusiyyətləridir. M.Şirəliyevə görə, bu şəkilçilər öz mənşəyi etibarilə ikinci şəxsin arxaik forması olan $nq//n\check{g}$ ilə bağlıdır. Sonralar “ $nq//n\check{g}$ ”nın parça- lanması nəticəsində oğuz tipli türk dillərində - γ , qıpçaq tipli dillərdə isə $q(\check{g})$ üstün olmuşdur (192, s.15). γ səsinin düşməsi ilə əlaqədar intervokal mövqe- də q səsi \check{g} səsi ilə əvəzlənmişdir. Sonrakı inkişaf mərhələlərində $\check{g}>y>v$ əvəz- lənməsi baş vermişdir. Yəni “ $nq//n\check{g}$ ” birləşməsi tərkib hissələrinə aşağıdakı şəkildə ayrılmışdır:

nq//ng oğuz - η →n
qıpçaq k, q, g →y,v

T.Hacıyevin fikrincə, müşahidə olunan bu hadisəyə *n-ğ* səsuyğunluğu kimi deyil, qovuşuq *nq*-dən *n*-nın düşməsindən sonra iki sait arasında *q* -nın *ğ*-ya çevrilməsi kimi yanaşmaq daha doğrudur (134, s.9).

E.İ.Əzizov yuxarıdakı fikri müdafiə edərək göstərir ki, türk dillərinin tarixində *q* - *v* səsuyğunluğu olmuşdur. İki sait arasındaki qədim *q* tədricən *v*-ya çevrilmişdir. Hazırda *v* ilə tələffüz edilən bir çox sözlər türk dillərinin qədim yazılı abidələrində *ğ* (*k*) ilə işlənmişdir: *buzağu//buzoğu*, *karağu*, *takuk* (>takuv) (40, s.35). Bu əvəzlənmə Bakı, Muğan, ayrım və Qax şivələrində müşahidə olunur: məs.: *cağab* (Muğ.), *cuğab* (B.), *coğaf* (Ay.), *suğab* (Q.), *suçoğul*<siçovul (Gəd.). Türkмən dilinin dialektlərində də *ğ* - *v* səsuyğunlu- ğuna rast gəlmək mümkündür; məs.: *oğal*<oval “əvvəl”, *oğlak* <ovlak “keçi balası” (200, s.9).

ğ>v əvəzləməsi qıpçaq tipli türk dillərində geniş yayılmışdır: məs.: *avız* (tatar, başqırd, qazax, Qaraqalpaq), *bavır* “bağır” (tatar, başqırd, noqay, qazax), *bavur* (qumuq), *yavdı* “yağmaq” (qaraçay-balkar, qumuq), *jav* (qazax), *tuv* “doğ” (Qaraqalpaq, qumuq, noqay), *tav* “dağ” (tatar, başqırd, Qaraqalpaq, noqay), *sav* “sağ” (tatar, qazax, qumuq), *hav* “sağ” (başqırd), *bav* “bağ” (tatar, Qaraqalpaq, noqay, qumuq), *yav* “yağ” (qumuq) və s. (182, s.42-43).

q/ğ - *v* səsuyğunluğunun Anadolu şivələrində geniş yer alması qıpçaq tayfa dillərinin təsiri ilə yaranmışdır; məs.: *dav<dağ*, *avuz<ağız*, *yalavuz <yalnız*, *govul<gönül*, *sovuk<soğuk* (216, s.21).

Müasir türk dillərində və şivələrində yiyelek halda və mənsubiyyət kate-qoriyasının ikinci şəxsində müstəqil şəkilçi kimi çıxış edən - *ŋ* - *q/ğ*, - *y*, - *v* formaları qədim velyar *ŋ* səsinin geniş fonetik tutumu ilə bağlıdır. Velyar *ŋ* səsi tələffüzdən çıxdıqda onun yerini *n* səsindən başqa, məxrəc cəhətdən ona yaxın olan - *q/ğ*, *y* səsləri tutmuşdur. V ünsürü birbaşa deyil, *q/ğ* səsinin vasi- təsilə *n* - *q/ğ* - *v* səsuyğunluğu əsasında meydana çıxmışdır. Azərbaycan dili şivələrində bir neçə sözdə *n>v* səsdəyişməsi [*yavaq <yanaq* (O.,Q.); *kövül<* könül (T., Z.)] nəzərə carpsa da, ümumtürkoloji miqyasda *q/ğ* - *v* səsuy- günluğu ideyası daha inandırıcıdır.

Mənsubiyyət kateqoriyasının **ikinci şəxs cəmi** şivələrdə, əsasən - *niz⁴*, - *iniz⁴* şəkilçisi ilə ifadə olunur; məs.: *atanız*, *nənəniz*, *otunuz*, *körpünüz* və s. Azərbaycan dili şivələrində ikinci şəxs cəmdə - *ŋ-* la işlənən formaya və şəkil- çinin qısaltılmış variantlarına daha çox rast gəlmək mümkündür. Hər bir şivənin tələffüz xüsusiyyətinə uyğun olaraq, şəkilçinin müxtəlif variantları yaranır ki, bu da şivələri bir-birindən fərqləndirir.

Qərb qrupu şivələrində və qismən də Naxçıvan, Şəki, Cəbrayıllı, Zəngilan və Şərur şivələrində ikinci şəxs cəm mənsubiyyət şəkilçisinin velyar *ŋ* işlənən variantı - *ŋiz⁴*, - *ŋız⁴* müşahidə olunur; məs.: *sajıŋız*, *cinqırıŋız*, *tiſiŋız*, *əpbə- yinjiz*, *qoluŋuz* (Qaz.), *qağanjiz*, *oycuŋuz*, *sapıŋız*,

qaşıñız (Ay.), *işiniz*, *otuñuz*, *malıñız* (Çəm.), *bavañız*, *əliñız*, *atañız* (Zən.), *gözüñüz*, *işiniz*, *ojañız* (Şəm.), *balañız*, *tələñız* (Cəb.), *əliñız* (Nax.), *çəmbərəñız*, *oğluñuz* (Ş.) *anañız*, *üzüñüz* (Şr.).

Şivələrimizdə ikinci şəxs mənsubiyyət şəkilçisinin velyar *ŋ-la* işlənən variantının geniş arealda mühafizə olunması təsadüfi deyildir. Velyar *ŋ* səsi tarixən türk dillərinin oğuz qrupunu başqa türk dil qruplarından fərqləndirən spesifik səs olmuş, tədricən işlənmə arealı məhdudlaşsa da, şivələrdə saxlan- müşdir.

Türkmən dilində də - *iŋiz*, - *iŋiz* şəkilçisi işlənir (149, s.28).

Əsasən şimal-şərq, qisməndə İmişli və Mingəçevir ətrafi şivələrdə ikinci şəxs cəm mənsubiyyət şəkilçisinin dodaq variansi işləkdir: - uz, - üz, - uz, - üz, - u:z, - ü:z (Qb.), u:z, - ü:z, - uz, - üz (B.), - uz//uz, - üz//üz (Muğ.), uz-, üz, - uz, - üz (S.), - z, - uz, - üz (Cəl.), - u:z, - ü:z (İm.), - u:z//ü:z (Min.).

Nümunələr: *qunağuz*, *atouz*, *ərböüz*, *quzu:z*, *ütü:z* (Qb.), *başu:z*, *əlü:z*, *atouz*, *ərəböüz*, *oxlouz*, *popağıuz*, *qeyişüz* (B.), *atu:z*, *əlü:z*, *donu:z*, *öyü:z*, *atou:z*, *nənəöz* (Muğ.), *dədü:z*, *torbo:z*, *qapu:z* (Cəl.), *ağacu:z*, *əlü:z* (İm.), *balu:z*, *quzu:z*, *özü:z* (Lən.) və s.

Şimal-qərb qismən də digər şivələrdə ikinci şəxs cəm mənsubiyyət şəkilçisi birvariantlıdır; - uz//uz// -uz və ya z (Ş.), - uz, - üz, - iz, - üz (Q.), - z və ya az, - iz, - uz (Zən.), - aiz, auz, - iz, - uz (S.), - iz, - uz (Xv.)

Nümunələr: *gönüz//gönuuz*, *komuz*, *məngəluz*, *xartuz*, *baltaz*, *dəhraz*, *duzu*, *keçiz* (Ş.), *canu:z*, *başu:z* (Q.), *ata:z*, *baba:z*, *qutu:z* və ya *ata:z*, *çöm-ça:z*, *əli:z* (Zən.), *düya:z*, *quzu:z* (Qk.), *ağacı:z*, *kəlı:z*, *dərdı:z*, *yolu:z*, *xoruzu:z*, *gözu:z* (Xv.) və s.

Cənub qrupu şivələrində müxtəlif şəkildə yayılmışdır: - i:z, - i:z, - u:z: *əvu:z//əvi:z//əvi:z*, *sahadı:z*, *cəvizu:z*, *dəda:z*, *əmu:z*, *quzu:z*, *güzgu:z* və s.

Bu şəkilçinin bir variantda işlənməsinin əsas səbəbi velyar *ŋ* səsinin tələffüzdə düşməsi və özündən sonra gələn səsə uzun və burunda tələffüz

olun- ma xüsusiyyəti verməsidir.

Şivələrin cənub qrupunda və Zəngilan, Cəbrayıl, Zəngibasar şivələrində ikinci şəxs cəmdə maraqlı xüsusiyyətlərdən bir də - *yız*⁴, - *iyız*⁴ şəkilçisinin işlənməsidir; məs.: *əliyiz* (Nax.) *tavlayız*, *əliyiz* (Ord.), *buğdayız*, *samanıyız*, *suçüyuz* (Təb.), *babayız*, *qaviyız*, *övüyüz* (Zb.), *atayız*, *nənəyiz*, *dəvəyiz*, *qutu-* *yuz*, *əliyiz* (Ir.), *qaşıyız*, *əliyiz*, *gözüyüz* (Zən.), *qapıyız*, *kəndiyiz* (Şr.) və s.

İkinci şəxs cəmdə - *yız*, - *iyız* şəkilçisi Urmiyə şivəsində və Əfqanıstan əfşarlarının və xalacların dilində də qeydə alınmışdır. Karaim dilinin Trakay dialektində ikinci şəxs cəmdə - *yız//-* *yız*, -*iyız//iyız* şəkilçisi işlənir (182, s. 94).

A.B.Ərcilasunun fikrincə, Qars şivələrində ikinci şəxs cəm mənsubiyyət şəkilçisində *n* - *y* uyğunluğu onları Naxçıvan şivələrinə yaxınlaşdırır; məs.: *qoluyuz*, *eliyiz* (207, s.120).

y elementinin ikinci şəxsin həm təkində, həm də cəmində qanuna uyğun şəkildə məhdud arealda müşahidə olunması onun oğuz qrupu türk dillərinin deyil, qıpçaq tipli dillərin xüsusiyyəti olması ilə əlaqədardır.

Qədim *nq//nğ* birləşməsi Qax şivəsində ikinci şəxs cəmdə qeydə alınmışdır: *başıngız*, *atıngız*, *əlingız* və s. *n-* *ğ* səsuyğunluğu əsasında ikinci şəxs mənsubiyyət şəkilçisinin **-ğız, -gız, - gуз** variantı yaranmışdır ki, hazırda Cəbrayıl, Zəngilan və ayrım şivələrində işlənməkdədir: məs.: *babağız*, *qutu- gуз*, *çatiğız* (Cəb.), *atiğız*, *əmiğiz*, *gözüguz* (Zən.) və s.

Velyar *γ* səsinin *ğ* səsi ilə əvəzlənməsi türk dilinin Qars şivələrində canlı şəkildədir; məs.: *anağız*, *babağız*, *qızığız* (207, s.121).

Bir çox müasir türk dillərində - tatar, başqırd, qumuq, qaraçay-balkar dillərində - *ğız//qız*, - *ğız//qız* şəkilçisi işləkdir. B.Serebrennikov və N.Hacıyevaya görə, ilkin şəkilçi - *nız//niz* olmuşdur. Tatar və qumuq dillərində inter- vokal mövqedə *n* səsi *ğ* - ya keçir; məs.: *awlğız* (tatar), *atiğız* (qumuq). Pra- türkdə ikinci şəxs mənsubiyyət şəkilçisinin iki variantı - *n*

(ıñ) və - ğ (ığ) olmuş, cəmdə onların üzərinə - iz (iz) formantı əlavə olunmuşdur (182, s.94).

Bakı, Qax, Quba, Dərbənd, Qarakilsə və Ağcabədi (Əfşar, Zəkərəyli, Qaravəlli və Yastıyol) şivələrində ikinci şəxs cəmdə v elementinə də rast gəl- mək mümkündür; məs.: *nenevüz*, *qeyşvüz* (B.), *urduvuz*, *atavız*, *canuvuz* (Q.), *inegüvüz* (Qb.), *quzuvuz*, *inegüvüz* (Dər.), *quzuvuz* (Qk.); *xalavuz*, *dayı-vuz*, *atuvuz*, *quzuvuz*, *sürüvüz* (Ağc.) və s.

Üçüncü şəxs tək və cəm mənsubiyət şəkilçiləri şivələrdə müxtəlif şəkil- də yayılmışdır. Buna görə də şivələr 4 qrupa ayrılır:

1) Cənub və qərb qrupu, Zaqtala - Qax şivələrində üçüncü şəxs mənsubiyət şəkilçiləri dörd variantda - *i*⁴, - *si*⁴ şəklində işlənir, məs.: *sahadı*, *əli*, *dədəsi*, *quzusu*, *güzgüsü* (Nax.), *sajı*, *tişi*, *qolu*, *gözü*, *üşşəsi*, *nüyəsi*, *haravası* (Qaz.), *binası*, *urdusu*, *atası*, *qardaşı* (Q.) və s.

2) Bir qrup şivələrdə şəkilçinin yalnız damaq variantı - *i*, - *i*, - *si*, - *si* özü- nü göstərir. Buraya Dərbənd, Şəki, Şamaxı, İsmayıllı, Muğan şivələri daxil- dir; məs.: *inegi*, *ati*, *atası*, *sugani*, *quyuni*, *dövəsi*, *gürkisi* (Dər.), *xurjuni*, *ütüsü*, *quzusı*, *üsgüyi*, *sürüsi*, *tüsdüsi*, *qoruğı*, *oğlı*, *çusı*, *xoruzı* (Ş.), *ati*, *donı*, *əli*, *öyi*, *atası*, *quzusı*, *nənəsi*, *ütüsü* (Muğ.) və s.

Orxon-Yenisey abidələrində də mənsubiyət kateqoriyasının üçüncü şəxs tək və cəmi - *i*, - *i*, - *si*, - *si* şəkilçisi ilə ifadə olunmuşdur; məs.: *bodunu* “xalq”, *bəgləri*, *sabı* “nitq”, *ağısı* “hədiyyə”, *oğuşı* “qəbiləsi”, *inisi* “kiçik qardaş”, *eçisi* “əmi”, *oğlı* (KT abidəsi), M.Kaşgarinin lüğətində də şəkilçinin damaq variantı dodaq variantını əvəz etmişdir; məs.: *anıñg közi* suwlandı “onun gözü sulandı”; *ayın yüzü*, *bayram kumi* (MK, II c., s.247, 484, III c., s.33). Orta əsrlər yazılı abidələrdə də şəkilçinin iki variantı - *i*, - *i*, - *si*, - *si* işlək- dir; məs.; *yurdu*, *ordısı*, *gözi*, *qapısı*, *göksi*, *güygüsü*, *itisi* (KDQ); - Ölü *yüzü* bərk olur (Oğuznamə, s.25); - Şol gözləri atdığu *oxı* mərdumə qarşu (Q.Bürha-nəddin, s.80); - *Gözi* nərgiz, *yüzü* gül, bay sıfətli (Dastani-Əhməd Hərami, s.116); - Ah qıldı *yaş* ilə doldu gözü (Y.Məddah,

s.184).

Qədim uyğur və türkmən dillərində də üçüncü şəxs mənsubiyyət şəkilçisi ikivariantlıdır; - *i//i*, - *si//si* (173, s.38; s.200, s.301).

3) Bakı, Quba, Təbriz, Yardımlı və Lənkəran şivələrində bir variantlı - *i* şəkilcisinən istifadə olunur; məs.: *başı*, *əli*, *ati*, *popağı*, *qeyisi*, *başları*, *əllə-ri*, *atasi //ataları*, *ərəbəsi//ərəbələri*, *oxloui* (B.), *qunağı*, *inegi*, *duni*, *güzi*, *atasi*, *ərəbəsi*, *quzusi*, *ütüsü* (Qb.), *dostı*, *ati*, *lampası* (Yar.) və s.

Qədim bulqar dilinə aid mətnlərdə yalnız üçüncü şəxs mənsubiyyət şəkilçisi - *i//si* şəklində işlənmişdir; məs.: *awl-i* “oğlu”, *ayal-i* “arvadı”, *hir-i* “qızı”, *belüv-i* “məzar daşı” (220, s.37).

4) Cəlilabad rayonunun bəzi kənd şivələrində üçüncü şəxs mənsubiyyət şəkilcisinin yalnız dodaq variantı işlənir: *zəhmətü*, *haqqu*, *işü* və s.

Bəzi klassiklərin dilində də üçüncü şəxs mənsubiyyət şəkilcisinin dodaq variantı üstünlük təşkil edir:-*Belüni* büri, dilərsən ki, xəyal olmaya hiç, Açıma *ağzunu* dilərsən ki, hiç açılmaya raz (Q.Bürhanəddin, s.48);- Dodağın içrə *dişünü* gülər çağında gər görsə, Xəcalətdən sədəf içində mirvaridi - tər qalmaz (Kişvəri, s.308).

Yazılı abidələr ilə şivələrin materiallarının müqayisəsində görünür ki, orta əsrlər ədəbi dilində mənsubiyyət şəkilçilərinin damaq variantı öz ənənə-sini möhkəmləndirmişdir. Orta əsrlərdə bəzən dodaq variantı anadilli yazılı ədəbiyyatın inkişafı ilə dialekt xüsusiyyəti kimi klassiklərin və katiblərin va- sitəsilə ədəbi dilə yol tapmışdır ki, bu da öncə mənsubiyyət şəkilçili isimlərin hallanmasında təzahür etmişdir.

Azərbaycan dili şivələrində üçüncü şəxs tək və cəmdə eyni şəkilcidən istifadə olunur. Lakin Bakı şivəsində - *lari*, - *ləri* şəkilçisi işlənir; məs.: *ataları*, *ərəbələri*, *atdarı*, *qapıları*, *küçələri*, *damları* və s. Bir sıra şivələrdə üçüncü şəxs təkdə *yarı*; *zəhlə* sözləri s ilə deyil, m ilə işlənir; məs.: - Pam-mığımın *yarımına* pıl, *yarımına* da bığda alırkı (Zər.);- Uşaqların pişigdən *zəhləmi* gedir (Şam.). Başqa türk dillərindən başqırd dilində üçüncü şəxs

cəm - *tarı*, - *tare*, - *darı*, - *dare*, - *zarı*, - *zare*; tatar dilində - *lari*, - *lare*, - *nari*, *nare*; türk dilində - *lari*, - *leri*; yakut dilində - *lara// tara//dara// nara* şəkilçiləri ilə ifadə olunur (149, s.25-30). Qumuq dilində üçüncü şəxs tək və cəmin - *i*, - *i*, - *u*, - *uğ*, - *si*, - *si*, - *su*, - *sug*, ilə ifadə olunması və - *lar*, - *lər* şəkilçisinin son- ra formalaşlığı göstərilir (147, s.61).

Türk dillərinə dair qədim yazılı abidələrdə, eləcə də Orxon - Yenisey və Şərqi Türküstan mətnlərində (195, s.98) üçüncü şəxsin tək və cəmi eyni şəkilçi ilə yazılmışdır. Bunun səbəbini Y.Məmmədov belə izah edir: “Türk dillərində kəmiyyətə görə uzlaşma zəif olduğundan qədim türk dillərində üçüncü şəxsin cəminin təkindən fərqli mənsubiyət şəkilçisi yoxdur. Bu şəkilçilərin üçüncü şəxsin təkini, yaxud cəmini bildirməsini yalnız ondan əvvəl gələn sahib şəxsin tək və cəmdə olması ilə müəyyənləşdirmək olar (73, s.85).

Mənbələrdə - *lar*, - *lər* şəkilçisi üçüncü şəxs cəmdə mənsubiyət deyil, cəmlik əlaməti kimi işlənmişdir. Müasir dövrdə də üçüncü şəxs cəmdə kəmiyyətə görə uzlaşma tam formalaşmamışdır. - *lar*, - *lər* şəkilçisi üçüncü şəxs cəmdə bütün məqamlarda deyil, birinci tərəf, yəni sahib şəxs olmadıqda ehtiyyat nəticəsində işlədir. -*ları*, - *ləri* şəkilçisinin tərkibində də - *lar*, - *lər* mən- subiyyət deyil, cəmlik, çoxluq bildirir.

V.V.Radlov və N.K.Dmitriyevə görə, üçüncü şəxsdə işlənən - *i*, - *si* şəkilçiləri ən qədim dövrlərdə - *in*, - *sin* formasında olmuşdur. V.V.Radlov şəkilçinin müstəqil *sin* sözündən törədiyini, həmin sözün tatar dilində indi də “əks, surət” mənasında işləndiyini göstərmişdir. N.K.Dmitriyevin fikrincə, ilkin - *in*, - *sin* formasından *n* səsi düşmüş, şəkilçi - *i*, - *si* şəklində işlənmişdir. Şəkilçinin *n*-lı variantı ilkin, *n* - siz variantı ikincidir (149, s.33).

Alimlərdən F.Parənci - *si*⁴ şəkilçisinin bir variantda işlənməsini ərəb əlifbasındaki saitlərin məhdudluğu ilə əlaqələndirir, şəkilçinin tərkibindəki *s* - *n* ni bitişdirici samit hesab edir (80, s.69).

Alimin yazılı mənbələrə əsasən söylədiyi bu fikir şivə materialları ilə təsdiq olunmur. Çünkü ərəb əlifbasının şivələrə deyil, ədəbi dilə təsirindən danışmaq olar. Ən qədim yazılı abidələrdə Orxon - Yenisey mətnlərində də bu şəkilçi məhdud variantlarda işlənmişdir. Həmin mətnlərin yazıldığı qədim türk əlifbasında - *i* və - *i* saitləri bir işaret ilə (*i*, *i* saitləri *l* işaretisi ilə yazılır) göstərilir. Bu fakt onu göstərir ki, şəkilçinin məhdud variantda işlənməsi ərəb dilinin təsirindən daha qədim dövrlərə aiddir.

Söylənən fikirlər, tarixi və dialektoloji materiallardan belə qənaətə gəlmək olar ki, üçüncü şəxs mənsubiyyət şəkilçisi - *i*, - *i* formasında olmuş, *s*-isə şəxs və ya kəmiyyətin əlaməti kimi əlavə olunsa da müasir dövrdə bitişdi- rici samit funksiyası yerinə yetirir.

Bəzi şivələrdə mənsubiyyət şəkilçilərinin bir-birini əvəz etməsinə də təsadüf olunur. Təbriz şivəsində birinci şəxs təkdə - *in*, - *in* şəkiləçisi də işlənir, Quba şivəsində - *si* şəkilçisi bəzən ikinci şəxsi ifadə edir; məs.: - Mənim bu *gözin* o vəxdən xəstə olupdi (Təb.); - Nədi *familyası* sənün? (Qb.). Qazax və Tovuz şivələrində - *im⁴* şəkilçisi - *miz⁴* şəkilçisinin mövqeyində işlənə bilir; məs.: - Pəhlivannar de:r, di bizim *mərcimi* ver (Tov.); - Ey paccah, izin ver bizə, öz *vətənimə* getməy isderix' (Qaz.) və s. Şivələrin əksəriyyətində *əmisi*, *atasi*, *daysı* ifadələri bütün şəxsləri əhatə edir. Ağdaş şivəsində ikinci şəxs mənsubiyyət şəkilçisi əvəzinə - *si* şəkilçisi də işlənir. Məs.: - Sə:n *ciyisi* nə qulluğ eli:r (97, s.87).

Üçüncü şəxsin - *si* şəkilçisinin ikinci şəxsi bildirməsi yazılı abidələrdə - “Əsrarnamə”nin və “Şühədənamə”nin dilində də qeydə alınmışdır (57, s.30).

Salar dilində üç şəxsin tək və cəmində, sarı uyğur dilində isə birinci və ikinci şəxslərdə eyni şəkilcidən istifadə olunur (99,s.284,292). Bu xüsusiyət karaim dilində də mühafizə olunmuşdur (171, s.139).

Morfoloji-sintaktik üsul. Morfoloji-sintaktik üsulla mənsubiyyət anlayışı tərkibi iki hissədən ibarət olan birləşmələrlə ifadə olunur. Birinci tərəf

əsasən yiyəlik hal şəkilçili şəxs əvəzliklərindən, ikinci tərəf isə mənsubiyyət şəkilçili isimlərdən ibarət olur. Azərbaycan dili şivələrində mənsubiyyət kateqoriyasının qədim morfoloji-sintaktik tipi ilə bağlı fərqli xüsusiyyətlər bəra-bər şəkildə yayılmamışdır. Mənsubiyyət kateqoriyasının bu tipinin şivələrdə- ki arealı bunu bir daha təsdiqləyir.

Şivələrin əksəriyyətində mənsubiyyət kateqoriyasının ədəbi dilə uyğun gələn formaları geniş yayılmışdır; məs.: *mənim atım, sənin atın, onun atı, bizim atımız, sizin atınız, onların atı(ları)* və s. Bundan əlavə, bəzi şivələrdə qədim formalar səciyyəvilik təşkil edir. Dərbənd şivəsində yalnız sonu saitlə bitən sözlərdə, Qax şivəsində həm sait, həm də samitlə qurtaran sözlərdə hər üç şəxsin tək və cəmində ikinci tərəf - *i⁴, -si⁴* şəkilçilərini qəbul edir; məs.: *mənün atası, sənün atası, unun atası, büzün atası, süzün atası, ularun atası* (Dər.), *menin adı, senin adı, honun adı, bizin adı, sizin adı, holların adı* (Q.); Ha burda utuma, *men atasının* yurdıdı, *kesəcağam* (Zaq.) və s.

Türkologiyada mənsubiyyət anlayışının bu şəkildə ifadəsi qeyri-qohum dillərin təsiri kimi izah olunur. Sarı-uyğur, salar, çuvaş və karaim dilinin Tra-kay dialektində də mənsubiyyət formaları deformasiya uğramaq üzrədir. Ka-raim dilində də üçüncü şəxs mənsubiyyət şəkilçisi birinci və ikinci şəxslərin qrammatik mənasını bildirir; məs.: *menim üstina, bizin arasyna* (172, s.79).

Qax, Dərbənd, Quba və Şəki şivələrində “mən” və “biz” əvəzlikləri birin-ci şəxsin tək və cəmində - *in*, qərb qrupunda isə - *iŋ* şəkilçisi qəbul edir; məs.: *menin atası, bizin atası* (Qax), *mənin dışım, bizin kənt* (Dər.), *mənin bağ, bizin bağ* (Qb.), *məniŋ öy, biziŋ kət* (Qaz.) və s.

Dərbənd şivəsində (I - II şəxs), Zaqtala - Qax şivələrində (I, II, III), Quba şivəsində birinci şəxs cəm əvəzliyinin yiyəlik halında - *n* ünsürü düşür; məs.: *sənü bacuv, mənü atam, sənü qələməv* (Dər.), *bizi dil, bizi qoşun, bizi kənt* (Qb.), *meni keçi, seni keçi, honu keçi* (Q.); - Üş qün dalbadal gelib *məni* balaları yiyip gedipdi; - ...*oni* malını yukladılar; - Muni

eşidən oğlunun arvadı bi diri *to:ğu* tükni alar (didər) (Zaq., Q.).

Bu xüsusiyyət X-XIII əsrlər Şərqi Türküstan mətnlərində də qeydə alınmış (195, s.80), qaraçay-balkar və qumuq dillərində (meni atım, seni atınq, onu atı, bizin atıbız, sizin atıqız, olanı atı) (147, s.61) geniş yayılmışdır ki, bu da onun qıpçaq xüsusiyyəti olmasını göstərir. Həmin faktın dar arealda izoqloss yaratması bununla əlaqədardır.

Türkoloji ədəbiyyatda “analitik”, “sintaktik” və ya “üçüncü tip” adı altında birinci tərəfi yiyəlik hal şəkilçili, ikinci tərəfi isə mənsubiyyət şəkilçisiz birləşmələrdən bəhs olunur. Belə birləşmələrin strukturu onun bu cür adlandırılmasında əsas götürülmüşdür. Əslində həmin birləşmələrin tərkibinin iki hissədən ibarət olması, birinci tərəfin qrammatik əlaməti onu morfoloji-sintaktik üsula aid etməyə əsas verir.

Bu forma şivələrdə müxtəlif şəkildədir. Dərbənd, Balakən, Qax, Cəlilabad və Lerik şivələrində hər üç şəxsin tək və cəmində ikinci tərəf, yəni mən-sub əşya şəkilçisiz işlənir. Birinci tərəfin əvəzliklə ifadə olunması onun hansı şəxsə aid olmasını göstərir; məs.: *menin keçi*, *senin keçi*, *honun keçi*, *bizin keçi*, *sizin keçi*, *horalın keçi* (Q.), *mənün bacı*, *sənün bacı*, *unun bacı*, *bizün bacı*, *süzün bacı*, *ularun bacı* (Dər.), *mənim bina*, *bizin bina*, *sənün bina*, *süzün bina*, *onın bina*, *oların bina* (Cəl.), *mənim qız*, *sənin iş*, *olərin ev* (L.); *mənin məhlə*, *sənin məhlə*, *onun məhlə*, *bizin məhlə*, *sizin məhlə*, *oların məhlə* (B1) və s.

Şəki və Təbriz şivələrində bu forma birinci şəxsin tək və cəmində özünü göstərir; məs.: *mə:m qonax*, *bizim dö:r* (Ş.), *mənim mal*, *bizim qız*, *bizim mə- həllə* (Təb) və s.

Şivələrin şərq və qərb qruplarında birinci və ikinci şəxslərin cəmində ikinci tərəf şəkilçisiz işlənir; məs.: *bizim küçə*, *süzün öy* (B.), *bizim ineg*, *süzün yerrər* (Lən.), *bizim bağ*, *sizin uşax* (Qaz.), *bizin öy*, *sizin binə* (Gəd.), *bizim kət* (G.), *bizim ömür*, *bizim xəznə*, *sizin yoldaş* (Tov.), *mənim öküz*, *bizim kət* (Ağs.), *bizim qohum*, *bizim gəlin* (Qard.) və s.

Dmanisi rayonu şivələrində bu xüsusiyyət birinci və ikinci şəxslərin tək və cəmində qeydə alınmışdır; məs.: *mənim qız*, *mənim suvar* “atlı”, *bizim paççax*, *sizin şə:r*, *sizin öy* və s.

Bu hadisənin izlərinə müasir Azərbaycan danışıq dilində birinci və ikinci şəxslərin cəmində rast gəlmək mümkündür. İkinci tərəfdən şəkilçinin ixtisar olunma səbəbini Ə.Dəmirçizadə belə izah edir: “Əgər birinci tərəf birinci və ikinci şəxslərin cəmini bildirən əvəzliklə, eləcə də əşyanı ifadə edən söz ümu- miləşə bilən bir əşyanı ifadə edirsə, nisbət şəkilçisi ixtisar edilə bilər... mən- sub tərəf ümumiləşmiş, yaxud ümumiləşə bilən bir əşyanı və ya hər hansı bir varlığı ifadə etmirsə, nisbət şəkilçisini ixtisar etmək olmaz (32, s.207). Bəzi türkoloqlar müəyyən emosionallıq, sözün kollektiv xarakter alması və s. üslub məsələləri ilə əlaqədar olduğunu söyləyirlər (148, s.58; 161, s.88).

Şivələrimizdən aşkarla çıxarılan faktlar (menin keçi, senin keçi, honun keçi, mə:m qonax, bizim ineg və s.) qeyd olunan fikirlərin dəqiqləşməsini zəruri edir. Dialektoloji nümunələrdə ikinci tərəf konkretlik bildirən sözlərlə də ifadə olunur. Bu xüsusiyyət yalnız Azərbaycan dilində və onun şivələrində deyil, karaim, qaqauz, qumuq, başqırd, çuvaş, xakas, türk, qaraçay-balkar və türkmən dilinin dialektlərində birinci və ikinci şəxslərin tək və cəmində geniş yayılmışdır.

Göründüyü kimi, digər türk dillərindən fərqli olaraq, Azərbaycan dili şı- vələrində bu forma hər üç şəxs də öz izlərini mühafizə etmişdir. Yazı dilin- dən daha çox danışıq dili üçün səciyyəvi olan belə birləşmələrdə əşyanın mənsubluğu və kəmiyyəti birinci tərəfdən məlum olur. Bəzən şivələrdə birinci və ikinci şəxslərin cəmində ikinci tərəf - *lar*, *-lər* cəmlik şəkilçisi qəbul edir ki, bu da birləşmənin kəmiyyətini qabarık nəzərə çarpdırıır; məs.: - *Süzün evləri* təzə tikəndə məni basdırın yerdə kərpic kəsdilər (Qb.).

Türk dillərinin qədim yazılı abidələrində bu hadisəyə rast gəlmək olar;

məs.: - *Bizin sü* atı turuk, azukı yok erti (KT, Böyük abidə, 39-cu sətir); - Dəstursızca yağıya girmək *bizim eldə* eyb olur (KDQ, s.92); - *bizin ew* “bizim ev”; - *meninq tawar* çatışdı “mənim malımı satmaqda yardım etdi” (MK, III c., s.71, 381); *Bizim yerdən* gəlirsən bir xəbər ver aşinalərdən (Füzuli, s.106);

Bizim vilayətdə büzürg, büzürgzadələr çox var, əlbəttə, bil nabələd degilik (Məhəmməd, s.188);

Bu xüsusiyyət rus və Avropa dillərində geniş yayıldığından bir sıra tədqiqi- qatçılar rus dilinin təsiri hesab edirlər. N.K.Dmitriyev bu xüsusiyyəti rus dili- nin təsiri olmasına etiraz edir və VIII əsrədə Orxon yazılarında işləndiyini qeyd edir (149, s.34).

Qax və Zaqatala rayonlarında azsaylı xalqlardan: saxur, ləzgi, avar və inqiloylar yaşayırlar. Saxur dilində danışanlar Qax rayonunun Qum, Çinarlı, Ləgit, Zərnə, Zaqatalanın Suvagil, Gözbaxar, Muxax, Qala və s. kəndlərində məskunlaşmışlar. Həmin kəndlərdə saxur dilində danışanlar mənsubiyyətin bu formasını *menin qələm*, *senin kitab*, *honnarin* ev şəklində işlədirlər. Bəzən bunun saxur dilinin xüsusiyyəti kimi Zaqatala - Qax şivələrinə təsirini qeyd edirlər (4, s.14-16). Bu xüsusiyyət yalnız Zaqatala və Qax şivələrində deyil, dilimizin qədim abidələrində, digər müasir türk dillərində və onların şivəleri- nin əksəriyyətində də işlənir.

E.Əzizovun fikrincə “ikinci növ təyini söz birləşməsində ikinci tərəfin mənsubiyyət şəkilcisi işlənməsi və şəxsə görə uzlaşmanın gözlənilməməsi saxur dilində mənsubiyyət və şəxs şəkilçilərinin yoxluğu ilə, ümumiyyətlə, şəxsə görə uzlaşmanın olmaması ilə üst-üstə düşür. Görünür ki, belə dil mühi- ti türk dillərində qədim dövrlərdə mövcud olan bir xüsusiyyəti, yəni şəxsə görə uzlaşmanın bəzi hallarda gözlənilməməsi xüsusiyyətini fəallaşdırılmışdır (41a, s.17).

N.Z.Hacıyeva həmin birləşmələri kökdil dövrünə aid edir. İkinci tərəfdə mənsubiyyət şəkilcisinin işlənməməsini isə pleonazmdan qaçmaq

meyli ilə əlaqələndirir (135, s.70). Pleonazmdan qaçmaq meylini yalnız birinci tərəfi şəxs əvəzlikləri ilə ifadə olunan birləşmələrə aid etmək olar. Şivələrdə, xüsu- silə Qax şivəsində hər iki komponenti isimdən ibarət olan mənsubiyət ifadə edən birləşmələrin də ikinci tərəfi şəkilcısız işlənir; məs.: *quşun bala, inəyin bala, camışın bala* və s. Ümumiyyətlə, ikinci tərəfdə şəkilçinin işlənməməsi tarixən mövcud olmuş xüsusiyyətin qalığıdır.

Bu formanın Orxon-Yenisey abidələrində mövcudluğu (menin er) onun qədimliyini, şivələrdə işlənməsi isə tarixən Azərbaycan ərazisində məskunlaşmış türk tayfa dillərinə mənsubluğunu göstərir.

Mənsubiyət bildirən birləşmələrdə birinci tərəfin şəkilcısız işlənən formaları da şivələrdə müşahidə olunur; məs.: - *Qonşı* evinə getmərəm, hele evdə olərəm (L.); - Ha burda utuma *men* atasının yurdıdı, kesəcağam (Zaq.); - Bu *kətdər* hamısı iki ö:dən, üç ö:dən ibarət olıp (Göy.). Bu xüsusiyyətə Şəh- riyarın dilində də rast gəlinir:-*Mən* daha ərşİ - əla kölgəsi tək başda tacım var,

Əldə Musa kimi Firona qənim bir ağacım var. Adıbatmış əcəl gələndə bizə, *Mən ayım* çıxdı, gün də batmışdı (Şəhriyar, s.59,93).

- dıq, - dik şəkilçisi ilə düzələn feili sıfətlər mənsubiyət şəkilçisi qəbul etdiqdə, əvəzlikdə yiyelek hal şəkilçisi işlənmir. Bakı şivəsində geniş yayılan bu xüsusiyyət Şəki şivəsində birinci şəxs cəmdə işlənir. M.Şirəliyevə görə, bu hal mənsubiyət bildirən əvəzliyin üzərinə məntiqi vurğu düşdükdə özünü göstərir (90, s.62). Məs.:mən isdedigim, sən isdedüğün, o isdedigi, biz isde- digimiz, söz isdedigüz, olar isdedigi (B.), biz eşitdığımız, biz bildığımız (Ş.).

- dıq şəkilçisi Orxon-Yenisey abidələrində əsasən mənsubiyət şəkilcısız, bəzən də mənsubiyət şəkilçisi ilə işlədilmişdir; *özim kazğantukim üçün*, “özüm qazandığım üçün” *kazantukin üçün* “qazandığı üçün” (Tonyukuk abidəsi, 55-ci sətir), *bartuk yirdə* “getdiyin yerdə” (KT abidəsi, 24-cü sətir). Bu şəkilçi “Kitabi-Dədə Qorqud”da mənsubiyət şəkilçisi ilə

işlənmişidr; məs.: *Sevişdigim* Bamsı Beyrək, sən degilsən; *Sevişdigin* Bamsı Beyrək mən degilmiyəm? - dedi (KDQ, s.65).

Göründüyü kimi, türk dillərinin qədim mərhələlərində bu şəkilçi tək işlənərək feili sıfət əmələ gətirmişdir. Sonra mənsubiyyət şəkilçisi ilə işlənə-rək mənsub əşyanı konkretləşdirmişidr. Mənsubiyyət şəkilçili feili sıfətdən əvvəl şəxs əvəzliyinin adlıq halda işlənməsi mənanın qüvvətlənməsinə xidmət edir ki, bu da danışıq dilinə xas xüsusiyyət kimi şivələrdə yayılmışdır.

Bundan əlavə, bəzi şivələrdə səciyyəvi formalar da mövcuddur. Şəki şivəsində mənsubiyyət kateqoriyasının birinci şəxs təkində bəzən sahib şəxs iştirak etmir, mənsub əşya da şəkilçisiz işlənir, məs.: - *Ciyi dolma* asıldı; - *Əmi* ölündə mən laf kiçiyiydim və s.

Qurbanın Alpan, Zizik və Xuray kənd şivələrində mənsubiyyət kateqoriyasının geniş yayılmış formalarından biri də yiylilik hal şəkilçisi qəbul etmiş şəxs əvəzliyinin “üçün” qoşması ilə ikinci tərəfin isə şəkilçisiz işlənməsidir; məs.: - *Mə:mçün* bir dənə oğul var; - *Sə:nçün* də iki əl var, *mə:mçün* də iki əl var; - İki uşağ var da *ounçun* və s. Nümunələrdə *mənim oğlum*, *sənin əlin*, *mənim əlim*, *onun uşağı* əvəzinə, *məmçün oğul*, *sənçün əl*, *məmçün əl*, *bunçün uşağ* birləşmələri işlənmişdir. Mənsubiyyətin belə birləşmələrlə həmin şivədə ifadəsi Qafqaz dillərinin təsiri ilə yaranmışdır.

İkiqat mənsubiyyət şəkilçisinin işlənməsi. Geniş yayılan və diqqəti cəlb edən morfoloji-sintaktik xüsusiyyətlərdən biri də üçüncü şəxsdə mənsubiyyət şəkilçisinin qoşa işlənməsidir. Bu əlamət şivələrin əksəriyyətində müşahidə olunsa da, eyni kəmiyyətdə yayılmamışdır. Bu hadisənin işləkliyinə görə, şivələrin cənub qrupu və bəzi keçid şivələri xeyli fərqlənir.

Daha çox *sədr*, *haqq*, *gün*, *il*, *iy*, *alın*, *say*, *çox*, *bir* sözləri şivələrdə ikiqat mənsubiyyət şəkilçisi qəbul edərək işlənir; məs.: - Sifdə *ilisi* üç manat yarımlıllar; - *Gələn günüsü* gördüm pirqadırı; - Çörex' yapıllar u:n *iyisi*

ma: gəlir (Ş.); - İydənin *iyisi* çox yaxşı olar; - Həmzə müəllimin *annisi* ennidi (Qaz.); - Munun əmək *haqqısı* nə qədərdi?; - Keçən *ilisi* çox yaxşı mənsul oldu; - Qalxozumuzun *sədrisi* təzədi (Şəm.); - Kim ombeş kilo duri pammığ yığsa, om mat pıl, iki kilo bığda, əmək *günüsin* alacağ; - Qalxozın *sədrisi* iççi verir, yerimizi şumlillar (S.); - Qalxoz bunun əməx' *haqqısın*(ı) verəcəx'; - Hər birqada öz *üzvüsün*(ü) çağırırsın. (Nax.); - Qızların *sayısı* oğlannardan artıxdı; - Uşaqların *coxusu* bı oynı oynalla (Təb.); - Görsəm, onın *abrısını* verəcəgəm (B.); - Bir *günüüsü* xəvər çıxdı ki, Mirzə Fətəli Gənciyə gəlməx' istiyir. (G.) Hər kəsənin özünün xərmən *yerisi* var (Mar.); - Uşağın *dərdisi* bizi çul-çuxana çıxartdı (Zər.); - Bayram *axşamısı* tamam kət əhli ocağın başındıydi (Göy.); - cib *dəsmalısı*, çöl *ördəyisi*, sabun *qabusi* (Lən.); - Üş dənə oğlan *uşağısı* var (Ağd.) və s.

Qədim xüsusiyyətləri mühafizə edən Qax şivəsində bu əlamət geniş yayılmış və fərqli sözlərdə özünü göstərir; məs.: *beşin dördisi*, *sənlin birisi*, *yetimin baxtısı*, *çarığın bağısı*, *xərmən yerisi* və s.

Mənsubiyət şəkilçisinin yanaşı işlənməsi təsadüfi xarakter daşımayıb qədim tarixə malikdir. Orxon-Yenisey abidələrinin dilində də bu xüsusiyyətə rast gəlmək mümkündür: Bu bitiq bitiqme *atısı* Yollığ tiqin “Bu yazınızı yazan qohumu Yoliğ tiqin” (KT abidəsi, cənub tərəf, 13-cü sətir). Dilimizin ən qədim abidəsi olan “Kitabi-Dədə Qorqud”da bu xüsusiyyətə tez-tez rast gəl- mək mümkündür; məs.: - Biñ söylərsən, *birisini* quymaz, - əriñ sözini qulağı- na qoymaz, - Nagah qaçma-qoma olarsa, *birisini* binəm, *birisini* yedəm, - dedi (KDQ, s.33, 55). - Həman ol *birisinə* kim buyurdu (Dastani-Əhməd Hərami, s.24); - Yüz var isə eşqimin bəlası, Qılman *birisində* mübtəlası (Xətai, s.70). Bu xüsusiyyət Şərqi Türküstan mətnlərində və qədim özbək dilində say və əvəzliklərdə qeydə alınmışdır (195, s.99). Üçüncü şəxs də mənsubiyət şə- kilçisinin qoşa işlənməsi türk, türkmən, karaim, tatar, özbək və yakut dilləri- nin dialektlərində və qaqauz dilində isim və saylarda geniş yayılmışdır.

İkiqat mənsubiyət şəkilçisinin işlənmə səbəbini alımlər müxtəlif baxım- dan izah etmişlər. Özbək alimi M.Mirzayevə görə, ikinci şəkilçinin qəbul edilməsi mənanın qüvvətləndirilməsi ilə əlaqədardır (218, s.46). Şübhəsiz, burada qrammatik mənanın qüvvətləndirilməsi nəzərdə tutulmalıdır. V.Ban- qın fikrincə, ikinci mənsubiyət şəkilçisinin qoşulması, hər şeydən əvvəl, bi- rinci şəkilçinin daşlaşması ilə izah olunur (202, s.75).

Azərbaycan dili şivələrinin əksəriyyətində üçüncü şəxs şəkilçili *atası*, *anasi*, *babası*, *nənəsi*, *əmisi* və s. qohumluq əlaqəsi bildirən sözlər heç bir şəkilçisi olmayan sözlər kimi anlaşılır. Dərbənd və Qax şivələrində hər üç şəxsin tək və cəmində üçüncü şəxs mənsubiyət şəkilçisi işlənir ki, birləşmə daxilində həmin tipli sözlər ikinci mənsubiyət şəkilçisi qəbul edir. Bundan başqa, ədəbi dildə işlənən “dal” sözü Təbriz şivələrində “dalı” formasındadır. Yəni - *i* şəkilçisi sözün tərkib hissəsinə çevrildiyindən, həmin söz üçüncü şəxsdə saitlə bitən sözlər kimi - *sı* şəkilçisi qəbul edərək “dalısı” şəklində işlənir. Bu söz “Kitabi-Dədə Qorqud” eposunda da üçüncü şəxsdə “dalısı” şəklində işlənmişdir; məs.: İki *dalısının* üstünə buğanın (köpük) durdu; ...iki *dalısının* arasında urub yıxdı (KDQ, s.36). Bu sözə M.Şəhriyərin dilində də rast gəlinir:-Heydərbaba, dağın, daşın sərəsi; Kəhlik oxur, *dalısında* fərəsi...

Burada *-i⁴* şəkilçisinin fonetik təbiətinin də rolü vardır. Qapalı sait kimi sözün tərkibində zəif mövqeyə malikdir. Sözün vurgusuz hecasında qısa tələf- füz olunur və ya düşür. Nümunə üçün üçüncü şəxs mənsubiyət şəkilçisindən sonra iyəlik, yönük və təsirlik hal şəkilçilərini göstərmək olar. Mənsubiy- yətli birləşmələrdə sözün vurgusuz hecasında *-i⁴* şəkilçinin fonetik xarakte- rindəki zəiflik özünü bürüzə verir. Beləliklə, birinci şəkilçi tədricən sözün tərkib hissəsinə çevrildikdə, mənsubiyət funksiyasını zəif ifadə etmiş, xüsu- silə birləşmə daxilində öz vəzifəsini itirmiş, buna görə də həmin sözlər saitlə bitən sözlər kimi ikinci mənsubiyət şəkilçisi qəbul etmişdir.

Azərbaycan dili şivələrində yiyəlik hal şəkilçili sözlərə - *ki*, - *ki şəkilçi-* sini əlavə etməklə mənsubiyyət ifadə edilir. Danışıq dili üçün səciyyəvi olan bu forma şivələrdə daha çox işləkdir. - *ki* - nin əlavə olunması ilə ikinci tərəf, yəni mənsub əşya işlənmir, sözün semantikasından, kontekstindən mənsub əş- ya aydın olur.

Şivələrdə - *ki* əsasən şəxs əvəzliklərinə artırılaraq mücərrəd mənsubiyyət ifadə edir; məs.: - De görüm, b1 ağıl *səninki* dəyil, b1 sözi sana kim örgədipdi (Nax.); - *Mənimki* ulub bağbançuluğ, kutançuluğ, alver də ki bilmidəm (Qb.); Sənin yolun, odu, *mənimki* budu (Qaz.);- Gecənin yarısında *bizinkilər* bizin əsgər bizi yığışdırıldılar (Bl.) və s.

- *ki* digər əvəzlik növlərinə də əlavə olunur və hallara görə dəyişir; məs.: - Birinin adı Yusif, *o birininki* Camalıydı; - Çovan özününkünü açır, görər gün, eləjə lil ater-duror (Qaz.) və s.

Mənsubiyyət bu şəkildə ifadə olunarkən onun kəmiyyəti birinci tərəfdəki əvəzliklərlə bildirilir. -*lar*, - *lər* şəkilçisi qəbul etdikdə isə ikinci tərəfin - yəni mənsub şəxsin və yaxud əşyanın çoxluğu aydın olur. *Ki* nin xarakteri və onun yaratdığı mənalar tədqiqatçılar arasında mübahisəyə səbəb olmuş, hələ tam elmi həllini tapmamışdır. Alimlərin bəzisi *ki* ni leksik, digərləri isə qram- matik şəkilçi hesab edirlər. Fikrimizcə, - *ki* sözə əlavə olunarkən leksik məna- ni dəyişdirmir, mənsub əşyanın adını əvəz edir. Buna görə *ki* nin formadü- zəldici şəkilçi hesab edilməsi məqsədə uyğundur.

Türkologiyada, eləcə də Azərbaycan dilçiliyində *ki* dən bəhs edən alimləri üç qismə ayırmak olar. Alimlərdən M.A.Kazimbəy, P.M.Melioranski, A.M.Şerbak, N.K.Dmitriyev, N.P.Direnkova, N.A.Baskakov, L.A.Pokrovskaya, K.M.Musayev, M.Şirəliyev, R.Rüstəmov və Ə.Xəlilov *mənimki*, *sənin- ki*, *onunki*, *bizimki*, *sizinki*, *onlarınkı* formalarını yiyəlik şəxs əvəzlikləri ad- landırmışlar. Məsələyə ikili münasibət göstərən alimlər də var. A.N.Kononov və M.Hüseynzadə *ki* vasitəsilə əmələ gələn formadan həm əvəzlik, həm də mənsubiyyət kateqoriyasının ifadə vasitəsi kimi bəhs

etmişlər (160, s.27; 52, s.153). Sonra məsələyə münasibət dəyişmiş, *ki* vasitəsilə yaranan forma yiyə- lik əvəzliyi deyil, mücərrəd mənsubiyyət bildirən vasitə kimi şərh olunur (149, s.23; 78, s.44; 62, s.22).

İstər ədəbi dil, istərsə də dialektoloji materiallardan aydın olur ki, *ki* yalnız şəxs əvəzliklərinə deyil, digər nitq hissələrinə də artırılır; məs.: - *Mövünki* əlhəddə olur (Nax.), - *Kışinkı* də başmağdı beyduran vaxtda (Ş.), - İki gün bir günortada xanın çörəyi xaraf oldu, *çovanıñkı* qaldı (Qaz.), - Təzədən kiçix' *qızıñkını* çıxarder, öz barmağına keçirer (Tov.) və s.

Bundan başqa, - *ki* şəkilçisi şivələrimizdə yerlik halda olan isim və əvəz- liklərə də əlavə olunur; məs.: - Kətdə taxıl *yuarıdakınnan* yaxşı ulacağ (Qb.); - Bizim düyələr nə qədər yesə də *İmrändakılara* çatmaz (Zər.) və s. Nümunə- lərdən aydın olur ki, sözə yiyəlik məzmunu verən - *ki* deyil, ondan əvvəl sözə əlavə olunan - *in* yiyəlik hal şəkilçisidir. - *ki* isə subyektə mənsub olan əşyanın adını əvəz edərək mənsubiyyət anlayışı yaradır.

Bu şəkilçi “Kitabi-Dədə Qorqud” abidəsində birinci şəxs cəm əvəzliyini ilə işlənmişdir; məs.: “Kürəşdilər, olamı? Bolay ki, *bizimki* yeñə” dedilər (KDQ, s.115).

- *ki*, - *ki* şəkilçisi qaqauz dilində yiyəlik və yerlik hallı şəxs əvəzliklərinə, türkmən dilinin dialektlərində şəxs əvəzliklərinin tək formalarına əlavə olu- nur; məs.: *benimki*, *seninki*, *onunkı*, *bizimki*, *sizinki*, *onnarinki*, *bendeki*, *sen- deki*, *ondakı*, *bizdeki*, *sizdeki*, *onnardakı* (175, s.128-129), *menki*, *senki*, *unkı* (200, s.317).

Mənsubiyyətli birləşmələrdə yerdəyişmə. Şivələrdə mənsubiyyət ifadə edən birləşmələrin komponentləri bəzən yerini dəyişir, yəni mənsub əşya əv- vəl gəlir; məs.: - Bağa köçirdük, yatağda bir axsağ *fərəmiz* qaldı *bizim* (B.); - *Qızı onın* çox əxıllıdı; - *Sözim mənim* bi dənədi (Cəl.); - *İqlimə bizim* horda durmymü? (Ş.); - İndi *iş* yaxşıdı *onun ərinin*; - Dümappağ *pambığımız* var *bizim* (Qaz.); - *Payım* var diynən *mənim*; - Çoxu gedirdi, heç geri gəlmirdi *cəzası* oyıdı *oların* (Bl.); - *Qapılarını* kilitdəmişəm üskü *əvin*

(Şr.); - *Əvi* yixılsın *heyvan yəsinin* (Ağc); - Cibinnən çıxartıb bir koz, bir belə tikə mis, bir dənə də aşığ koydu *cibinə oğlanın* (Zaq.); Yaxşı *iyisi* var *boyananın* (Ağd.)

Mənsbiyyətli birləşmələrdə komponentlərin yerdəyişməsini M.Kaşgari də göstərmışdır: - yüzü anıñ kögləndi “onun üzündən kəklik çilləri çıxdı”; - emgek mening biling “mənim əməyimi bilin” (MK, II c., s.253, III c., s.372).

Bu xüsusiyyətə “Kitabi-Dədə Qorqud”da və klassiklərin əsərlərində də tez-tez rast gəlmək mümkündür; məs.: - Dünlüğü altun ban *evinə babamın* iş- vən girmiş; - *Anası oğlanıñ* böylə degəc Qazanıñ əqli başından getdi; - Gördü (kim) oğlanıñ ala gözlü qırx yigidi qırılmış, bədöy *ati oğlanın* oxlanmış yatır (KDQ, s.59, 74); - *Qapısı xəzinənin* gördü açılmış (Dastani-Əhməd Hərami, s.26); - Kohnə *təqvimim mənim* bietibar oldu yenə (Nəsimi, s.29); - *Dügməsini yaxanun* əlüm şəşər isə (Q.Bürhanəddin, s.56); - Demə kim yox Kişvərinin könlidə *mehrim mənim* (Kişvəri, s.302); - Keçdi meyxanədən el, məsti-meyi-eşqin olub, Nə mələksən ki, xərab etdin *evin* *şeytanın?* (Füzuli, s.194); - *Basu- mə mənim* nələr gətirdin, Ərzi-dilim ana xub yetirdin. (Xətai, s.80); - Bilmişəm kuyin gözəl firdovsü gülşəndən onun, Ta ölüncə *oxların* qoymam çıxa təndən *onun* (Vaqif, s.164).

“Əsrarnamə”nin və M.Zəririn “Yusif və Züleyxa” əsərinin dilində də bəzən mənsub əşya əvvəl, sahib şəxs sonra gəlir: Yoxdur *adun sənin* bunda əyan, *Ahi anun* eyləməz hərgiz əsər (Əsrarnamə), Ayıtdılar, *qardaşı anun* bir dəxi; Ol *babamuz bizim* andə zar olur (Yusif və Züleyxa s. 276, 281) və s.

K.Musayev mənsubiyyət anlayışı ifadə edən birləşmələrdə komponentlərin yerdəyişməsini (V.V.Radlov və T.Kovalskiyə əsaslanaraq) slavyan dil-lərinin təsiri hesab edir (172, s.79).

B.Serebrennikov və N.Hacıyeva xüsusi olaraq qeyd edirlər ki, *at min* “mənim atım” tipli birləşmə türk dillərinin “təyin + təyin olunan” söz sırası

qanununa tamamilə ziddir. Halbuki bu model türk dil strukturunun iliyinə işləmişdir (182, s.126).

Bu xüsusiyyətin qaqauz dilində intensiv olması slavyan dillərinin təsiri ilə izah olunur; məs.: *Bubası kızın deer*: kış ister, verejey (175, s.115).

Tədqiqatçılar bu qənaətə gələrkən Hind-Avropa və Ural-Altay dillərinin qanuna uyğunluqlarından çıxış edirlər. Yeri gəlmışkən qeyd edək ki, spesifik qanuna uyğunluqlar dillərin formalaşmasından sonrakı dövrlərə aiddir. Yerdə- yişmə hadisəsi mənsubiyyətin ilkin formalarını özündə təcəssüm etdirir. Bu formaların tarixi türk dillərinin Orxon-Yenisey dövründən qədimdir. Orxon-Yenisey abidələrində mənsubiyyət anlayışı formalaşmış şəkildədir. Bu for- manın abidələrdə olması başqa dillərin təsiri ilə deyil, türk dillərinin qədim xüsusiyyəti olması üçün əsas verir. Danışq dili üçün səciyyəvi olduğuna görə, yazı dilindən daha çox şivələrdə saxlanılmışdır. Ş.Xəlilova görə bu, tər- cümə prinsiplərindən, nəzmin tələblərindən irəli gəlir (57, s.76).

XIX əsrə qədərki yazılı mənbələrdə işlənən bu xüsusiyyəti üslub və tərcümə prinsipləri ilə əlaqələndirmək inandırıcı görünmür. Yerdəyişmə hadisəsi yalnız tərcümə əsərlərində deyil, başqa abidələrdə də qeydə alınmışdır. Burada məntiqi vurğunun rolunu da qeyd etmək lazımdır. Yerdəyişmə məna fərqi yaratmasa da, ifadə tərzi də eyni deyildir. Buna tarixən mövcud olmuş qədim xüsusiyyətin şivələrdəki izi kmi yanaşmaq daha doğrudur.

Sintaktik üsul. Dialektoloji ədəbiyyatda “sintaktik üsul” adı altında morfoloji - sintaktik formadan bəhs edilmişdir. Sintaktik üsulla mənsubiyyət ifadə edən atributiv birləşmələrin hər iki tərəfi şəkilcəsiz işlənir. Belə birləşmələr qismən də olsa şivələrdə müşahidə olunur; məs.: - *Qoz ləpə* qavırğıya qatanda yaxşı olur (Zən.); - *Mən* yaşda olar (Br.); - *Cüyür bulax* ən yuxarıdadı; - Bura bir dəmyə *kənt yer* oluf (Qaz.) və s. Bu xüsusiyyət Zaqatala - Qax şivəsində geniş yayılmışdır; məs.: - *Yığdı qolxoz idarə* aktivləri; - Mende *baş ağrı* tez-tez oluy; - *Poşt binə* diyən yol olupdu (Zaq.).

devə bala, civ yaylix ot süpürgə, eşşəx' xurma, çay qazan, çey bölmə (Bl.), *at əraba, kəl əraba, öküz əraba* (Ərd.); - Burda ərəş *to:ux* da saxlayan var (Göy.) və s.

Belə bir xüsusiyyət Başqırdıstanın cənub hissələrində yaşayan tatarların danışığında da müşahidə edilmişidir (105, s.15). Çuvaş dilinin şivələrində birinci şəxs də işlənir: man ul “mənim oğlum” (190, s.159).

Mənsubiyyət anlayışının hər iki tərəfi şəkilcısız birləşmələrlə ifadəsinə Orxon-Yenisey abidələrində (*türk budun* “Türk xalqı”, *Ötügen yiş* “Ötügən ormanı” və s.), M.Kaşgarinin lüğətin də (*kisi ara* “xalq arası”, *yun kus* “tovuz quşu” və s.) də rast gəlinir.

Morfoloji və analitik (sintaktik) üsulların Orxon-Yenisey abidələrində geniş işlənməsinə əsaslanaraq N.K.Dmitriyev onları digərlərindən qədim hesab edir (147, s.58). Y.Məmmədovun fikrincə, morfoloji üsulun özü də analitik üsuldan tövəmişdir. Belə ki, hələ lap qədim dövrlərdə şəxs əvəzlikləri isimlərdən sonra gələrək mənsubiyyət ifadə etmiş, sonralar bu əvəzliklər vurğusunu itirmiş (Q.İ.Ramstedt), müxtəlif fonetik dəyişikliyə uğrayaraq şəkilçi-ləşmiş, bununla da analitik üsul morfoloji üsula çevrilmişdir (73, s.77). Mən-subiyyət kateqoriyasının təyini söz birləşmələri ilə əlaqəli şəkildə inkişaf tarixində ətraflı bəhs edən A.Hüseynov sintaktik üsulla ifadə olunan mənsu-biyyəti ən qədim forma hesab edir (51, s.165).

Ümumiyyətlə, türkologiyada şəkilcısız formalar qədim hesab olunur. Bu baxımdan mənsubiyyət formalarının inkişafında ilkin - birinci mərhələdə bir-ləşmənin hər iki tərəfi şəkilcısız işlənmişdir ki, bunun da izləri şivələrdə saxlanılmışdır; *deve bala, cib yaylix, qoz ləpə, cüyür bulax* və s.

Birinci tərəfi şəxs əvəzliklərindən ibarət olan birləşmələrin şəkilcısız iş-lənməsinə şivələrdə hər üç şəxsin təkində rast gəlmək mümkündür: məs.: - *Mən yaşda* olar (Br.); - *Sən yaşda* atam yoxıydı, mən öyə qazaş gətirirdim (Göy.); - *Uşax o yaşda* çayda selə düşdü (Şam.) və s. Bu xüsusiyyət türkmən dilinin şivələrində də canlıdır: məs.: Biz o:va barjek kə:mi? Şo üam biz

miləttən (200, s.303).

Birinci tərəfi yiyəlik hal, ikinci tərəfi şəkilcısız mənsubiyyət bildirən bir-ləşmələr mənsubiyyət kateqoriyasının inkişafında II mərhələni təşkil edir. Bu forma Qax şivəsində daha işləkdir: *quşun bala, toğun bala, inəyin bala, camışın bala* və s. Son mərhələdə hər şəxsin özünə müvafiq əlaməti formalaşmışdır.

Mənsubiyyət şəkilcili isimlərin hallanması

Azərbaycan dili şivələrində birinci şəxs mənsubiyyət şəkilçisi qəbul etmiş isimlər ədəbi dildə olduğu kimi hallanır; məs.: *ərəbəm, ərəbəmün, ərəbə- mə, ərəbəmi, ərəbəmdə, ərəbəmnən, ərəbəmiz, ərəbəmizün, ərəbəmizə, ərəbə- mizi, ərəbəmizdə, ərəbəmizdən //ərəbəmizzən* (B.), *bovam, bovamin, bovama, bovamı, bovamda, bovamnan, bovamız, bovamızın, bovamiza, bovamızı, bo- vamizza, bovamızdan* (Ş.) və s.

“Kitabi-Dədə Qorqud”da bu tipli isimlərin hallanması eyni şəkildədir, fərqli xüsusiyət müşahidə olunmur; məs.: - Mən qaraqc *atıma* binmədin ol binmiş ola!; ... “*qızımı aña verirəm*” deyü vədə eləmişdi; - Həq təala *atamın* könlinə rəhmət eləsə, kəbin kəsüb məni ol yigidə versə (KDQ, s.85,87).

Ədəbi dildə sonu samitlə bitən, ikinci və üçüncü şəxslərin təkinin mənsubiyyət şəkilcilərini qəbul etmiş sözlər hallanma prosesində adlıq haldan baş- qa, digər hallarda bir-birindən fərqlənmir. Onlar yalnız mətn daxilində ay- dınaşır. Şivələrdə isə həmin şəxslər müxtəlif formalarla bir-birindən seçilir.

Şivələrin qərb qrupunda və Şəkinin bəzi kənd şivələrində ikinci şəxs tək- də mənsubiyyət şəkilcili isimlərin hallanması zamanı mənsubiyyət şəkilçi- sində, velyar *γ* səsi işlənir ki, bu da ikinci şəksi üçüncü şəxsdən fərqləndirmək üçün əsas əlamət hesab olunur; məs.: *sənin sajıñın, haravañın, sürüñün, saji- ña, sajıñi, sajıñda, sajıñnan, corabiña, corabiñi*

(Qaz.), *qoşuŋun*, *körpüŋün*, *ataŋın*, *anəŋin*, *bajıŋi* və s. (Gəd.), *elıŋın*, *elıŋa*, *elıŋı*, *elıŋda*, *elıŋnan* (Ş.), *ataŋ*, *ataŋın*, *ataŋa*, *ataŋı*, *ataŋda*, *ataŋnan* (Ağc) və s.

Bu xüsusiyyət “Kitabi-Dədə Qorqud” abidəsində də işlənmişdir; məs.: Bir buğa öldürmüş *səniŋ oğlıŋ*, adı Buğac olsun; “Dilüŋ çürüsün, çoban! Qadir *səniŋ alnuŋa* qada yazsun, çoban!” - dedi; Mənim canım *səniŋ canıŋa* qurban olsun! - dedi (KDQ, s.36,45,85).

İkinci şəxsdə mənsubiyət şəkilçisinin velyar *ŋ* səsi ilə işlənməsi ən qədim formadır. Tarixən velyar *ŋ*-nun arxaikləşməsi, tədricən *n* səsinə çevrilməsi hallanma prosesində ikinci şəxslə üçüncü şəxs arasında oxşarlıq əmələ gətirmişdir.

Şivələrin qərb qrupunda, Zəngilan (Şatarız və Ağbis kənd şivələri), Cəb-rayıl (Qaracallı kənd şivəsi), Urmiya, İrəvan, Zəngibasar və İraq türkmanları-nın şivələrində həmin şəxsləri bir-birindən ayırmak üçün ikinci şəxsdə *y* ünsürü işlənir; *haravayıŋ*, *haravaya*, *haravayı*, *başıyın*, *oğluyun* (Qaz.), *cora-bıyın*, *corabıya*, *corabiyı* (Gəd.), *gözüyün*, *gözüya*, *gözüyü* (Cəb.), *nənəyin*, *nənəyə*, *nənəyi* (Zən.), *işiyin*, *işiyə*, *işiyı* (İt.), *əliyin*, *əliyə*, *əliyi* (Zb.), *baba-yın*, *babaya*, *babayı* (Ir.); *əriyin* “ər”, *əriyə*, *əriyi* (U.) və s. Şuşanın Şırlan kənd şivəsində *y* ünsürü yalnız yiyəlik halda işlənir; məs.: *qızıyın*, *kərəntiyin*, *bajıyın* və s.

Yiyəlik halda - *yın* şəkilçisi türk dilinin Qazianten şivəsində də işləkdir; məs.: *eviyin* kapısı, *kitabiyin* kabı, *gözüyün* rengi və s. (199, s.50).

Şərurun Alışar kənd şivəsində mənsubiyət şəkilçili isimlərin yerlik halında da - *n* əvəzinə - *y* ünsürü işlənir; məs.: *cibiydə*, *üzüydə*, *qoluyda*, *yadiyda* (155, s.15).

Bakı (İçərişəhər, Bayırşəhər) və Muğan şivələrində ikinci şəxs tək mənsubiyət şəkilçili isimlər hallanarkən yönlük və təsirlik hallarda *n* əvəzinə v ünsürü işlənir: məs.: *atova*, *atovi*, *babova*, *bobovi* (B.), *qoluva*, *qoluvi*, *öyüvə*, *öyüvi* (Muğ.) və s. Bu xüsusiyyət Təbriz, Quba, Şəki (Kəldək,

Güngünd), İmiş- li, Dərbənd, Lənkəran və İraq türkmanlarının şivələrində yönük və təsirlik hallarla yanaşı, yiyəlik halda da geniş yayılmışdır; məs.: *babavun*, *başuva*, *bacuva*, *işüvi*, *əlüvi* (Təb.), *inegüvün*, *inegüvə*, *inegüvi*, *künnegüvün* “köy- nək”, *künnegüvə*, *künnegüvi*, *künnegivüzün*, *künnegivüzə*, *künnegivüzi* (Qb.), *başuvun*, *başuva*, *başuvu* (İm.), *kitabuvun*, *kitabuva*, *kitabuvi* (Dər.), *nənəvin*, *nənüvə*, *nənüvi* (Lən.), *dabbanuvun*, *ömrüvün*, *canuvi* (İt.). M.Şirəliyevin müşahidələrinə görə, Qax şivəsində ikinci şəxs təkdə sonu *nq//nğ* ilə bitən sözlər hallanarkən *nq//nğ* səsbirləşməsi - v ünsürü ilə əvəzlənir; məs.: *eviňg*, *evivin*, *evivə*, *evivi*, *evividə*, *evividən* (89, s.156). Bu xüsusiyyətin Azərbaycan dilində işlənməsini M.Kazimbəy də göstərmüşdür: *deveviün*, *devevə*, *devevi* (158, s.143).

Güney Azərbaycanlı ədiblərin əsərlərində - v ünsürünə tez-tez rast gəlmək mümkündür:- Mən qulamam, gəlməz dilimə yalan, *Elüvə*, *ölkövə* saldılar talan; Qul Abdulla gəldi Sarı Xocaynan, Ağam, apardılar *yaruvi* sənun (A.Tu- farqanlı);-Bu hicran düşkünü, illər xəstəsi, *Qapuva* dərmana gəlsün, gəlməsün (Nəbatı, s.11);-Bağla *bölüvə* qeyrəti, namusu, həyanı, Sat qəddarəni, hacəti neylərsən, əmoğlu? (Möcüz, s.85);-Heydərbaba, çəkdiñ məni gətirdin, Yurdu- muza, yuvamıza yetirdin, *Yusifivi* uşaq ikən itirdin (Şəhriyar, s.32);- Səni o qədərlik dost tuturam ki, Hər zaman sataşır gözüm *gözüvə* (Sənənd, s.39)

H.Mirzəzadə tarixi materiallardan çıxış edərək, *n>v* hadisəsini Azərbay- can dilinin Güney şivəleri üçün səciyyəvi xüsusiyyət hesab edir (75, s.39-40). Bu xüsusiyyət XVI əsrən müasir dövrədən Güney Azərbaycanda yazılmış əsərlərin dilində işlənmiş, şivələrdə də sabit şəkil almışdır. *N* - *v* səsuyğunlu- şunu söz köklərində də müşahidə eləmək mümkündür:- Bu dərddən bu qəm- dən, bu fəlakətdən, Qəm zinhara gəldi, kədər *hövkürdü*, Ürək atəşindən, ürək odundan, Səhəndin ağızından alov püskürdü (Səhənd, s.51)

Cəbrayıllın Qaracallı və Zəngilanın bəzi şivələrində hallanma

prosesində ikinci şəxs mənsubiyət şəkilcisinə - *n* səsi yiyəlik, yönlük və təsirlik hallarda *ğ* səsinə çevirilir; məs.: *xalağın*, *xalağa*, *xalağı* (Cəb.), *gözuğun*, *gözüğa*, *gözüğü* (Zən.) və s.

Bu xüsusiyyət türk dilinin Qars şivələrində də nəzərə çarpir: *erığın* (207, s.115). Balakən, Zaqatala və Cəbrayılın Balyand kənd şivəsində ikinci şəxs cəmdə isimlərin yönlük halında - *ğ* ünsürü işlənir; məs.: *atağıza*, *nəvəğiza*, *quzuğuza*, *ütüğüzə* (11, s.125).

Ən qədim xüsusiyyətlərdən biri də Qarakilsə (Ağdü və Şəki kənd şivələri) şivəsində qeydə alınmışdır. Həmin şivələrdə mənsubiyət şəkilçili isimlər yiyəlik, yönlük və təsirlik hallarda /*nq/-in*, /*nq/-un*, /*nq/-ı*, /*nq/-u*, /*nq/-a* şə- kilçilərini qəbul edir; məs.: *nənənqın*, *nənənqa*, *nənənqı* və s. İsimlər halla- narkən *nq* səsbirləşməsi işlənmir.

Qax şivəsində ikinci şəxs tək mənsubiyət şəkilçili isimlərin yönlük halında - *ğa* şəkilçisi işlənir (77,s.154). Müəllif buna aid *başingga* sözünü nümunə göstərir, ikinci şəxsdə *nq* səsbirləşməsinin mühafizə olunmasına *başinq* sözünü nümunə göstərən alim bütün hallarda *nq*-nın saxlandığını qeyd edir: *başinq*, *başinqın*, *başingga*, *başinqı*, başıngıda, başıngınnan. Deməli, təkcə yönlük halda *nq* deyil, yönlük halın qədim - *ğa* forması da saxlanılır. Lakin - *ğa* şəkilcisinin mənşəyi - *nq* səsbirləşməsi ilə deyil, - *ğaru//qarı* morfemi ilə bağlıdır. Yuxarıdakı nümunələrdə yönlük halın əlaməti - *a* şəkil- çisidir. Bu forma Şərur və Zaqatala şivələrində də özünü göstərir. İkinci şəxs mənsubiyət şəkilcisinə - *n* və ya - *in* şəkilçisi düşür, *nq* birləşməsinin hissəsi olan *ğ* səsi qalır; məs.: *yadığa*, *dilğə*, *qapğə* (Şr.) (155, s.15); - Ata mehriban, mən bugün ova getmağa isdəyirəm, *vəzirrənğə* da xabar ver (Zaq.).

Mənsubiyət şəkilçili isimlərin *n* şəkilcısız hallanması qıpçaq tipli türk dilləri üçün xarakterikdir. “Özbək, uyğur dillərində, qırğız dilinin dialektlərində, Özbəkistan və Tacikistanda yaşayan qırğızların dili üçün səciyyəvidir. Həmin innovasiyanın mərkəzində özbək-uyğur ümumiliyi “birliyi” du-

rur: *ëkasiqa*, *atasiqa* və s. (135, s.97-98).

Göründüyü kimi, şivələrimizdə mənsubiyyət şəkilçili isimlərin hallanmasında bir sıra qədim xüsusiyyətlər aşkar çıxır. Velyar *ŋ* səsinin və onun tələffüz forması olan *nq* səsbirləşməsinin mühafizə olunması, inkişafın sonra- ki mərhələsində velyar *ŋ* səsinin arxaikləşməsi ilə oğuz və qıpçaq tayfalarının dil xüsusiyyətləri kimi formalaşan *ŋ*, *g*, *v*, *y* elementləri şivələrdə geniş yayı- laraq tayfa dilləri arasında fərqlər əmələ gətirir. Azərbaycan dilinin şivələri arasında bu cəhətdən özünü göstərən müxtəliflik tarixi-etnik proseslərlə, bir şivənin daxilində fərqlənmənin olması, yəni həm *ŋ*, həm də *y*, *g*, *v* element- lərinin işlənməsi, şübhəsiz, sonrakı dövrlərdə əhalinin miqrasiyası ilə bağlı- dır. Bütün bunlar göstərir ki, ikinci və üçüncü şəxslərin təkinin qədim forma- larla bir-birindən seçilməsi, tarixən dilimizdə belə bir fərqli xüsusiyyətin velyar *ŋ* səsinin olmasına və ədəbi dildə onun arxaikləşməsinə dəlalət edir.

Bunlardan əlavə, bəzi şivələrdə ikinci şəxs mənsubiyyət şəkilçili isimlər özünəməxsus xüsusiyyətləri, xüsusilə də tələffüzüne görə üçüncü şəxsdən se- çilir. Naxçıvan ərazisindəki şivələrdə ikinci şəxs mənsubiyyət şəkilçili isim- lər yiyəlik, yönlük və təsirlik hallarda əksərən qalın saitli şəkilçilər qəbul edir məs.: *sahadı:n*, *sahadı:na*, *sahadı:i*, *sahadız:ın*, *sahadı:za*, *sahadı:zı* və s.

Bakı və Salyan şivələrində hallanma prosesində ikinci şəxsdə şəkilçinin dodaqlanan, üçüncü şəxsdə isə dodaqlanmayan variantı işlənir; məs.: *kita-bu:n*, *kitabua*, *kitabun*, *kitabunda*, *kitabunnan* (II şəxs), *kitabının*, *kitabına*, *kitabını*, *kitabında*, *kitabınnan* (III şəxs) (B.), *ayağunun*, *ayağıua*, *ayağun*, *ayağunda*, *ayağunnan* (II şəxs), *ayağının*, *ayağına*, *ayağını*, *ayağında*, *ayağınnan* (III şəxs) (S.) və s. Saitlə bitən sözlərdə isimlərin sonundakı *a* saiti mənsubiyyət şəkilçiləri artırıqdə ikinci şəxs təkdə *o* səsinə, cəmdə *o^u* səsinə, *ə* saiti ikinci şəxs təkdə *ö* səsinə, cəmdə isə *öⁱ* səsinə çevrilir; məs.: *aton*, *ato^un*, *ato^a*, *ato^un*, *atonda*, *atonnan* (II şəxs tək), *ato^u-z*, *ato^uzun*,

ato^{-u}za, ato^{-u}zi, ato^{-u}zda, ato^{-u}zdan (II şəxs cəm), *atasi, atasinun, atasina, atasini, atasinda, atasinnan* (III şəxs) və s. Bu xüsusiyyət Muğan qrupu şivələrində ikinci şəxs təkdə yönlük və təsirlik hallarda özünü göstərir; məs.: *ato^a, quzu^a, obo^a, əlüü^ə, ütüü^ə, ato^l, quzuⁱ, ütüⁱ, obo^l*.

Meğrinin Aldərə kənd şivəsində ikinci şəxs mənsubiyyət şəkilçili isimlər - o^u (iyəlik hal), - o: (yönlük hal), - o (təsirlik hal) şəkilçilərini qəbul edir; məs.: - *Dədo^u* neçə sinni var?; - *Dədo:* deynədinən bizə gəlsin; - *Dədo* heyyətdə izvenə qoydular və s.

Dərbənd şivəsində də ikinci şəxsin tək və cəmində iyəlik və təsirlik hallarda şəkilçinin dodaqlanan variantı (-un, - ün, - u, - ü) işlənməklə üçüncü şəxsdən fərqlənir; məs.: - *Qızüvün* partalidi; - *Dəhrəvüzün* sapi sindi; - Sənү *qələmüvü* uşaq apardı və s.

Bəzi şivələrdə ikinci şəxsdə mənsubiyyət şəkilçisindəki *n* səsi düşür, iyəlik, yönlük və təsirlik hal şəkilçilərinin saitləri birləşərək uzun tələffüz olunur; məs.: *qunağu:n, güzü:n, dunu:n* (Qb.), *dərsi:n, əli:n, atasi:n, öyi:n* (Ş.), *yaxo:n, dədö:n, üzü:n, dayu:n, baba:, nəvə:, dəvə:* (Cəl.), *qızə:, dişa:* (Zən.) və s.

Bu xüsusiyyətə yazılı abidələrin dilində də rast gəlinir:- Əlimdən can qaçan qurtarasan sən, Di imdi eylə *başu:n* çarəsin sən (Dastani-Əhməd Həra- mi, s.78);- *Dodağu:n* içrə dışü:ni gülər çağında gər görsə, *Gözlərү:n* üstünə çəkdi kilki-qüdrət qaşını (Kişvəri, s.308).

Şəkinin bir qrup şivələri üçün hallanma prosesində burun saitlərinin işlənməsi xarakterikdir. Sonu a, ə saitləri ilə bitən sözlərin hər üç halında hal şəkilçiləri düşür, bunun nəticəsində kökün son saiti uzanaraq burunda deyilir; Belə halda iyəlik, yönlük və təsirlik halları bir-birindən ancaq cümlə daxi- lində ayırd etmək mümkün olur; məs.: ala:, dəda:, arava:, patava:, ala:z, dəda:z, bava:z və s.

Sonu qapalı saitlərlə bitən mənsubiyyət şəkilçili sözlər hallandıqda iyə- lik və təsirlik hallar bir olur, yönlük hal fərqlənir. Şəkinin müəyyən

kənd şivə- lərində yiyəlik və təsirlik hallarda sözün son saiti qalın dodaqlanan u saiti ilə, yönlük halda isə qalın dodaqlanan *a* saiti ilə əvəzlənir; məs.: *quzu:*, *ciyu:*, *ütu:*, *quza:*, *ciya:*, *üta:* və s. Samitlə bitən sözlər ikinci şəxs təkin yönlük halin- daancaq bir qalın variantlı, yiyəlik və təsirlik hallarda isə iki qalın variantlı mənsubiyyət şəkilçisi işlənir; məs.: *əlu:* (əlinin, əlini), *əlı:* (əlinin, əlini), *əla://əla:* (əlinə), *atu:* (atının, atını) və s.

Cəbrayıl, Zəngilan, Zərdab və Meğri (Vartanizar, Lehvaz, Maralzəmi) şivələrində də həmin məqamda burun səsləri işlənir; məs.: *beli*, *belə:*, *dədə:* (Cəb.), *atı:*, *dilı:*, *otu:*, *gözü:* (Zən.); - *Xoruzū:* *qoy* *dişü:* *dibinə;* - *Başă:* at tənib nədi; - Çəxdiməsən *dişü* canın dincəlməz (Meğ.); - Otmışan da *dədə:* öyündə (Zər.) və s.

Bəzi keçid şivələrində isimlər mənsubiyyət şəkilçilərindən sonra yiyəlik halda *-i*, *-i,-u,-ü* şəkilçisini qəbul edir; məs.: *Atamu* qorxusunnan məni meşiyə atıp geddi (Zər.); - *Qızı* atası, həm də qaynatasi qızı tanışıp qujaxladılar (Uc.).

Şivələrin əksəriyyətində üçüncü şəxs mənsubiyyət şəkilçili isimlərin təsirlik halında yalnız *-n* şəkilçisi işlənir; məs.: *atasın*, *babasın*, *başın*, *ərəbəsin*, *qeyşin* (B.), *qunağın*, *atasın*, *quzusın*, *ləmpəsin*, *künnegin*, *güzün* (Qb.), *atın*, *qolin*, *nəvəsin*, *ütisin* (Muğ.), *adın*, *küpəsin*, *vedrəsin* (Ş.), *əmisin*, *baba-sın*, *atasın* (Zən.), *yarısın*, *duzun* (Dər.), *oğlun*, *ayağın* (İt.).

Bu xüsusiyyətə qədim yazılı mənbələrdə tez-tez təsadüf olunur; məs.: Olurıpan turk budunın *ilin törüsün* tuta bilmis “Onlar xan olmaqla türk xalqı-nın birliyini yaratmış, dövlətini qurmuşlar” (KT, Böyük abidə, 1,7-ci sətirlər); - er *atın* çapındı “Adam atını qamçıladı (MK, II c., s.143); - *Başın* qaldırdı, yılابıdaq gözin açdı;- Ol zəmanda oğul ata *sözin* iki eləməzdi (KDQ, s.39, 71); - *Ətməgin* balla yey (Oğuznamə, s.37); - Çünkü Məcnun gördü ol üzündə həqqin *surətin*, Aşıqin məşuqəsi Leyli olur didarinə; (Nəsimi, s.28, 30); - Bu dastanı bu gün bünyad edəlüm, Haqqın *qüdrətlərin*

biz yad edəlüm (Dastani-Əhməd Hərami, s.14); - *Qəmzəsin* sevdin, könül, canın gərəkməzmi saşa? Tiğə urduñ cismi-üryanın, gərəkməzmi saşa? (Füzuli, s.51); - Şu dəmdən kim, sənin gördüm *camalın*, Giriftar olmuşam yüz min bəlaya (Xətai, s.59); - Baxdım ətvarinə - bir tülək tərlan, *Baxışın* görəndə mən oldum heyran (Vaqif, s.132).

Qıpçaq dilləri ailəsində və Tuva, sarı-uyğur və şor dillərində üçüncü şəxs mənsubiyət şəkilcisinən sonra təsirlik halda - *n* şəkilçisi işləkdir. Qaraqal-paq dilinin şimal dialektlərində, türkmən dilinin manış şivəsində mənsubiyət şəkilçili isimlərin təsirlik halında - *n* şəkilçisi işlənir; *suyurun* “onun inəyi” *quzlarun* “onun qızları”, *qadrın* “onun hörməti” (135, s.171-172). Bu xüsu- siyyət qumuq dilində və türk dilinin dialektlərində də müşahidə olunur (147, s.67; 126, s.86).

Yazılı mənbələrin və müasir şivələrin materiallarından aydın olur ki, tərixən - *in*, - *in*, - *n* şəkilçisi iki hal - yiylilik və təsirlik hal funksiyalarını yerinə yetirmişdir. Hal formalarının diferensiallaşması prosesində - *n* təsirlik halı bildirmək funksiyasını ədəbi dildə itirmiş, şivələrdə qorunub saxlanmışdır.

Muğan qrupu, Ordubad, Cülfə, Cəlilabad və Meğri (Aldərə) və İraq türk- manlarının şivələrində mənsubiyət şəkilçili isimlərin təsirlik halında şəkilçi - *y*-dan ibarət olur; məs.: - *Başuy* qoy dizim üssə; - *Aç* belünnən *qurşağuy*; - *B1* günü *işiy* saba: qoyma; - *Əyağuy* yorğanuva tən uzat; - *Qapuy* yaxşı bağla, *qonşuy* oğru tutma (Muğ.); - *Qizin* atasının söz alıylər, deylər *qızuy* verirsən, ya yox (Ord.); - *Arvad* deyir ki, a kişi elə əvdən *əlüy* uzad, *çörəy* çək (Cul.); - *Tülki* dedi; gəti qaldır *ayağıy*, mən oxuram (İt.); *Başiy* orda islat, burda *qıx* (Meğ.) və s.

Bu xüsusiyyət mənsubiyət şəkilcisiz isimlərin təsirlik halında saitlə bi- tən sözlərdə özünü göstərir; məs.: *gəviy*>xalçanı, *gədiy*>gədəni və s. Hər iki məqamda - *y* şəkilçisi saitin düşməsi nəticəsində əmələ gəlmüşdir.

Mənsubiyət şəkilcilsiz isimlərin təsirlik halda - *y* şəkilçisi qəbul

etməsi türk dilinin Qaziantep və Qars dialektlərində də vardır; məs.: - Nemen şakşak *dapıy* dövmüş (126, s.78); *babay*, *masay*, *oray* (207, s.96).

Əvvələn, sonu açıq saitlə bitən sözlərə - y səsi ilə başlanan şəkilçi əlavə etdikdə, y səsinin təsiri ilə açıq saitlər məxrəc cəhətdən həmhüdud olan samitə yaxın qapalı saitlərə (daha çox 1, i saitlərinə) çevrilir. İkincisi, y samiti belə fonetik şəraitdə qapalı *i* saitinin funksiyasını öz üzərinə götürür. Yuxarıdakı nümunələrdə - *i* şəkilçisi işlənməsə də sözün təsirlik halda olduğu aydınlaşır.

Lerikin Hiledərə, Qosmalyan, Halabın və Qışlaq kənd şivələrində mənsu- biyyət şəkilçili isimlərin təsirlik halında -y, -v, - iv şəkilçisi səciyyəvilik təşkil edir; məs.: *kənduy//kənduv*, *qabiy//qabiv*, *əğəciv*, *qaşığiv* və s. (27, s.63).

Təsirlik hal şəkilçisinin düşməsi birinci və ikinci şəxs mənsubiyyət şəkil- çilərini qəbul etmiş isimlərdə də müşahidə olunur; məs.: - Qaradovollar gəl- dilər *malım*, *pulum*, *davarım* hər nəyim vardısa hamısını taladılar; - *Yeməyin* görmoyom, *içməyin* gormoyom mən səndə nə üçün duroyum (Qk.).

Birinci şəxs mənsubiyyət şəkilcisindən sonra təsirlik halın şəkilcisiz işlənməsinə yazılı abidələrdə də təsadüf olunur; Quruluca *qopuzım* götürün, ögün məni - dedi;...*qopuzım* ələ alun, məni ögün (KDQ, s.88);- Dəlindi ğüssə- dən bağrim, sən etmə *ürəyim* yarə; Çaxdı *sirrim* aləmə, əsrarımı faş eylədi (Nəsimi, s.18, 42);- Saçın fikri *ayağım* bağlar oldu, Maşa guya dəlürmək çağ- lar oldu (Kişvəri, s.339);- Yandırıb *canım*, cahansuz etmə bərqi-ahimi, Asi- man, xurşidi-rəxşanın gərəkməzmi saşa? (Füzuli, s.51);- Dedi şimdi bu bəni bilir isə, Bir içim su verməyə *başım* kəsə (Y.Məddah, s.189);- Səbrilə *qərarım* aldı, getdi, Nə səbr ki, varım aldı, getdi (Xətai, s.80).

Ümumiyyətlə, qədim yazılı abidələrdə, müasir şivələrdə təsirlik hal şəkilçisinin düşməsinə tez-tez rast gəlmək olur. H.Mirzəzadə bunu belə izah

edir: “Belə bir xüsusiyyəti yalnız şeirlərin dilində deyil, eyni zamanda nəsr əsərlərinin dilində də görmək olar. Təsirlik halın şəkilcisiz işlənməsi sadəcə olaraq, vəzniñ xatırınə deyil, əksinə qrammatik əlaqələrin formal cəhətdən hələ tamamilə formalaşmamasından irəli gəlmışdır. Şübhəsiz, bu zəiflik tarixi etibarilə daha qədim dövrlərin qalığı hesab edilə bilər (75, s.82). M.İslamo-vun fikrincə, bu hadisə bilavasitə tələffüz tezliyi ilə əlaqədar olaraq baş verir. Təsirlik halda olan əvəzliklə ondan sonra gələn sözün arasında fasilə verilmə- məsi və yaxud fasilənin əhəmiyyətli dərəcədə qısalması - *i* formasının ixtisa- rına səbəb olur (62, s.50).

Qədim yazılı abidələrdə mənsubiyyət şəkilcisindən sonra təsirlik hal şəkilçisi bəzən işlənmiş, bəzən də işlənməmişdir. Mənsubiyyət şəkilçisi müəyyənlik ifadə etdiyindən, ondan sonra hal şəkilcisinin işlənməsinə ehtiyac hiss olunmamış, fikir tam şəkildə bildirilmişdir. Tədricən cümlədə sözlər arasınd- da idarə əlaqəsi tam formalaşmış, bu xüsusiyyət ədəbi dildə arxaikləşmiş, şı- vələrdə isə bu proses davam etməkdədir.

Azərbaycan dili şivələrində qorunub saxlanılan qədim xüsusiyyətlərdən biri də birinci şəxs tək mənsubiyyət şəkilcisindən sonra yiyəlik hal şəkilcisinin düşməsidir; məs.: - *Başım* iyəsi olsayıdı, meni də saya salallar (Q.); - *Babam* qənnadi tükani vardi Tərbizzə (Təb.); - *Dişim* ağrisinnən səhərcət yatməmişəm (L.) və s.

Buna qədim yazılı abidələrin və klassiklərimizin əsərlərində tez-tez rast gəlmək mümkündür: - *Közüm* yaşı sawrukur kudhı akar... “gözümün yaşı sov- rularaq aşağıya axar”; *ewim* tusı “evimin qarşısı” (MK, II c., s.229; III c., s.126); - Mənim *köprüüm* yanında bu qovğa nədir, niyə şivən edirsiz? - dedi [KDQ, s.78]; - Mənim *könlüm* anlarə çox rəğbəti var (Şühədanamə);- Şahən- şah dedi: ey *canım* parası (Dastani-Əhməd Hərami, s.38);- *Gözlərüm* gəmisi ləngər saldı qan dənizinə (Q.Bürhanəddin, s.52);- Gedəli sən yıxıldı *könlüm* evi (Kişvəri, s.310);-Bu *könlüm* təxtinə sultandır, ey dust (Xətai, s.61);-*Kön- lüm* odu qıldı yanə-yanə (Füzuli, II c., s.37).

Ağcabədi şivəsində birinci və ikinci şəxslərdə, üçüncü şəxs cəmdə mənsubiyyət şəkilçisini qəbul etmiş isimlərin yiyəlik halında - *in əvəzinə* - *uv*, həm də - *u* (yalnız I şəxsdə) şəkilçisi işlənir; məs.: *bajımu// bajımu, xalamuv*
//xalamu,qolumuv//qolumu,bajımızuv//bajımızu,xalamızuv//xalamızu,bajısınuv, xalasınuv, qolunuv, qollarınuv, bajılarınuv (6, s.17).

Yiyəlik və mənsubiyyət şəkilçilərinin tərkibində v ünsürünün işlənməsi Azərbaycan dilinin bir sıra şivəleri kimi, Ağcabədi şivəsi üçün də səciyyəvi xüsusiyyətdir. Dərbənd və Ağcabədinin Üzeyirkənd şivəsində bu şəkilçi (-*uv*, - *üv*) ikinci və üçüncü şəxs əvəzliklərinin yiyəlik halında da müşahidə olunur; məs.: *sənūv, sizüv, onuv, ollaruv*; - Hindi *sənūv* hələ vaxtuv dəgül, qartimisəv, kit əvüvdə otu (Dər.) (62, s.31).

- *uv*, - *üv* şəkilçisi *n* - *q/g* - *v* səs uyğunluğu nəticəsində əmələ gəlmişdir.

- *u* şəkilçisi Ağcabədi və İraq türkmanlarının şivələrində ikinci şəxs tek mənsubiyyət şəkilçisi kimi də işlənir. Yiyəlik halda işlənməsi də v ünsürü ilə bağlıdır. Ağcabədi şivəsində yiyəlik halda və ikinci şəxs mənsubiyyətdə dodaqlanma əlaməti güclüdür. Azərbaycan dili şivələrində dodaq saitlərindən sonra v səsinin “saitləşməsi” əlaməti meydana çıxır (*alo^u*, *köçö^ü* sözlərinin tələffüzündə olduğu kimi). Burada yiyəlik hal şəkilçisinin *u* saiti ilə v sami- tinin “saitləşməsi” nəticəsində əmələ gələn *u* saiti birləşir və uzun tələffüz olunur. Hər iki forma (-*uv/-nuv*, - *u*) paralel işlənsə də, onlar arasında zaman və məkan fərqi vardır. - *uv*, - *nuv* şəkilçisi vasitəsilə yaxın zaman və məkan məsafəsi, - *u* şəkilçisi ilə nisbətən uzaqlıq anlayışı bildirilir.

Şivələrdə ikinci şəxs mənsubiyyət şəkilcisiindən sonra yiyəlik hal şəkilçi- sinin düşməsi hər iki şəkilçinin eyni semantikalı olmasının nəticəsidir; məs.: - Ağzımın liğabın da verəjəm *dədə:n* gözü yaxşı olsun (Ağ.); - Bu da sənin *dərdi:n* əlacı (G.) və s.

Bu xüsusiyyətə klassiklərin dilində də rast gəlinir; *Ayağın* tozuna

başlar fədadür (Q.Bürhanəddin, s.52);-Çizginürmən mən *gözün* yaşınəvü qanım tökər (Kişvəri, s.314);- Hər *ayağın* torpağı mülki - Süleymandır maşa (Xətai, s.36);-*Saçın* zəncirinə könül bağladım (Vaqif, s.16).

Eyni hadisə üçüncü şəxs də baş verir. Şivələrdə üçüncü şəxs mənsubiy- yət şəkilcisinən sonra iyiyəlik hal şəkilcisi bəzən düşür; məs.: - Üş qardaş üçü də, biri də arvad getdilər *dədəsi* əvinə (Ağ.); — Bu yol başdı:r kin, gessin *baxtin* dalınca (G.); - So:ra özzəri öyə gedəndə yerinə darğa qoyardı, cama:tın *əkdiyin* ica:rəsin almağa (Sab.).Orta əsrlər yazılı abidələrin dilində bu xüsusiyyət məhdud dairədə işlənmişdir; məs.:*Qaşları* əgrisi ilə toğruya, Nə cəfa qılsa, qata qarə qıla (Q.Bürhanəddin, s.82);- Qara xalın xəyalında qarardı *gözləri* aqi (Kişvəri, s.311);-Vərqə çün gördü *atasi* halını (Y.Məddah, s.156);-Məşuqənin *əyağı* izi, qibləgah ola (Xətai, s.52).

Kəmiyyət kateqoriyası

Azərbaycan dilində və onun şivələrində kəmiyyət anlayışı morfoloji, leksik- sintaktik və leksik üsullarla formalaşmışdır. Şivələrdə kəmiyyət kateqoriyası əsasən **-lar**, **-lər** şəkilcisi ilə ifadə olunur. Bu şəkilçi əsas nitq hissələrinə əlavə olunur. Feillər istisna olmaqla, digər əsas nitq hissələri **-lar**, **-lər** şəkilcisinə qəbul etdikdə substantivləşir (gözellər, birincilər, sizlər, aşağıdalar, oxuyanlar və s.). Feillər-*lar*, **-lər** şəkilcisinə yalnız üçüncü şəxsin cəmində qəbul edir. Bu məqamda **-lar**, **-lər** şəkilcisinin işlənməsi kəmiyyətə görə uzlaşmanın tələbindən irəli gəlir. İsimlər bütün hallarda- *lar*, **-lər** şəkilcisinin vasitəsilə çoxluq ifadə edir. Şivələrdə fonetik şəraitdən asılı olaraq, bu şəkilçi müxtəlif variantlarda işlənir:

-nar/ nər: *xannar*, *qannar*, *vətənnər*, *çobannar* (İs.), *şamdannar*, *şannar* “nişanlar” (Qaz.), *nişannar*, *oğlannar* (Br.), *günnər*, *gəlinnər* (B.), *ilannar*, *tükənnər*, *xırmannar*, *seyvannar* (Ş.), *kəvşənnər*, *qoşunnar*, *xızannar* “uşaq-lar”, *heyvannar*, *insannar* (Nax.), *badamnar*, *damnar*, *üzümnər* (Təb.) və s.

Müasir türk dillerində də sonu burun samitləri ilə bitən sözlər- *lar*, - *lər* şəkilçisinin *-nar*, - *nər* formasını qəbul edir; məs.: *kazannar*, *bəyləmnər* “əla-qə”(tatar), *xozannar* “dovşan”, *künner* “gün”(xakas), *çonnar* “xalq”, *temner* “vaxt” (şor), *nomnar* ”kitab”, *annar* “canavar”(Tuva) (156,s.80-87).

-dar/dər: *qızdar*, *itdər*, *külfətdər* (Dər.), *tişdər*, *sajdar* (Gəd.), *addar*, *se-* *yiddər*, *gözdər* (Nax.), *qızdər*, *qərdəşdər*, *ətdər*, *süzdər* (Qb.), *gomuşdar*, *quşdar* (Mər.), *atdar*, *kətdər*, *tatdar*, *sözdər*, *arvatdar* (Qaz.), *ağajdar*, *bij-dər*, *aşdar*, *saşdar*, *bulutdar* (B.), *yaddar*, *quşdər*, *günüzdər*, *öküzdər*, *xoruzdar*, *tozdar*, *qotazdar* (Ş.), *qaşdar*, *işdər*, *ö:latdar*(Muğ.), *sahatdar*, *səbətdər*, *yemişdər* “meyvə qurusu” (Təb.) və s.

-rar/rər: *qarrar* (Gəd.), *yerrər*, *pomodorar* (B.), *haçarrar* (İs.), *yerrər*, *qəvirrər*, *tacırrar* (Qaz.), *səhərrər*, *torrar*, *doxturrar* (Muğ.), *əsgərrər*, *şəhərrər*, *dəftərrər*, *tufarrar/duvarrar*(Nax.), *pənirrər*, *həsirrər*, *qıtmırrar* ”xəsis”, *eyğırrar* (Təb.) və s.

Assimilyasiyanın bu növü köklə şəkilçi sərhədində baş verir. - *lar*, - *lər* şəkilçisi **r** samiti ilə bitən sözlərdən sonra işləndikdə **I** səsi **r** səsini öz məx-rəcində uyğunlaşdırır; məs.: *baxıllar*< baxırlar, *görəllər*< görərlər və s.

-zar/zər: *qizzar*, *borazzar* “ip”, *bürgəzzər* “süpürgə”, *qazzar*, *öküzzər*, *güzəzzər* (Muğ.), *qizzar*, *öküzzər*, *gündüzzər*, *qalxozzar* (Nax.), *əzizzər*, *kəhriz-zər*, *şirbəzzər* “yaltaq”, *hələmizzər* “qorxaq” (Təb.) və s.

-*lar*, - *lər* şəkilçisinin bu variantı başqırd dilində də mövcuddur. Azərbaycan dili şivələrindən fərqli olaraq, başqırd dilində dişarası **z** səsi işlənir.

-sar/sər: *dossar*, *fanissar* (Muğ.).

Muğan şivələrində məhdud arealda işlənən- *sar*, - *sər* variantı özbək dilinin Cuş şivəsində -*sar*, - *ser* şəklində qeydə alınmışdır.

-tar/tər: *buluttar*, *kəttər* (Qk.).

Ən qədim türk yazılı abidələrində- *lar*, - *ler* şəklində işlənən bu şəkilçi-nin müasir türk dillerində müxtəlif formaları vardır. Bu şəkilçinin müxtəlif variantlarda təzahür etməsində **I** samitinin fizioloji akustik təbiəti və inten-sivliyi əsas götürülə bilər. Azərbaycan və türk dillerindən fərqli olaraq, digər

türk dillərində *-lar*, *-lər* şəkilçisinin variantları ədəbi dil səviyyəsindədir.

Azərbaycan dili şivələrində *-lar*, *-lər* şəkilçisi qeyri-müəyyən kəmiyyət bildirməklə yanaşı, ayrı-ayrı üslubi məqamlarda da işlənir:

-lar, -lər şəkilçisi isimlərə əlavə olunaraq, mənsubiyət anlayışı ifadə edir; məs.: Davadan gəlib gürədim atam da ülüb, **külfətdər** (külfətimiz) qalıb pis halda (Dər.); - Bizim **dədə-** **babalar** keçmişdə yaxşı işdərdə olib (Şam.); - Toyda **qo:m-** **qardaşlar** gəlib iştirak e:lır (Kr.) və s.

-Nəsil, tayfa bildirir; məs.: *Həsənlilər*, *Oruştular*, *Məmşalılar*, *Biləğan-lilar*, *Şəriflilər*, *Mirğannılar* və s. bu xüsusiyyət şivələrdə geniş yayılmışdır. Müasir şivələrdə tayfa, nəsil bildirən sözlər arxaikləşmək üzrədir, onların yerini -lar, -lər şəkilçisi tutmuşdur.

-Biz və siz əvəzlikləri müəyyənlik bildirərkən -lar, -lər şəkilçisi qəbul edir. Bizlər, sizlər dedikdə, daha çox ailə, tayfa və ya bütöv nəsil nəzərdə tutulur; məs.: *bizdər/bizzər* sətəlcəmnən qan allıx; - Ay *sizdərdə/sizzərdə* oxumaqlar var ha! (Nax.) və s.

-Ağsu və İsmayıllı şivələrində -lar, -lər şəkilçisi idi, imiş hissəciklərin-dən əvvəl işlənir; məs.: *kəsirlərdi*, *yazırlarmış*(A.), *gələllərdi*, *edəllərdi* (İs.).

-lar, -lər şəkilçisi birinci və ikinci şəxs cəm mənsubiyət şəkilçilərin-dən sonra işlənir; məs.: Ona dedilər, Zərnigar xanım *aşığınızdarı* belənçig eliyib (Muğ.); - İşliyəmmirix` *bağımızdar* qalıb başına, kol- kos basıb (Uc.); - *Taxılımızdarı* gəlip aparırlardı, biz qalırdıx naəlac (Kr.) və s.

- Bəzi hallarda toplu isimlər də -lar, -lər şəkilçisi qəbul edir; məs.: *Camatdar* yaxşı köməx` eli:r (İm.); - *Sürülər* dəriyə töküldənən yağış bizi tutdu (Ord.) və s.

-la, -lə. Təbriz, Miyana, Dərbənd (Muğartı, Zil kənd şivələri), Zəngibasar, Qax (Sarıbaş kənd şivəsi) və Meğri şivələrində isim və feillərdə kəmiyyət şəkilçisi- la, - lə şəklində işlənir. Dərbənd və Meğri şivələrində bu şəkilçi söz köklərinə, digər şivələrdə isə zaman və -dir (şivələrdə- di) şəkilçilərin-dən sonra əlavə olunur; məs.: *doxdurra*, *moşinnə* (Dər.), *adamlə*, *aşixla*, *cə-vizlə* (Meğ.), *köçəridilə*, *qo:mdilə*, *kişidilə*, *yığıplə*, *gəliplə* (Təb.), *babadıla*,

nənədilə (Zb.), *saymilla, deyiplə, bəyənmillə* (Q.) və s.

-la,-lə şəkilçisi XIV- XX yüzilliklərdə klassiklərin dilində feillərdə müşahidə olunur:-Püstani **səvəllə** cümlə mərdan, **Sürtəllə** məni məzari yarə (Füzuli,s.262,264);-Çünki bunlar **olubla** divanə,Bizə bir şah gərəkdi fərzənə (S.Ə.Şirvani,s.136);-Ta **desinlə** xəlq lal oturmağa, Bu Nəbatı tək bəxtəvər gərək (Nəbatı,s.49);- Ya molla, seyid, **qoydula** viranə, a Molla, **Baxmazla** sənin sinədə dürlü gühərin var (Sabir, s.99,103).

Bu şəkilçi özbək dilinin dialektlərində feillərdə, türk dilinin dialektlərində həm isimlərdə, həm də feillərdə, qumuq dilində ismin yiyəlik, yönlük və təsirlilik hallarında, qaraçay- balkar dilində isə ismin bütün hallarında qeydə alınmışdır (106,s.17; 145,s.10; 89,s.104; 146,s.65; 126,s.41,43). Türk alimi Z.Qorxmazın fikrincə, Anadolu ağızlarında üçüncü şəxs cəmdə işlənən – la şəkilçisi oğuzların kınıq boyuna xas olan xüsusiyyətdir (216,s.26).

-la,-lə şəkilçisi türkmən dilinin dialektlərində geniş işləkliyə malikdir. Tekin, sarık, noxur və qeoklan dialektlərində cəm isimlərin yiyəlik halında işlənir; məs.: *adamlan, kitaplan, quşlan, koçelen* “küçələrin”. Yomud, qeoklen və noxur dialektlərində bu şəkilçinin- lə,- lo,- lö variantlarına da rast gəlinmişdir; məs.: *qəçilə* “keçilər”, *qöllö* “göllər”, *ello* “yollar” (123,s.20-21).

-lıx/-rıx/-rux/-rig/-lığ/-lik/-nik kəmiyyət bildirən şəkilçilərdəndir; məs.: *qavqarrıx* “koç zamanı yığılıb qalmış əşyalar” (G.), *çılimpırrıx* “kolluq” (Şəm.), *çırpalıx* “kolluq” (A.), *imliğ* “ip qırıntıları” (Şir.), *liqqalıx* “çox palçıqlı yer” (Ş.), *ağırrıx* “yaylağa köçərkən aranda saxlanılan ağır əşyalar” (Qaz.,Nax.), *yemişənlik* “yemişən bitkisi çox olan yer” (Zaq.), *ellik* “çox, hamısı” (İs.), *şennik* “camaat” (B.,Qk.), *qaraönnüx* “ehtiyat üçün saxlanılan əşyalar” (Qaz.,Tov.), *gərrig* “tut ağacının çox olduğu yer” (Sab.,Zər.) və s. Ellik “ellər, obalar” sözü Güney Azərbaycan şivələrində də işlənir:

Elə bil qürbətdə, uzaq ellərdə

Görüşürəm doğma elliyim ilə (Səhənd,s.39).

-ıntı.-inti,-untu,-üntü. Qeyri- müəyyən kəmiyyət anlayışı əmələ gəti-rən bu şəkilçi aşağıdakı sözlərin tərkibində müşahidə olunur; məs.: *didinti*

“yun qırıntıları” (Qaz.), *selinti* “selin gətirdiyi odun parçaları” (əksər şivə.), *qırıntı* “odun xırdaları” (Göy., Uc.), *bıçıntı* “xırda parçalar” (İm.) və s.

-m şəkilçisi topluluq- bölüşdürmə mənası əmələ gətirir; məs.: *üçəm* “üç -üç, üç bala doğmuş qoyun, üç qat”, *dördəm* “yeyin, dördayaq, dörd qat”, *çütrəm* “qoşa” (Gəd.), *qoşam* “iki ovuc tutumu” (Daş., Gəd.), *bəndəm* “tütün topası” (Çən.) və s. Nümunələr:- Bizim qalxozun qoyınnarının çoxu üçəm qoynardı;- Üçəm- üçəm yığ (Ord.);- Qatırı üçəm yüx'lə (Nax.);- İpi üçəm əyir;- Bu at dördəm gedir (Qaz.);- At dördəmə qaçdı (S.) (ADDL, 2007, s. 143, 523).

Bu şəkilçi türk və tatar dillərinin də dialektlərində eyni mənada işlənir; məs.: *birem*- *birem* “bir- bir” (Türk), *bisem* “beş- beş” (tatar) (182, s. 117).

- **x//-ğ.** Çoxluq bildirən qədim - *q//-k* şəkilçisinin fonetik cəhətdən dəyiş- miş əlamətidir. Azərbaycan dili şivələrində aşağıdakı sözlərin tərkibində *qo-* runub saxlanılmışdır; məs.: *buğarsax* “buğa dəstəsi, ißizlər dəstəsi” (Qaz.), *alışix* “ocağın gözünə qoyulan quru çör-çop, yonqar” (Ağ., Qk.), *turatax* “xırda odunlar” (Zər., Ağd., Cəb.) (ADDL, 1964, s. 33, 88, 388), *günsük* “günün təsiri ilə xarab olan ağartılar” (54, s. 53) *qatiğ* (Zən.) - düyü xörəyinin xuruşu.

- **x//-ğ(-q//-k)** tarixən cütlük bildirən şəkilçi olmuş, müasir dilimizdə birinci şəxs cəm şəxs şəkilçisi funksiyasını yerinə yetirir. Azərbaycan dili şivələrin- də özünü - *x//-ğ*, -*x//k//g* şəklində bürüzə verir. Müasir türk dillərinin əksəriy- yətində feilin əmr, xəbər, şərt, vacib və arzu şəkillərinin birinci şəxs cəmində işlənir. Araşdırma larda bu şəkilçinin şəxs deyil, toplluq və cəmlilik semanti- kası diqqət önünə çekilir. M. Şirəliyevə görə, bu şəkilçilərdə işlənən -*x*, *k* ün- sürü vaxtı ilə cəmliyi bildirən şəkilçilər olmuşdur. Cəmlilik mənasında bu ünsürləri *daşlıq*, *meşəlik* isimlərində də görmək mümkündür (89, s. 162). A.N. Kononov şəkilçinin mənşəyi barədə iki maraqlı mülahizə irəli sürür: 1) - *q//-k* şəkilçisinin mənşəyi - *kün/ /gün* kəmiyyət şəkilçisi ilə əlaqələnir, o da öz növbəsində qədim - *kün* “xalq” sözündən törəmişdir (160, s. 223); 2) -*q//-k* şəkilçisi türk dillərinin

materiallarına əsasən şəkilçinin parçalanması ilə *n>n-* ğ və ya birinci şəxs əvəzliyinin dəyişməsi ilə *biz>v>ğ-q* istiqamətində inkişafın nəticəsində əmələ gəlmışdır (162, s.14). Alim bu qənaətə gələrkən, Azərbaycan dili şivələrinin materiallarından çıxış etmişdir. Azərbaycan dili şivələrində əmr şəklinin birinci şəxs cəmi, birinci şəxs cəm şəkilçisi ilə ikinci şəxs cəm şəkilçisinin birləşməsindən əmələ gələn - *ağın*, - *əyin* (Qar., Qaz., G., Nax.) - *ağun*, - *əgün*, - *əyün* (Ş., Q., Mər., Muğ.), - *egün*, - *egüz(B.)* mürək- kəb şəkilçilərlə ifadə olunur (89, s.192). M.Şirəliyev əsasən şimal-şərq şivələrində əmr şəklinin - *ağın*, - *əgün//egün*, - *egüz* şəkilçisi ilə ifadə olunmasını belə əsaslandırır: “Nəzəri cəhətdən bir sözdə iki şəxs şəkilçisinə yol verilmə- diyi halda, dialekt və şivələrimizdə belə bir hadisənin olmasına əsas səbəb birinci şəxs cəmdə şəxsləri kəmiyyət etibarı ilə bildirmək üçün mənanın tələ- bidir. Məsələn, *alağ*, *gedək*, *alax*, *gedəx'* dedikdə birinci şəxs tək ikinci şəxs təkə müraciət edir. ... *alağın*, *gedəyin*, *alağun*, *gedegün*, *gedegüz* dedikdə birinci şəxs cəm ikinci şəxs cəmə müraciət edir (89, s.192). R.Rüstəmov bu fikirlə razılaşdırır və yazır ki, Bakı dialektində - *egüz*, Muğan şivələrindəki - *ağuz//əgüz//egüz* şəkilçisi “Kitabi-Dədə Qorqud” abidəsində XIV və sonrakı əsrlər Azərbaycan ədəbi dilində əmr şəklinin birinci şəxs cəmində işlənmiş - *avuz//əvüz* şəkilçisinin fonetik variantlarıdır (84, s.261). Ə.Dəmirçizadənin qənaətinə görə, - *vuz* şəkilçisi biz əvəzliyindən əmələ gəlmışdır (33, s.102). Beləliklə, hər üç alimin - A.N.Kononov, R.Rüstəmov və Ə.Dəmirçizadənin fikirləri bir-birini tamamlayırlar. Tarixi - linqvistik araşdırmanın bu istiqamətdə aparılması - *q*, - *k* şəkilçisinin orta əsrlərin sonunda meydana çıxmاسını göstərir. - *avuz//əvüz* şəkilçisi “Kitabi-Dədə Qorqud”dan başlayaraq, XVIII əsrə qədər işlənmiş, sonra ədəbi dildə -*q/-k* şəkilçisi onun yerini tutmuşdur. Türk dillərində *q/ğ* - *v* səsuyğunluğu olsa da, keçid mexanizmini əks etdirən nümunələr yazılı abidələrdə indiyə qədər qeydə alınmamışdır.

Bundan əlavə, -*q/-k* şəkilçisi türk dillərinin ilk yazılı abidələrində şühudi keçmiş zamanda şəxs şəkilçisi kimi işlənməsi (içikdük “tabe

olduğu”, bertük “verdiyi” və s.) şəkilçisinin tarixinin qeyd olunandan qədim olmasını göstərir.

Göründüyü kimi, *q(-k)* şəkilçisinin topluluq və cəmlik bildirməsinin tari- xi qədimdir. Şəkilçinin cəmlik semantikasının izləri türk dillərində *talax* “söyüd” (yakut), *kimax* “qum” (Altay, şor, qazax) (182, s.115), *qulaq*, *ayaq*, *dirsək*, *dırnaq*, *barmaq*(Azərbaycan) və s. söz köklərində qalmışdır. Azərbay- can dili şivələrində tayfa, nəsil mənasında işlənən *basmax* (Tov.), *oymax* (Sab., O., §.), *uruğ//turuğ* (Ağ.,Şş.), həmçinin *alaq* sözlərində sonuncu *q(ğ),x* ünsürlərini qədim şəkilçinin izləri hesab etmək olar. Şivələrin əksəriyyətin də “biçin zamanı yerə tökülən sünbüllər” mənasında işlənən *başax// başşax* sözü də həmin qəbildəndir. Bu söz *baş* və *ayaq* sözlərindən əmələ gəlmışdır. Biçin zamanı sünbülün yuxarı və aşağı hissəsi yerə tökülür. Buna görə də xalq arasında bu cür ifadə yaranmışdır. Təsadüfi deyil ki, Qazax şivəsində söz tam formada *başayax* şəklində işlənir. A.N.Kononova görə, *ayaq* sözünün kökündə *ai* “sürətlə addımlamaq” sözü dayanır. - *q* isə cəmlik bildirən şəkil- çidir (162, s.9).

- *at*, - *cat* **şəkilçisi** Bakı və Lənkəran şivələrində üstün mövqeyə malikdir; məs.: *elat*, *bağat*, *hesabat*, *muşqulat*, *məxluqat*, *əkarat* “bütün əkin yeri və məhsulları”, *meyvəcat*, *hovacat* və s. Əcnəbi mənşəli - *at* şəkilçisi alınma söz- lərlə birlikdə dilimizə keçmiş, tədricən fəaliyyət dairəsi daralmışdır.

- *at* şəkilçisinin bəzi milli sözlərlə işlənməsi onun türk mənşəli olması barədə fikirləri gücləndirir. Y.Məmmədovun fikrincə, qədim - t şəkilçisinin izləri *elat* (el sözündən), *suat* (su sözündən) sözlərinin tərkibində də qalmışdır: “...*elat* sözü Qərbi Azərbaycanın Basarkeçər rayonu və bəzi başqa şivələrdə “yaylağa gələn camaat” mənasında işlənir. Bu sözdəki (*elat*) - *at* şəkilçisinin kəmiyyət bildirdiyi şübhəsizdir. Bunu Ş.İ.Xətainin “Dəhnəmə” əsərin- də mənaca həmin sözün eyni olan *ellər* sözünün işlənməsi də təsdiq edir:

Quzuladı qoyun, düşdü döllər,
Yaylaq həvəsin qıldır *ellər* (73, s.94-95).

F.Cəlilov da - *at* şəkilçisinin alınma mənşəli olmasına etiraz edir və praazərbaycan dilində həmin şəkilçinin topluluq bildirməsini, *gedişat*, *elat*, *içalat*, *bağ-bağat* sözlərinin tərkibində qalmasını göstərir (30, s.200).

- ***t şəkilçisi***. Azərbaycan dili şivələrində bu şəkilçinin izləri *ağıtlar* “ağılard” (İt.), bavat (Çəm.) - insan dəstəsi, *yortmaq*, *ağarti* və *göyərti* sözlərində saxlanılmışdır. *Yortmaq* sözü istisna olmaqla, digər sözlər - *t* şəkilçisinin toplu- luq semantikası arxaikləşdiyindən - *lar*, - *lər* şəkilçisini qəbul edir.

M.Kaşgari yaşadığı dövrdə türk tayfa dillərində - *t* şəkilçisinin çoxluq bildirməsini müşahidə etmişdir: *teğit* - teğin sözünün cəmidir, “xaqan oğulları” deməkdir; (MK, I c., s.355).

Qədim - *t* şəkilçisi monqol dilinin təsiri ilə yakut dilində arxaikləşməkdə olan *toyot* “cənablar”, *xotut* “xanımlar” sözlərində mühafizə olunmuşdur. - *t* şəkilçisi həmin sözlərdə kəmiyyət funksiyasını itirdiyindən - *lar*, *lər* şəkil- çisi qəbul edir; məs.: *toyottor*, *xotutnar* (189, s.102). Lakin yakut dilinin şı- mal-qərb şivələrində müstəqil - *lar*, - *dar*, - *nar* şəkilçisi də işlənməkdir. Yakut dialektoloqları - *t* şəkilçisinin mərkəzdən uzaq şivələrdə məhsuldar olmasını monqol dilinin təsirində görürler (222, s.181).

- ***z şəkilçisi*** müasir türk dillərində və şivələrində birinci və ikinci şəxs cəm mənsubiyət (-*imiz*⁴, - *iniz*⁴), şəxs (-*sınız*⁴) şəkilçilərinin tərkibində təza- hür edir.

c//ç>s şəkilçisi. Kəmiyyət kateqoriyasının qədim - *ç//ş* şəkilçisinə Şəki şivəsində *anaş* “damazlıq qoyunlar”, alas “qarışiq rəngli it”, Borçalı şivəsində kürüş “toyuğun qabıqlanmamış yumurtacıqları” sözlərində rast gəlinir. Şivə- lərin əksəriyyətində təkdə *ana qoyun*, cəmdə *ana qoyunlar* ifadələri işlədir. Şəki şivəsində isə cəmdə - *lar*, - *lər* şəkilçisini -*ş* şəkilçisi əvəz edir; məs.: - Sürü *anaşı:n* biri ölüdü; - Süriə *anaş* gətiritdi. Bu söz Quba, Şamaxı və İsmayıllı şivələrində *anac*, Gəncə, Qazax və Şuşa

şivələrində *anəş* şəklində “qocalmış, qartlaşmış (toyuq)” mənası ifadə edir (ADDL., 1964, s.36). Tovuz şivəsində *anəş* sözünün “bir neçə övladı olan ana” mənasına da rast gəlinir; məs.: - Bizim Mehribana mən *anəş* diyirəm (Tov.) və s.

Şivələrin əksəriyyətində iki rəngli heyvani ala inəx`//inəg, ala it, çox rənglisini ala-bula//ula inəx` və ya it adlandırırlar. Şəki şivəsində çox rəngli heyvanlara *alaş* inək və ya *alaş* it deyilir. Burada *alaş* sözündə - ş çoxluq ifa- də edən şəkilçi kimi çıxış edir. Borçalı şivəsində “toyuğun qabıqlanmamış yu- murtacıqları” mənası ifadə edən *kürüş* sözündə də - ş ünsürü çoxluq bildirir.

- *gil şəkilçisi*. Azərbaycan ədəbi dili ilə müqayisədə - *gil* şəkilçisi şivələrdə geniş dairədə işlənməkdədir. Bu şəkilçi bir variantda yazılır və topluluq ifadə edən vasitələrdən sayılır.

Azərbaycan dili şivələrində - *gil* şəkilçisi şəxs adlarına və qohumluq mü- nasibətlərini bildirən sözlərə əlavə olunaraq, qeyri-müəyyən kəmiyyət ifadə edir; məs.: *Əhmədgil, Arifgil, babamgil, əmimgil*.

Şivələrin bir qismində - *gil* şəkilcili isimlər bir neçə ailəyə, nəslə mənsub üzvləri bildirdikdə - *lar*, - *lər* şəkilçisi qəbul edərək işlənir: məs.: *Əhmədgil-lər, Arifgillər* (Zb.), *bacımgillər, mamamgillər* “bibi” (Göy.).

- *gil* şəkilçisi bir nəслиn, ailənin üzvləri ilə yanaşı, məkan mənası da əmələ gətirir; məs.: - Bir müddət keçey, kəntçi bi varlı *dossugilə* qonağ gedey (Yar.).

Dərbənd və Tabasaran şivələrində - *gil* -in ifadə etdiyi məna - *lar*, - *lər* şəkilçisi ilə yerinə yetirilir; məs.: - Mən getmişdim Bahadurrara (Dər.); - Vəzir qidib Pirbabannara diyədü çıxarub bir yüzlük verədü (Tab.).

- *gil* əvəzinə-*lar*, -*lər* şəkilçisinin topluluq bildirməsi digər türk dil-lərində də mövcuddur; məs.: *Maxmutları* “Mahmud öz ailə üzvləri ilə”, *Eldarları* “Eldarın ailəsi” (qaraçay-balkar), *Abaylar* “Abay və onun həyat yol-dası” (qazax), *Taşkentler* “Daşkənd və başqa şəhərlər”, (Qaraqalpaq),

Asanlar “Asan, onun ailəsi və dostları (krım-tatar), *Nesrinler* “Nesrinin ailəsi” (türk), *Muxatlar* “Muxatın ailəsi (türkmən), *dadamlar* “ata və onun yanındakılar” (uyğur); *Sabirovlarqa* bardım “Sabirovun evinə getdim” (tatar) (146, s.70), *Şariflar, Raximovlar* (özbək) (161, s.69).

Türkologiyada - *gil*, şəkilçisinin müstəqil sözdən əmələ gəldiyi, türkmən və çuvaş dillərində “ev”, “mənzil” mənalarında işləndiyi XIX əsrə qədər qədim yazılı abidələrdə həmin sözlə ifadə olunduğu izah olunur (106, s.20). Hazırda şivələrimizdə - *gil* şəkilçisi ilə paralel *ev* sözü də həmin mənəni ifadə edir; məs.: - Bi avam kətdi bir gün varlı *dossunun evinə* qonağ gedey (Yar.); - Qo:m qədaşı çağırıb həmin toy parçasın aparıllar *qız öyünə* (Nax.).

M.Şirəliyevə görə, *gil* vaxtilə “ev” mənası bildirən müstəqil söz olmuş və daha sonralar öz müstəqilliyini itirərək Azərbaycan və turk dillərində qos- ma vəzifəsində işlənmiş və işlənməkdədir. Bu qoşmanı şəkilçiyə yaxınlaş- dıran sözə bitişik yazılmışdır (89,s.284). Lakin qoşmalar yalnız şəxs şəkil- çisi qəbul edərək formasını dəyişir, - *gil* şəkilçisinin əlavə olunduğu sözlər bütün hal şəkilçilərini qəbul edir; məs.: Keçmiş zamanda bir kişi *dossugilə* qonağ gedey (Yar.); - Paccaxnan *Müseyifgildən* öyə gəllillər (Ş.) və s. Qoşma- lar özündən əvvəlki sözün ismin yiyəlik, yönlük və çıxışlıq hallarında işlən- məsini tələb edir, - *gil* şəkilçili sözlər ifadə olunan topluluğun mənsubiyyətini bildirmək üçün müvafiq şəkilçilərlə işlənir; məs.: *əmimgil*, *əmingil*, *əmisigil* və s. Bu xüsusiyyətlərinə görə, müasir Azərbaycan dilində və şivələrində - *gil* isimdən toplu isim əmələ gətirən leksik şəkilçi funksiyası yerinə yetirir.

Leksik-sintaktik üsul. Bu üsulla kəmiyyət anlayışı miqdardar sayı ilə isimlərdən ibarət müxtəlif birləşmələrlə və qoşa sözlərlə ifadə olunur. Azərbaycan dili şivələrinin əksəriyyətində miqdardan sonra *əl* sözü say, ölçü anlamında çıxış edir; məs.: - Bılar mənim uşaqlarımdı, gündə heç olmasa 5-10 *əl* daş hörrüg (A.); - Biz həmişə ev tikəndə 3 *əl*, 5 *əl* diyirix; -

Paltarı hələ bir əl yumuşam (B.): Naxçıvan regionu şivələrdə *əl* sözü öz əşya mənasından əlavə, on sayı mənasında da işlənir. *Əl* sözü təklikdə deyil, miqdar sayı ilə birlikdə həmin məzmunda çıxış edir; məs.: *birəl//birəllix* - 10, *ikiəl//ikiəllix* - 20, *beşəl//beşəllix* - 50 (89, s.183). Bu, sayın ilkin formasının qalığıdır. Bir sıra sayıların mənşəyində əşyaların dayanması artıq dilçiliyə məlumdur. M.Novruzov *bir*, *üç*, *beş*, *on*, *yüz* və *min* sayılarının ibtidai türkün təfəkkü- ründə “çoxluq” anlayışının inkişafı ilə birbaşa bağlı şəkildə adlardan ayrılmamasını göstərir. Alim *bir*, *beş* sayılarının *əl*, “barmaq” mənası bildirən sözdən, *əl* və *on* anlayışlarının eyni sözlə ifadə olunmasını sübut etmişdir (79, s.348, 363).

Azərbaycan dili şivələrində miqdar sayılarından sonra isimlər cəm şəkilçisini iki məqamda qəbul edir: 1) Konkret kəmiyyət anlamı müəyyən miqdar sayıları ilə isimlərdən ibarət birləşmələrlə bildirilir. Türk dillərinin qanuna uyğunluqlarına görə, konkret miqdar sayılarından sonra isimlər kəmiyyət şəkilçi- si qəbul etmir. Lakin şivələrin əksəriyyətində miqdar sayılarından sonra isim- lərə - *lar*, - *lər* şəkilçisi əlavə olunur; məs.: - İki *Müseyiblər* su suvarıllar (Nax.); - İki *xatunnar* gəlib (Dər.); - Zübeydənin iki *qızdarı* da oxu:r (Ş.); - İki *Ariflər* işdən gəlillər (Zər.); - Üç *qızdar* gəldilər; - İki *ebeçilər* dedilər (Dm.); - Ölli *qoyunnarı* var; - Hökümətdə yüz *adamları* var (Qərb.) (94, s.154).

Qədim türk yazılı abidələrində miqdar sayılarından sonra isimlər həm cəm şəkilçili, həm də şəkilcısız işlənmişdir; məs.: - tört bin *atlarım*, yıldırım (Yenisey, Tele abidəsi, №46); - üç *teqinlar* “üç şahzadələr” (Altun yaruk 609-cu bənd); - Ol qırq *namərdər* bunı tuydılardı; - Beş yüz Oğuz *yigitləri* şəhid oldu (KDQ, s.37,50); - Satın aldıvü on *atlar* gətirdi; - Yedi dəxi *qız oğlannar* ay üzlü, Dişi inci kibi, gül şəhd sözlü (Dastani-Əhməd Hərami, s.28,30); - Yüz igirmi min geyimli kecimli *bəhadirlər* (Şühədənamə); - Bu dörd *kitabların* mənasını həm, özün bilib olasan yolda möhkəm (Xətai); Doqquz *fələkləri* tikdim bir-birə (Nəbatı, s.27).

Bu xüsusiyyət türk ədəbi dilində sabitləşmiş söz birləşmələri *kırk vezirler*, *kırk haramiler*, *üç yolkesenler*; xüsusi ad kimi: *yedikardeşler* (Sürəyya-Ülkər ulduzu), *Besteneler* (cobrafi yer adı), *İkievler* (Ankarada rayon) şəklin- də öz əksini tapmışdır (183, s.80). Buna Tuva, karaim, yakut və qaqauz dillə- rində mikroarealda rast gəlinir.

M.Cəfərzadə folklor nümunələrindəki bu tipli sabit söz birləşmələrini belə izah edir: “Yeddi atlalar, qırx naməndlər o deməkdir ki, bunlar həmişə bir bölünməz kimi çıxış edir, həmişə yeddi və qırxdır. Yəni nağıllardakı qırx qul- durlardan sıradan çıxanları olur, lakin onlar yenə də əvvəlki kimi adlanırlar (29, s.37). Onu da qeyd etmək lazımdır ki, bu xüsusiyyət folklor nümunələ- rinə xalq danışığı dilinin ənənəvi forması kimi daxil olmuşdur. İlk növbədə, real varlıqların kəmiyyətini bildirmək üçün - *lar*, - *lər* şəkilcisinən istifadə olunmuşdur. Yeddi və qırx rəqəmləri xalqın mifik təfəkkürünün məhsulu kimi meydana çıxmışdır.

Miqdar saylarından sonra isimlərin - *lar*, - *lər* şəkilçisi qəbul etməsi Altay dilləri, o cümlədən də türk dilləri üçün səciyyəvi deyildir. Bunun qədim abidələrdə mövcudluğunu H.Mirzəzadə qrammatik səbəblərlə - birləşmənin tərəfləri arasında kəmiyyətə görə uzlaşmanın sabitləşməməsi ilə əlaqələndirir: “Qədim və orta əsrlərin yazı dilində bu qəbildən olan birləşmələrin tərəfləri arasında kəmiyyətcə uzlaşma üçün formal əlamətin işlənməsi hələ tələb olunur. İkinci tərəf birinci tərəfin çoxluq məzmununa əsasən, bir qayda olaraq, - *lar*, - *lər* şəkilçisi qəbul edir. Lakin sonrakı dövrlərdə tərəflər arasın- dakı məntiqi əlaqənin möhkəmlənməsi nəticəsində formal əlamət zəifləyir və get-gedə sıradan çıxır (75, s.250). N.K.Dmitriyev bunu sayılan əşyaların müxtəlif kateqoriyalarla mənsub olması, hər birinin ayrılıqda fərd təşkil etmə- si ilə izah edir: “Türk müsəlman məişətində üç aylar termini işlənir. Bu birləş- mə üç fərdi müxtəlif müsəlman ayını bildirir: şaban, məhərrəm və ramazan. Başqırdıstanın Salavat rayonunda *Bişəuzər* kəndi var. Orada beş övliya yaşa- yır, onların adı ilə bu şəkildə adlandırılır (148, s.70).

Bu tipli birləşmələr ayrılıqda deyil, söyləmin tərkibində reallaşır və əsa-sən canlı varlıqları əhatə edir. Fikrimizcə, - *lar*, - *lər* şəkilçili isimlərin kəmiyyətini konkretləşdirmək üçün miqdar sayıları sonradan əlavə olunmuşdur. Bir-ləşmə daxilində miqdar sayıları semantik cəhətdən zəif mövqeyə malikdir. Bu cür birləşmələrin işlədilməsində əsas məqsəd əşyanın konkret kəmiyyətini deyil, sadəcə olaraq, çoxluğu bildirməkdir. Danışıq xüsusiyəti olduğu üçün ədəbi dildə məhdud dairədə qapanıb qalmışdır. Komponentlər arası qrammatik - semantik əlaqələr tam formalaşdıqdan sonra miqdarı sayıları əşyanın konkretnı miqdarını bildirmiş, -*lar*, -*lər* şəkilçisinin işlənməsinə ehtiyac qalmamışdır. Digər tərəfdən də müəyyən miqdar sayıları konkretlik, -*lar*, - *lər* şəkilçisi qeyri-müəyyənlik semantikasına malikdir. Bunlar birləşmənin tərkibində ziddiyət təşkil edir. Azərbaycan dili şivələrində isə qədim dövrlərdə olduğu kimi, bu qəbildən olan birləşmələrdə qrammatik əlaqənin formalaşması tam başa çatmamış və həmin xüsusiyət ədəbi dil variantı ilə paralel işlənməkdədir. Bu xüsusiyətin şivələrdə qalmasının bir səbəbi də nümerativ sözlərlə bağlıdır. Miqdar sayılarından sonra gələn nümerativ sözlər bu xüsusiyətin fəaliyyət dairəsini məhdudlaşdırmışdır.

2) Azərbaycan dilində və onun şivələrində miqdar sayılarından sonra isimlər - *lar*, - *lər* şəkilçisi qəbul edərək təqribilik, təxminilik bildirir; məs.: - *Otuz yaşlarimdə* mən qaldım Tərbizdə təhcə (Təb.); - *Beş gündərnən* qaldığ orda ac-susuz (İs.); - Həsən kişi *atmış yaşlarında* oa gedərdi (Ağd.). Bu tipli ifadə tərzi birinci tərəfdən təqribi sayıların (30-40, 5-6, 60-70) ixtisarı nəti-jəsində meydana çıxmışdır. Müəyyən miqdar sayıları ilə - *lar*, - *lər* şəkilçili isimlərin birləşmə şəklində təqribilik bildirməsi türk, başqırd, özbək və b. müasir türk dillərində də mövcuddur (197, s.91).

Hər iki tərəfi qeyri-müəyyən kəmiyyət bildirən komponentlərdən ibarət olan birləşmələr müasir şivələrdə və qədim abidələrdə geniş yayılmışdır; məs.: - Munnan sonra *bir neçə haravaçılar* gəldi (Mr.); - Fit dağında

Missafa xan qalası çox *qannara* şə:d olıb (İs.); - Baş Göynük'dən *bir neçə öyləri* yandırıldılar (Ş.); - *Beş-altı adamnarı* göndərdilər qız öyünə (Ağd.); - Gəlinnər çox *qabları* yüyüllər, pişirdikləri qeyqənağı lavaşın arasına qoyullar (Nax.).

Bu xüsusiyət yazılı abidələrin dilində sabit şəkil almışdır; məs.: - Əgər çox anın *oğlannarı* var (Yusif və Züleyxa); - Ol *bir neçə dilsizlərə* töhmətdir bu (Xətai); - *Bir neçə qızlar* ki ana yar idi (Həqiri) - Dərgahında külbinə çox *ilticalar* eylərəm (Vaqif) və s.

Şivələrimizdə bu qəbildən olan birləşmələrdə komponentlər arasında formal cəhətdən yerdəyişmə də baş verir: məs.: - Gəlin aparmağa paldan-paltar- dan, sənnən ikimin, *yağ beş pid* istəyirəm (Muğ.); - So:pa üssünə *ağas iki dənə qoyrux* (Nax.); - Toyda ki *davar aparılla beş dənə, on dənə*, düə aparılla tay orda işki-mişki o vəxlər olmazdı (Təb.) və s.

Konkret miqdardar sayıları ilə isimlərin sırasının dəyişməsi türk dilləri üçün xarakterik sayılmasa da, bəzən əşyaları qabarık şəkildə nəzərə çatdırmaq üçün isimlər onə çəkilmişdir. Bu cür hallarla Orxon-Yenisey abidələrində də rastla- şırıq; məs.: - *Ağılm on*, yıklım sansız erti; - *İnim yiti, urım üç, kızım üç* erti “On ağılm, saysız-hesabsız ilxım var idi. Yeddi kiçik qardaşım, üç oğlum, üç qızım var idi (Süci abidəsi, 5-6-cı sətirlər); - *Yaşım yeti yetmiş* azıdım “Altmış yeddi yaşimdə gözümü yumdum (Berqe abidəsi, arxa tərəf, 6-cı sətir)

Şivələrdə sözlərin reduplikasiyası vasitəsilə topluluq anlayışı ifadə olunur. Qoşa sözlər müxtəlif yollarla əmələ gəlir. Onları aşağıdakı şəkildə qrup-laşdırmaq mümkündür:

- 1) Eyni sözün təkrarı ilə əmələ gələnlər: *kənd-kənd, oba-oba, qapı-qapı* (gəzdim), *ev-ev, maşın-maşın, yük-yük, sandığ-sandığ, daş-daş, cərgə-gərcə, cələf-cələf* (Tov.) “sürü-sürü”, *divir-divir* “təpə-təpə” (Şəm.) və s. Nümunə- lər: Soğanı *baş-baş* çıxararux (Ağs.); - Ambardan taxılı *maşın-maşın* aparır- dılar (Qəb.); - Mitili *yük-yük* yiğasan gərəg (Mər.); - *Sandığ-*

sandığ cehiz gətirirdi qızlar oğlan öyünə (Muğ.) və s.

2) Təkrar olunan sözün ikinci tərəfinə *m* ünsürünün əlavə olunması ilə əmələ gələnlər; saitlə başlanan sözlərə *m* ünsürü əlavə olunur, samitlə başlanan sözlərdə ilk samit *m* səsi ilə əvəzlənir; məs.: *şor-mor*, *ət-mət*, *qoyun-mo-yun*, *kəl-məl*, *ot-mot*, *odun-modun*, *əkin-məkin*, *palçıq-malçıq*, *qazan-mazan*, *süd-müd* və s. Belə birləşmələrdə hər iki tərəf eyni zamanda şəkilçi qəbul edir; məs.: *itdən-mitdən*, *şordan-mordan*, *palçığı-malçığı*, *əkinimiz-məkinimiz*.

Bu cür mürəkkəb isimlər ara-sıra yazı dilinə də keçmişdir; məs.:

Gərçi aşiqəm, rindü müflisəm

Boşdu kisəmiz *ağça-maqçadan* (Nəbatı, s.54)

H.Mirzəzadə bu qəbildən olan qoşa sözlərin işlənməsini belə mənalandırır: “Təxminən bütün türk dillərinə xas olan bu xüsusiyyət (qoşa sözlər nə-zərdə tutulur - M.M.) Azərbaycan dilində də özünü göstərmışdır. Əşyaya olan ikrah münasibəti, qeyri-müəyyən kəmiyyət və yaxud əsas sözü mənaca geniş-lənməsini göstərmək üçün hər hansı bir ismin birinci hecasının saitinə qədər olan hissəsi alınıb, *m* samiti əlavə edilir və əsas sözün özünə artırılaraq birləş- də işlənir (75,s.71-72). Bütün isimlər kəmiyyət anlayışına malikdir. Bəzi isimlər qrammatik cəhətdən tək formada olsalar da, məzmunca cəm kimi dərk edilir. Belə isimlərin kəmiyyətini müəyyənləşdirmək çətindir. “Üzüm, tut, alma, gül, balıq, daş və s. bu kimi sözlər həm bütövü, həm də onu təmsil edən bütövün ayrı-ayrı vahidini bildirir” (52, s.45). Azərbaycan ədəbi dilində belə isimlər çoxluq ifadə edərkən - *lar*, - *lər* şəkilcisinə qəbul edir, şivələrdə isə qeyri-müəyyən kəmiyyəti və topluluğu bildirmək üçün sözlərin dəyişilmiş şəkildə təkrarından istifadə olunur. Məsələn: *tut-mut*, *odun-modun*, *ət-mət*, *üzüm-müzüm*, *düyü-müyü* dedikdə, adı çəkilən əşya ilə həmin növdən olan di- gər əşyaların çoxluğu nəzərdə tutulur. M.Novruzovun son qənaətinə görə, belə sintaktik bütövlərdə ikinci komponentlərin mənası olmadığına görə, top-

luluq semantikası meydana çıxaran - *m ünsürü* hesab oluna bilər (79, s.247). Bu tipli leksik təkrarlara “Falnamə” əsərində də rast gəlinmişdir; məs.: *enke-menke* “ova move”, *enin-menin* “ovunu-movunu” (79, s.34).

3) Birinci tərəfi semantik mənaya malik olmayan birləşmələr. Belə birləşmələrin birinci tərəfi sözün ilk hecası və hissəsindən ibarət olur və ya onların üzərinə *r,l* səsləri əlavə edilir. *çıl-çırpi*, *çal-çəpər*, *mer-meyvə*, *pal-paltar*, *çul-çuxana//çulçuxa*, *zir-zibil//zır-zivil*, *dər-dəmir*, *bər-bəzək*, *dər-divar*, *yar-yoldaş*, *sür-sümük*, *yer-yemiş*, “qovun” və s. Burada *l* və *r* ünsürləri toplu - çoxluğun göstəricisi kimi təzahür edir.

4) Birləşmənin ikinci tərəfi birinci tərəfin fonetik cəhətdən dəyişmiş, heç bir mənası olmayan formasından ibarət olur: *dana-düna*, *ağac-uğac*, *kol-kos*, *kətdi-kütdi*, *ala-ula* “alaq otları”, *yük-yap*, *cayıl-cuyul*, *qeyiş-qüyüş*, *avara-uvara*, *kələ-külə* “çinqıllıq” (Nax.), *alğay-salğay* (Dəv.) - qohumlar və s. Bu cür formalar nitq prosesinin intensivliyini artırır. Fikri tam və tez çatdırmaq üçün bütün əşyalar təfərrüati ilə sadalanmış, qoşa sözlərlə həmcins əşyalar ümumiləşdirilmiş şəkildə bildirilir.

5) Sinonim sözlər topluluq məzmunlu ismi birləşmələr əmələ gətirir: *do- va-dərman//dava-dərman,künc-bucağ//künc-bucax//künj-bujax,dost-yoldaş* (89, s.136), *daş-qaş*, *dəlik-deşik*, *qol-budaq*, *çala-çuxur*, *dədə-baba* və s.

6) Yaxın və antonim mənalı sözlərdən ibarət olan birləşmələr: *qohum-qərdaş//qohum-qardaş*, *daş-qum*, *dağ-dərə*, *qap-baca*, *qız-gəlin*, *taxda-tabağ* “rəflər”, *dam-daş* “ev əşyaları”, *dam-divar*, *qoyun-quzu*, *qazan-qablama*, *tay-tuş*, *yorğan-döşək*, *toyux-cücə*, *əl-əyağ//əl-ayax* (Uşaxlar yaxçı əl-əyax verdi- lər “çox işlədilər”) və s.

Qoşa sözlər qədimdən topluluq bildirmişdir. Hətta onların tarixi o qədər qədimdir ki, kəmiyyətin ilkin forması hesab etmək olar. Şumercədə də ismin cəmini əmələ gətirmək üçün sözün tam və qismən təkrarından istifadə olunmuşdur; məs.: *udu-udu* “qoyunlar” (46, s.27). Bu hadisə Orxon-Yenisey abi-

dələrində, Şərqi Türküstan mətnlərində, M.Kaşgarinin lügətində və b. qədim yazılı abidələrdə də mövcuddur (73, s.33-34; 195, s.103-104). Toplu semanti-kalı qoşa sözlərin xalq danışığı dilində intensivliyini “Kitabi-Dədə Qorqud” abidəsindən görmək olar: *qul-qaravaş*, *altun-aqça*, *siğın-keylk*, *ata-ana*, *ana-baba*, *qul-xəlayiq*, *qatar-qatar*, *tavla-tivla*, *qatır-bəsərək*, *puta-butə* “nişan, hədəf” və s.

Qoşa sözlər müasir dövrdə söz yaradıcılığının bir vasitəsinə çevrilmişdir. Onların köməyi ilə yaranan yeni leksik vahidlər öz əvvəlki topluluq mənasını qismən də olsa, saxlayır; məs.: *teytey*, (G.) “tez-tez süründən qaçan heyvan”, *çaxçax* (Zər., Ş., Bl., Qaz., Tov., Dm.) “taxtadan hazırlanmış hasar əvəzi”, *qixmix* (Ş., O., Qaz., Tov.) “taxtanın xırda parçaları” (ADDL, 1964, s.143), *cığcığa* (Cul., G., Şr.) “bəzək şeyləri”.

Şivələrdə çoxluq bildirən vasitələrdən biri də *hamı* (əksər şivələr)//*elcari* (A.) sözüdür. Fikrin ifadə olunmasında - *lar*, - *lər* şəkilçisini əvəz edir; məs.: - Uşağı *hamısı* gülüdü (Qb.); - Bizim kəndin *elcarı* belə danışır (A.); - Kənt *hammisi* töküüp gəldi (Zaq.).

Leksik üsul. Qədimdə-şəkilçilərin formalaşmadığı dövrdə ibtidai insanlar kəmiyyət anlayışını sözlərlə ifadə etmişlər. Müasir türk dillərində kəmiyyətin morfoloji ifadə vasitələri geniş yayılsa da, qədim dövrlərdə leksik yolla ifadəsi intensiv olmuşdur. -*lar-lər* şəkilçisi formalandıqdan sonra leksik üsulun əhatə dairəsi məhdudlaşmışdır.

Kəmiyyət anlayışının leksik üsulla ifadəsi dedikdə, əsasən saylar nəzərdə tutulur. Halbuki şivələrdə toplu əşyaları ifadə edən xeyli miqdarda söz vardır:

Irəmə - Qazax və Tovuz şivələrində “dərə-təpə” mənasında işlənir; məs.: - Θ:, niyə qırersan, bu heyvanı bu *irəmədə*, bir az o yannara aparsan otduya (ADDL, 1964, s.236). Sözün birinci hissəsi *i:rə* şəklində uyğur abidələrində “daş” mənası ifadə edir (QTL, s.48). M.Kaşgari bu sözün *ir* kökünün “dağın gün düşən hissəsi” mənasını daşıdığını qeyd edir (MK, I c.,

s.464). İrəmə sö- zünün birinci mənası onun müasir mənası ilə uyğundur.

Elcari. Ağsu şivəsində “hamı” mənası ifadə edir; məs.: - Qoyunun *elcari* bırda yatır günorta; - Bosdanın *elcarın* ot-ələf basıb. Bu söz mürəkkəb quru- luşludur; *el* və *car//çar* tərkib hissələrindən ibarətdir. *Çar* sözü M.Kaşgarinin lüğətində “ailə” mənasında işlənmişdir (MK, II c., s.236). Beləliklə, *elcari* sözü topluluq bildirən iki sözün birləşməsindən əmələ gəlmışdır.

ova. Qazax şivəsində “tayfa, nəsil” mənası bildirir: *Ova* ovanın itiyini bayatıyan gəzər (ADDL., 1964, s.344). M.Kaşgari “tayfa, nəsil” mənasında *oba* sözünün oğuz dilinə məxsus olduğunu göstərir (MK, I c., s.86).

tırə. Laçın, Sabirabad, Quba və Qazax şivələrində “tayfa, nəsil” mənasının- da işlədilir: Qaflan bizim *tırədəndi*, onun sizə qarışacağı yoxdu (Qb.) (ADDL.,1964,s.382). Bu söz Kültiqin və Moyun Çor abidələrində “topla- maq, yığmaq” mənaları daşıyır (82, s.377).

küyül. Şivələrin qərb qrupunda “dəstə, yığnaq” mənası ifadə edir: A:çın kölgəsində *arı küyülü* başıma üyüşdü (Tov.); - Ayə, *arı küyülünü* körərsənmi? (Qaz.) və s. Bu söz qədim *küyə* sözündənə əmələ gəlmışdır. *Küyə* sözü M.Kaş- ğarinin lüğətində “böcək, dağınıq həşərat” mənalarında işlənmişdir (MK, III c., s.170).

Bunlardan başqa, *gəllah* (G.) - dəvə sürüsü, *bıdama* (S.) - yandırmaq üçün kəsilmiş ağac budaqları, *balbir* (S.) - suya batmamaq üçün tora bağlanan taxtalar; *bərbənd* (əksər şiv.) - suyun qabağına tökülmüş ağac budaqları; *vələ* (Cəb.,F.) - qırılıb qalmış qaratikan topası; *qıxmıx* (Ş., O., Qaz., Tov.)-xırda odun parçaları; *kəryə* (Qaz.) - dost-aşna; *ağamət* (Zb.) - toydan əvvəl qız evinə aparılan ağır əşyalar; *şel* (Lən., Şir.) - suyun üzündə axan kol-kos; *alaqoca//alaxoja* (Şəm.) - paltar-palaz; *alanqu* (Lən.) - çörçöp; *çolaqqə* (Lən.) - çala-çuxur; *dəm* (Nax.) - dəlik-deşik; *damfa* (İm.) - daş-kəsək; *heşkivaş* (Sab., S.) - gəlinin başına tökülen şirniyyat; *pörnək* (Tov.) - sürüdən ayrılib dəstə-dəstə otlayan heyvanlar; *muşax* (Qaz., Tov.,

Ağs., G.) – xırman- da döyülüb əzilmiş sünbül; xiban (Cul.) – camaat; gəzər (Kəl., Laç.)-mal-qara; ijlan (Ağ.) – camaat; cələf (Qar.)/ cər (İm.)/ durzan (Dər.)/ xıl (Yar.) – sürü.

Bəzi isimlər konkret kəmiyyət bildirir: *toğullux* - 25 qoyun, *çəpişdix* - 15 keçi (Qaz., G.) (89, s.175); xadvar (Zən.) - 10 tona taxıl; *zomar* (F.) - 20-25 put ağırlığında qış üçün üyüdülmüş un; *bərt* (Ord.) - on dərz; *cütqov* (Ord.) - dörd ulduz; *cütmən* (Tov.) - dörd qoyun. Bu söz Gəncəbasar regionunda qo- yunları sayarkən *cütmən əkə* şəklində “dörd ana qoyun” mənasında işlədir; *şanaşın* (ev) - ikimərtəbəli ev (İt.); kəviz (Laç.) – 32 kq taxıl qabı; kö:üz (Cəl.) - 12 kq; qara (Zən.) – 12 dərz.

Xalq arasında şəraitə, yerə uyğun olaraq, kəmiyyət bildirmək üçün müx- təlif sözlər yaranmışdır: *girmə* (Şir.) - kolluq, yulğunluq; *səçmə* (Ord.) - odun əvəzinə işlənən təzək xirdaları; *düzmə* (Qb.) - ipə düzülmüş qaxlar; *basma* (Şəm.) - kömür yandırmaq üçün odun qalağı, *karvanyolu* (Qaz.) - ulduzlar topası; *çoxnax* (G.) - canavar sürüsü; *dənətüşmə* (G., Tov., Ağs.) - çoxlu sün- bül və s.

Şivələrdə bəzi sözlər - *lar*, -*lər* şəkilçisinin əvəzləyicisi kimi çıxış edir: *molla tayfası* - mollalar (Dedi: *molla tayfası axmax olar, yola nərdivan olmaz*) (Muğ.); *naxırçı tayfası* - naxırçılar (*Naxırçı tayfası həmmişə çöldə - biyabanda olur*) (Kr.); - *Qız tayfasını* gözü götürməzdə (B.); *sürmə* (G.) - quş dəstəsi (Sığırçının *sürməsinə* bir bax); *kəmə* (Qb.) -sünbül dəstəsi (Kəməni quyun yədi); *dürgə* (Şam.) - kəlağayı dəstəsi (Ay uşağı, *dürgəni* gəti) və s.

Qədim yazılı abidələrdə də ayrı-ayrı sözlər əşyaların topluluğunu bildirmişdir; məs.: *alığ* “çox, xeyli”, *alku* “hamı”, *bod* “qəbilə”, *bodun* “xalq”, *yont* “ilxi”, *kün* “camaat”, *ökür* “sürü”, *oğuş//uğuş* “qəbilə”, *ulus* “xalq”, *çərik* “qoşun” (Orxon-Yenisey abidə); yemiş “hər cür meyvə”, *yimqu* “çox”, *tümen* “çox”, *büte* “çox, xeyli” (M.Kaşgari).

Şəxs kateqoriyası

Müasir Azərbaycan dilində nitq hissələri müvafiq şəkilçilərin vasitəsilə

şəxs anlayışı bildirərək xəbər vəzifəsində çıxış edir. Nitq hissələrinin ənənəvi bölgüsünə uyğun olaraq, həmin mövqedə adlara və feillərə əlavə olunan şəkilçilər müxtəlif şəkildə - “xəbərlik” və “şəxs” şəkilçiləri adlandırılır. Bununla bağlı olaraq dilçilikdə qrammatik məna və vəzifəcə bir-birindən fərqlənməyən xəbərlik və şəxs kateqoriyaları anlayışları mövcuddur. Xəbərlik kateqoriyası əsasən isimlə, şəxs kateqoriyası isə feillə əlaqədar meydana çıxmışdır. Hazırda bu kateqoriyanın xəbərlik- şəxs adlandırılması məqbul hesab olunur. Bunun şəxs kateqoriyası adlandırılması və feilə xas olması morfoloji mənsubiyyətinə tam uyğundur.

Bu kateqoriya tarixən sintaktik zəmində meydana çıxmış, şəxs anlayışı şəxs əvəzlikləri vasitəsilə bildirilmişdir. Bu zaman cümlədə sözlərin sırası və intonasiya xüsusi ifadə vasitəsi kimi özünü göstərir. Türk dillərinin yazılı abi- dələrində şəxs anlayışının şəkilçisiz ifadəsinə məhdud şəkildə olsa da, rast gəlinir: məs.: *Kırkız oğlı mən, boyla Kutluğ Yorğan* “Qırğız oğluyam boyla Kutluğ Yorğanam” (Süci abidəsi, 2-ci sətir), *Kəlmisi alp-tidi* “Gəlmış adamlar cəsurdur, - dedi” (Tonyukuk abidəsi, 38-ci sətir);.. *yanalım arıq obutı yəg, - tidi* “*Qayıdaq, təmiz abır yaxşıdır, - dedi*” (Tonyukuk abidəsi, 37-ci sətir): Ba- zırganlar baqa qaldı. Vallah yəxşı *yigit*, mürüvvətli *yigit* - dedilər (KDQ, s.53).

Qədim yazılı abidələrdə bu formanın məhdud şəkildə işlənməsini artıq həmin dövrdə arxaikləşməsi və öz yerini şəxs əvəzliyinə verməsi ilə izah etmək olar: məs.: *Üçin Külüg tirig bən* “Üçin Külüg (məşhur) Tirigəm” (Yenisey, III abidə, 3-cü sətir).

Hər iki xüsusiyyətin izləri müasir türk dillərində və onların dialektlərin- də qorunub saxlanılmışdır. Azərbaycan dilinin Qax, Borçalı və Göyçay şivələ- rində şəxs anlayışının şəkilçisiz ifadəsi hər üç şəxsdə mühafizə olunmuşdur: məs.: *men çoban, sen çoban, ho çoban, biz çoban, siz çoban, holar çoban* (Q.); *mən sadaxlı, sən sadaxlı, o sadaxlı, biz sadaxlı, six sadaxlı, olar sadaxlı* (Br.); *mən kətdi, sən kətdi, o kətdi, biz kətdi, siz kətdi*,

olar kətdi (Göy.).

Bəzi şivələrdə bu xüsusiyyət ayrı-ayrı şəxslərdə müşahidə olunur: - Mən oğlan, sən qız bizim gapımıza nə de:llər (K.); Uşaxlar balaja, mən qoja (Tov.); - Söz savaddı, mən avam (S.); - Sən də qazaxlı, mən də qazaxlı (Qaz.) və s.

İsmə əlavə olunan şəxs şəkilçilərinin Azərbaycan dili şivələrindəki formaları, səciyyəvi xüsusiyyətləri və arealı barədə tam təsəvvür əldə etmək üçün onları şəxslər üzrə ayrılıqda nəzərdən keçirək:

Birinci şəxsin təki. Azərbaycan dili şivələrində birinci şəxs təkdə iki şəxs izoqlossu mövcuddur. Bunlardan birincisi, - *am(-yam)*, - *əm(-yəm)* şəkil- çisidir. Bu izoqloss şivələrdə güclü şəkildə yayılmışdır; məs.: *cayılam*, *baki- liyəm* (B.), *göyəm* “*kürəkənəm*”, “*kosalıyam*, *kəççiyəm* (Qaz.), *arıçıyam*, *irəş- bərəm* (Ş.), *uşağam*, *kəççiyəm* (Qb.), *qabaxçıyam*, *cəlinəm* “*gəlinəm*”, *pirqa- dirəm*, *piçinçiyəm* (Nax.) və s.

Türk dillərinin yazılı abidələrində birinci şəxsin təkində *bən//mən* şəxs evəzliyi və - *am(-yam)*, - *əm(-yəm)* şəkilçisi işlənmişdir; məs.: Andağ güclük *mən* “O qədər güclüyəm” (Falnamə, III sətir); Sü başı *ben...* Qosun sərkərdə- siyəm” (Moyun Çor abidəsi, qərb tərəfi, kənarda); Əmma mən Banıcıçəgin, *dadısıyam*; Qadir allah bilür, mən sana *munisəm*, yaram, Qıyma maşa! - dedi (KDQ, s.54, 92);- Mən *fəqirəm*, mən *həqirəm*, cümlədən miskin gərib. (Nəsi- mi, s.17);- Nə məstü, nə *aqiləm*, nə hüşyar (Xətai, s.26);- Mən *şaham*, ey gö- zəllərin sərvəri, *Qurbanam* Vaqif tək qu ilən sənə (Vaqif, s.14).

Zəngibasarın Zəhmət kənd şivəsində birinci şəxs təkdə samitlə bitən söz- lərdə şəxs şəkilcisinən əvvəl - iy⁴ ünsürü əlavə olunur; məs.: *adamiyam*, *buzuyam*, *lopbaziyam* və s.

Bu formaya “Kitabi-Dədə Qorqud”un Drezden nüsxəsində də rast gəlinir; məs.: Mən dəxi bir yumuş *oğlaniyam* - dedi (KDQ, s.80).

İkinci izoqloss məhdud arealda Gədəbəyin ayrım və Miskinli

şivələrində müşahidə edilmişdir. Burada şəxs şəkilçisinin qapalı forması işlənməkdədir; məs.: *bağmanım*, *elçiyim*, *baciym*, *qoçuyum*, *cütcüyüm*, *üzümçüyüm* və s.

Şəxs şəkilçisinin bu variantı Q.Bürhanəddinin dilində də işlənmişdir; məs.: *Bəndəsin sən*, *bəndəyim* bən tapuna; *Bəndəyim* bən, necə ki sən bəndəsin (Q.Bürhanəddin, s.89).

Müasir türk dilləri birinci şəxs təkin formal əlamətinə görə üç qrupa bölgünür: 1) - *am*, - *əm* şəkilçisi; 2) - *im⁴* - *in⁴* şəkilçiləri 3) mən əvəzliyinin işlən- məsi.

Birinci qrupa Azərbaycan, tatar, başqırd, ikinciye, qaqauz, krım-tatar, türk, türkmən, şor, üçüncüyə isə qazax, qaraqalpaq, qumuq, noqay, tuva, uyğur dilləri daxildir.

N.K.Dmitriyevin fikrinə görə, birinci şəxs əvəzliyinin qədim forması “bən” olmuş, şəxs şəkilçisi də həmin əvəzlikdən törəmişdir. Əvvəlcə başlangıcda *b>v* dəyişməsi baş vermişdir. O, “bol”, “olmaq” felinin *wol//vol* şəklin- də macar dilində işlənməsini, Y.İmrə, Əlinin “Yusif və Züleyxa” əsərində, Qızıl Orda dilində birinci şəxs təkdə şəxs şəkilçisinin - *van//ven* ilə ifadə olunmasını nəzərə alaraq, şəkilçisinin tarixi inkişafını belə göstərmişdir: *bən>bın>wın>in* (150, s.11). A.N.Kononov da bu fikrin tərəfdarı olmuşdur. Onun fikrincə, müasir türk dilindəki - (*u)im* şəxs şəkilçisi *bən* şəxs əvəzliyinin başlangıç samitinin *b>v>w>y* istiqamətində yəsəsinə çevrilməsi və ahəng qanununa uyğun olaraq -(*u)in⁴* şəklində şəkilçiləşməsi nəticəsində yaranmışdır (160, s.222).

F.Cəlilov nə mənsubiyyət, nə də şəxs kateqoriyasında şəkilçilərin *mən>im*, *sən>in* dəyişmələri nəticəsində yaranmadığını qeyd edir: “Həmin şəkilçi- lər əvvəlcə mənsubiyyət kateqoriyasında - *in*, morfemindən törəmiş, sonralar isə analogiya ilə xəbərlik paradiqmasına daxil olmuşdur (30, s.254).

Birinci şəxsin təkinin ifadə vasitəsinin mənşəyi olan *bən* və *mən* şəxs əvəzliklərinin hansının ilkin olması barədə qəti fikir söyləmək çətindir.

Çünkü ən qədim türk yazılı abidələrində hər iki forma paralel işlənmişdir. *Bən//mən* əvəzliyinin sadələşməsi türk dillərində iki istiqamətdə, yəni ilkin və sonuncu samitin düşməsi nəticəsində baş vermişdir. Sonuncu “*n*” samitinin itməsi ilə qaraçay-balkar dilində - *ma*, - *mə* şəklində sabitləşmişdir; məs.: Men *malçıma* “Mən malçıyam” (184, s.57). Türk dillərinin əksəriyyətində bu əvəzlik baş- langıç “*m*” samitini itirməklə sadələşmişdir. Bunun bariz nümunəsi türkmən dilində qalmışdır; burada ədəbi dildə və şivələrin əksəriyyətində - *dır*⁴ forma- sı, birinci şəxs təkdə - *dırın* şəkilçisi işlənir (139, s.185). - *dır*⁴ formasının *dur//tur* feilindən yaranmasını nəzərə alsaq, şəxs şəkilçisi də - *in*⁴ şəklində meydana çıxır.

Azərbaycan, Altay, qaqauz, krım-tatar, tatar, türk və şor dillərindəki - *am*², - *im*⁴, - *m* formalarının türk dillərinin sonrakı inkişaf prosesində - *in* ünsüründən təşəkkül tapmasını söyləmək olar.

Birinci şəxsin cəmi. Azərbaycan dili şivələrində birinci şəxsin cəmində izoqloslardır. Onlar kəmiyyətinə, açıq və qapalı saitlərin iştirakına və q>x, ğ, k>g, x' səs dəyişmələrinə görə bir-birindən fərqlənir. Bu şəxsdə şəkilçi variantlarını kəmiyyətinə və saitlərin növünə görə qruplaşdır- maq daha məqsədə uyğundur:

1. Dördvariantlı, qapalı saitli - *ix(yix)*, - *ik//ix'* (*yix'//yik*), - *ux(-yux)*, - *üx'(-yüx'//yük*) (Nax.), -*ix(yix)*, -*ux(-yux)*, -*ik//ix'* (*yik//-yix'*), -*ük//üx'* (-*yük//yüx'*) (Ş.); - *ix(-yix)*, - *ix'(-yix')*, -*ux(-yux)*, -*üx'(-yüx')*, (Qaz.); -*ix(yix)*, -*ix'//ik* (-*yix'//yik*), -*ux(-yux)*, -*üx'//ük* (-*yüx'//yük*) (İm.); *ix(-yix)*, -*ix'(yix')*, -*ux(-yux)*, -*üx'(-yüx')* (Şəm.) şəkilçisi ilə ifadə olunanlar, məs.: *bənnayix*, *qəbaxçiyix*, *dülgərix'*, *hodəyik* “cütçüyü” (Nax.), *arıçiyix*, *kəççiyix'*, *doxdurux*, *çölçüyüx'* (Ş.), *sığırıx* “yetim”, *şahıdıx*, *adamıx*, *özünəbəylərrix'*, *buxoyçuyux*, *göyüx'* (Qaz.) *uşağıx*, *nəniyix'*, *qonuyux*, “*qonşu*”, *qomux*, “*qo:hum*”, *gözüx'* (Şəm.).

Şivələrin qərb qrupunda birinci şəxsin cəmində az hallarda, - *ıyıx*⁴ şəkil- çisinə də təsadüf olunur; məs.: *adamiyix*, *uşağıyix*, *incineriyix'*,

duzuyux və s.

2. Üçvariantda, qapalı saitli (*ig(-yig)*, *-uğ(-yuğ)*, *-üg(-yüg//yük)* şəkilçisi- nə Dərbənd şivəsində rast gəlinir; məs.: *insanig*, *adamuğ*, *çobanuğ*, *anayuğ*, *güzətçiyig* və s.

3. Lənkəran, Salyan və İmişli şivələrində iki variantlı dodaqlanan saitli, Bakı, Şəki və Ağcabədi şivələrində həm damaq, həm dodaq saitli şəkilçilər işlənir: *-ix(-yix)*, *-ux(-yux)* (Ş.); *-ig//ik* (-yig//yik), *-uğ(-yuğ)* (B.); *-uğ(-yuğ)*, *-üg(-yük)* (İm.); *-uğ//ux* (-yük//yux) - *ük(-yük)* (Ağc.); *-uğ//ux* (-yuğ//yux), *-üg(-yüg)* (Lən.); *-uğ(-yuğ)*, *-ük(-yük)* (Ş.) şəkilçisi ilə ifadə olunanlar; məs.: *arıçiyix*, *siğırçıyix*, *əkinçiyix*, *gümçüyüx*, *simsarux*, *dodoxurux* (Ş.), *tələbeg* //*tələbig*, *bakilig*, *cayıluğ//cayilig* (B.), *suçuyuğ/* /*suçuyux*, *qardaşuğ* //*qarda-* *şux*, *çölçüyük*, *günüyük* (Ağc.), *aşığçıyuğ*, *arançiyuğ*, *obaçiyuğ*, *beçərənçiyük*, *börkçiyük* (S.), *qonağıuğ*, *babayuğ*, *dədəyüg*, *nənəyüg* (İm.), *baliğçiyuğ*, *uşa-* *ğuğ*, *gəlinug*, *nənəyüg* (Lən.) və s.

4. İkivariantlı açıq saitli - *ax(-yax)*, *-əx'(-yəx')* şəkilçisi Gədəbəy, Daşkə- sən, Çəmbərək və Karvansaray bölgələrindəki ayrım şivəsinin əsas xüsusiy- yətlərindəndir; *malçiyax*, *hodaxçiyax*, *oyçuyax*, *piçinçiyəx*, *dirrixçiyəx'* və s.

5. Birvariantlı, qapalı saitli - *ux* (-yux) (Təb.), *-uğ(-yuğ)* (Ş.), *-üg(-yüg)* (Cəl.), *-ux(-yux)* (Qaxan İlisu şivəsi), *-ix(-yix)* (Qaxın Muğal və Ağcabədinin Şərəfxanlı kənd şivəleri) şəkilçisi ilə ifadə olunanlar: məs.: *qərdəşux*, *çərçi-* *yux*, *başmaxçiyux*, *babayux*, *bağçı-* *yux*, *misgərux*, *qorixçiyux*, *damdarux* (Təb.), *uşağıuğ*, *kəççiyuğ*, *tikançiyuğ*, “dükançiyıq”, *nelçiyuğ* “nalbəndik”, *çüreğyayanuğ* (Qb.), *irəşbərux*, *arıçiyux* (Ş.), *adamüg*, *insanüg*, *oğlanüg*, *babiyüg*, *dədəyüg*, *sədriyüg* (Cəl.); *çobanux*, *baciyux*, *qavumux* “qohumuq”, *dossux* “dostuq” (Qaxın İlisu şivəsi), *çobanix*, *adamix*, *qardaşix*, *yetimix*, *mə:llimix*, *gül ix* (Qaxın Muğal şivəsi), *qərdəşix*, *suçiyix*, *əvdiyix* (Ağc.) və s.

Qədim türk yazılı abidələrində birinci şəxsin cəmi *biz* əvəzliyi və -z

şəkilçisi ilə ifadə olunmuşdur. Hazırda müasir türk dillərinin əksəriyyətində bu xüsusiyət saxlanılmışdır. Krım-tatar dilində isə Azərbaycan dilində olduğu kimi, həmin mövqedə -k şəxs şəkilcisindən istifadə olunur: *atayiq* (136, s.152).

-*biz,-miz* şəkilçisi -k şəkilcisindən qədimdir. Oğuz və karluq-uygur qrupu türk dillərində ikincinin mövqeyi qüvvətlənmiş, birinci şəkilçi isə zəifləmiş- dir. Birinci şəxsin cəmində qədim türk koyne xüsusiyəti kimi - *biz* əvəzliyi çıxış etmişdir. Əvəzliyin şəkilçiləşməsi prosesində - k ünsürü - z kəmiyyət şəkilçisi ilə uzun müddət paralel fəaliyyət göstərmişdir; məs.: Bu atımız Umay *bəg biz* “Bu, atımız Humay bəyik” (Yenisey, 28-ci abidə, ön tərəf, 3-cü sətir);- Biz Qazana *düşməniz*, bəllü bilsün!-dedi (KDQ, s.123); *Qardaşuz-* deyü xəbər vermiyəsiz (S.Fəruh, s.129).

- *q, -k* şəxs şəkilçisi kimi XVIII əsrən sonra yaradıcılığında ümumxalq danışıq dili xüsusiyəti əsas yer tutan sənətkarlarımıızın əsərində adlarda müşahidə olunur; məs.: Çox xoşal oldum ki, biz *qəribik*, bizi görmək üçün təşrif gətürübəsuz (Məhəmməd, s.189);- Əmirin hökmü əlbət olsa sadır, *Bizik*bəndəyik, sənsən xudavənd (Fədai, s.22).

Bu şəkilciyə XVIII əsrə qədərki yazılı abidələrdə şəxs kateqoriyasında şühudi keçmiş zaman feillərində rast gəlinir; məs.: *içikdük* “tabe olduğu”, *bertük* “verdiyi” (Tonyukuk abidəsi, III və VI sətirlər); biz *kəldük* (MK, c.II, s.61) və s. Şərqi Türküstan mətnlərində, Qırğız dilinin şimal-qərb və şərq hissəsində İssık-Kul vilayətində birinci şəxs cəmdə - k və -z şəkilçiləri paralel işlənir: qırğız. biz *oturbuz* - biz oturuq; uyğur. *kiliptu(r)* *miz//kiliptuk* və s. (195, s.156; 135, s.135-160).

Deməli, -z ünsürü yazılı ədəbi dilin, -q, - k ümumxalq danışıq dilinin xüsusiyəti olmuşdur. Ş.Xəlilovun qeyd etdiyi kimi, hazırda Azərbaycan dili- nin heç bir şivəsində -z ünsrүün izlərinə təsadüf olunmaması məhz bu qədim göstəricinin danışıq dilində işlək olmaması və ona nüfuz edə bilməməsindədir (56, s.18).

Azərbaycan dili şivələrində -q (-k) şəxs şəkilçisinin müxtəlif variantları $q > \check{g}$, x; k>g, x' səs keçidləri ilə əlaqədar yaranmışdır. Şimal-şərq şivələrində çoxhecalı sözlərin sonunda ğ, g səslərinə; qərb, şimal, cənub qrupu şivələrində isə x, x' səslərinə üstünlük verilir.

M.Kaşgari göstərir ki, suvar və qıpçaqların bir qismində, oğuzlarda -q//k şəkilçisi hər üç şəxsin tək və cəm şəkilçisi kimi işlənmişdir (MK, II c., s.60-61). Nəzərə alsaq ki, M.Kaşgari XI əsrə öz “Divan”ını islam dinini qəbul etmiş türklərin danışıq dili əsasında yazmışdır, onda -q//k şəkilçisinin həmin dövrdə oğuz və qıpçaqların tələffüzü üçün səciyyəvi olması qənaətinə gəlmiş olarıq.

H.Z.Hacıyeva da türk dillərində söz sonunda q>x dəyişməsinin mərkəzi- nin Azərbaycanın cənub bölgəsinin olması qənaətinə gəlmişdir (136, s.59). Tarixi mənbələrlə, şəkilçinin yayıldığı areala əsasən, innovasiyanın mərkəzi- nin Azərbaycan dilinin oğuz mənşəli şivələri olmasını söyləmək olar. Bu sə- bəbdən də digər türk dilli regionlarda özünü zəif şəkildə bütürə verir.

Beləliklə aydın olur ki, söz sonunda x ünsürünün işlənməsi Azərbaycan dili şivələrinin qədim xüsusiyyətidir. Birinci şəxs cəm şəxs şəkilçisinin tərki- bində q>x dəyişməsinin baş verməsi qanuna uyğun haldır.

4.4. İkinci şəxsin təki şivələrin əksəriyyətində ədəbi dil forması ilə -san, -sən şəkilçisi ilə ifadə olunur; məs.: *tələbəsən*, *bakılısən*, *cayılsən*, *atasən*, *qohumsən* (B.), *bənnəsən*, *dülgərsən*, *naxırçısən*, *əmisən*, *hodəksən* “cütçü- sən” (Nax.), *cumabaşısan* “taxıl qarovulçusu”, *ağrasaqqalsən* “əkin işinə rəh- bərlik edən şəxs”, *dədəsən*, *məllimsən* (Muğ.), *uşağsən*, *qudasən*, *yançısan* “*tərəfdar*”, *ədeşsən* (Qb.).

İkinci şəxsin təkinin qədim forması, velyar η səsli - *saŋ*, - *səŋ* şəkilçisi əsasən şivələrin qərb qrupunda, qismən də Cəbrayıl (Dağ Tumas, Qazan, Qaracallı kənd şivələri), İmişli (Təklə-Muğanlı kənd şivələri), Çəmbərək, Zəngilan və Şəmkir şivələrində işlənməkdədir; məs.: *atıcısaŋ*, “keçəçi”,

buy- ruxçusaŋ “xidmətçi”, *yamaxçisaŋ* “pinəçi”, *örüxçüsəŋ* “bənna”, *çərçisəŋ* “xırdavatçı” (Qaz.), *maralyannisaŋ*, *kəççisəŋ* (Cəb.), *arıçisan*, *suçusaŋ*, *mən- silçisəŋ* “yağ, pendir hazırlayan” (Çəm.), *odunçusaŋ*, *qohumsaŋ*, *dayisaŋ*, *nənəsəŋ* (Şəm.) və s.

-san. Bir variantda işlənən bu şəkilçi Şəkinin bəzi şivələrində müşahidə edilmişdir: *əcizsan*, *siğırçisan*, *qorüxçusan*, *mə:llimsan*, *inisan* “qayın”, *səvi- san* “körpə uşaq” və s.

-sa, - sə. *n* səsinin düşməsi nəticəsində əmələ gələn bu formaya Dərbənd və Cəbrayıł (Sirik, Horovlu, Quycaq kənd şivələri) şivələrində təsadüf olunur. Cəbrayıł şivəsində *n* səsi düşür və şəkinçinin saiti burunda tələffüz olunur; məs.: *adamsa* (45, s.139). Dərbənd şivəsində isə Cəbrayıł şivəsindən fərqli olaraq, şəkilçi burun saiti ilə müşayət olunmur: *uşaxsa:*, *adamsa:*, *babasa*.

-sa, - sə şəkilçisi qaraçay-balkar dilində də qeydə alınmışdır (184, s.226).

-sin, - sin, - sun, - sün şəkilçisi Gədəbəy və Qaxın İlisu şivələri üçün xa- rakterikdir. Lakin İlisu şivəsində şəkilçinin sonunda velyar ŋ deyil, adı *n* səsi tələffüz olunur; məs.: *atasıŋ*, *kişisiŋ*, *odunçusuŋ*, *örüx'çüsüŋ* (Gəd.), *çobansın*, *uşaxsın*, *baysınsın*, *qohumsun*, *tütünçüsün*, *gülüysün* (Q.).**- sin⁴** şəkilçisi M.Kaşqarinin lüğətində də işlənmişdir: *Hangi boydansın?* “Hansi boydan- san?” (MK, II c, s.284). M.Kaşqari həmçinin qeyd edir ki, türklər “*sən*”, gən- cəklər “*sin*” deyirlər. Gəncək dilində kəlimələr çox əsrəyə uyarlar, esrə olur. Çünkü onların dili kobuddur. Yuxarı Çinədək, çıqıl, yağma, tuxsi dillərində örtə olur (MK, III c. s.139).

Bu şəkilçiyə klassiklərin əsərlərində də rast gəlinir; məs.: Gör ki, kimün könülü *otağısin*, Aşkara, şəha, qızıl yağısin (Q.Bürhanəddin, s.78);- Malik ayıtdı: Nə *kişisin* və nə oğlancıqsın (Zərir, s.14);- Sən *nəbisin*, həqq-nəbi der- lər saşa (S.Fəqih, s.48).

-san² şəkilçisi Qaraqalpaq, qumuq, Tuva, özbək, uyğur dillərində, **- sin⁴**

forması isə müasir türk, qazax, karaim, qırqız, noqay və Barabin tatarlarının dilində də eyni vəzifədə işlənməkdədir. Sibir türklərinin (Altay, xakas, şor) dilində - *zin//in*, türkmən dilində - *din*, başqırd dilində - *hin* variantı işləkdir. Ümumtürk arealında - “*san*”la müqayisədə qapalı variant üstünlük təşkil edir. N.Z.Hacıyeva -*sin*⁴ izoqllossunun innovasiya mərkəzinin Orta Asiya türklərinin yayıldığı zonanın olması qənaətindədir (136, s.178). Orta Asiyada oğuz, qıpçaq və karluq tipli türk dillərinin nümayəndələri yaşayırlar. Həmin region- da özbək və Qaraqalpaq dilləri istisna olmaqla, oğuz və qıpçaq mənşəli türk dillərində - *sin* şəkilçisi işlənir. Bunun ayrılıqda oğuz və ya qıpçaq xüsusiyyəti olmasını müasir dil faktları ilə təsdiqləmək çətindir. Daha doğrusu, “oğuz-qıpçaq dili”nin qədim səciyyəvi xüsusiyyəti kimi, Orta Asiyadan yayıl-dığını güman etmək olar. İzoqloslar innovasiya mərkəzində güclü, ondan uzaqlaşdırıqca zəif şəkildə özünü biruze verir. Bu səbəbdən də Azərbaycan dili şivələrində məhdud arealda - oğuz boylarından olan ayımların şivəsində müşahidə olunması təbii haldır.

-si//su. Velyar ŋ səsinin düşməsi ilə yaranmış bu forma Gədəbəyin ayrım şivəsində qeydə alınmışdır: *yoldaşlı*. Müəllif bu şəkilçinin həmçinin feilin nəqli keçmiş və qeyri-qəti gələcək zamanlarda da - sı şəklində işləndiyini göstərmışdır (50, s.54, 73-76). Alımlər bu formanı etirazla qarşılamışlar. R.Rüs-təmov bu fikirlə razılaşmayaraq yazır: “Gədəbəy, Daşkəsən, Kəlbəcər və Göygöl rayonlarının ayrım şivəsində ikinci şəxs təkdə - *sin*” şəkilçisi işlənir. Ola bilsin ki, bəzən həmin şəkilçidəki velyar ŋ səsi zəif tələffüz edilir, düşmək dərəcəsinə qədər zəifləyir, lakin düşmür (84,s.207).

M.Rəhimova görə, yuxarıda qeyd oulnan şəkilçinin (-sı şəkilçisindən) sonuncu - *n* səsi düşməsdür və bunun da sonorluğu, ehtimal ki, artıq burun səsinə çevrilən i səsinə keçmişdir (176, s.232).

-si//su şəkilçisi Azərbaycan dilinin şimal-qərb və cənub qrupu şivələrinə xas olan səciyyəvi xüsusiyyətlərdən biri əsasında - velyar ŋ

səsinin düşməsi və ya qısalması nəticəsində özündən əvvəlki və ya sonrakı saitə burunluq xü- susiyyəti verməsi yolu ilə yaranmışdır. Lakin analoji hadisə Dərbənd şivəsin- də də baş vermişdir. Dərbəndin bəzi şivələrində də n səsinin düşməsi ilə ya- ranmış - *sa*, - *sə* şəkilçisi burunda tələffüz olunmur.

- *saq*, - *səq*. Qədim velyar *γ* səsinin izi Şəmkir şivəsində - *saq*, - *səq* şəkilçisinin tərkibində qorunub saxlanmaqdadır; məs.: – *Ayri oğulsaq hes tayın yoxdu; İndi yaxşısaq göz dəyməsin* və s.

- *sıq (k)*. Velyar *γ* səsi ilə əlaqədar əmələ gəlmış - *sıq (k)* forması ayrım şivəsinin səciyyəvi xüsusiyyətidir; məs.: *kişisik*, *qoumsuk*, *tavırğasık*, “köçə- ri”, *toyçusık*, *xavarçısık*, “xidmətçi” B.Sadıqov bu şəkilçinin şəxs kateqori- yasında feillərdə də işlənməsini qeyd etmişdir; məs.: *baxıfsık*, *tikifsık*, *vurub- suk*, *qörüfsuk* (179, s.180).

Şəmkir və Gədəbəy şivələrində ikinci şəxs təkin mənsubiyyət və şəxs şəkilçilərinin və yiylilik hal şəkilçisinin sonunda -*q*, *k* ünsürlərinin işlənməsi velyar *γ* səsinin tarixi inkişaf prosesinin nəticəsidir. Türk dillərində velyar *γ* səsinin xüsusi refleksləri *ğ*, *q*, *y* səsləri hesab olunur (Muq. et: *münüz* (buy-nuz) tatar, başqırd dillərində *meqiz*) (182, s.70). Burada inkişafın iki istiqamətdə getdiyini söyləmək mümkündür. Birincisi, *γ* səsi *q/ğ* səsinə o da karla- şaraq *k* samitinə çevrilmişdir. Cingiltili *q* səsinin karlaşaraq *k* səsinə çevril- məsi ayrım şivəsinin əsas fonetik xüsusiyyətlərindən biridir” (62, s.30). Dia- lektoloji ədəbiyyatda ikinci səbəb kimi *nq//nğ//nk//nk* birləşməsinin sadə- ləşməsi, yəni *n* ünsürünün düşməsi ilə *k* səsi tələffüz olunması göstərilir.

Ədəbi-bədii dilin qədim dövrlərindən müasir dövrə qədər - *san*, - *sən* şə- kilçisinin fonetik tərkibi, məna və vəzifəsi dəyişməmiş, sabit qalmışdır; məs.: ...*el çəriginə əgdim eşim ərsən ayı eşim sınarım kanta ər sayım...* “El qoşunu- na qurban etdim. Dostum, igidsən, çağıraraq dostum, yarıml, xanda (Yenisey, 41-ci abidə, arxa tərəf, 8-ci sətir); Mərə, qəzası yetmiş yigit, nə

yigitsən, qayıda döngil! - dedi (KDQ, s.92);- Məni mən' etmə ey zahid, güvən mə zikrə ey sufi, Ki, sən *məğrursan* zikrə, mənəm müştaq didarə (Nəsimi, s.42);- İsayi-zəmani xoş *nəfəssən*, Kim qalsa piyadə sən *fərəssən* (Xətai, s.50);- Malın var- sa, onu sərf et, əgər sən kamil *insansan*, Çatarsan bil kəmalə, sərvətin tap- dıqda nöqsani (Füzuli, s.506).

Türkologiyada şəxs şəkilçilərinin şəxs əvəzliklərindən törəməsi artıq qeyd-şərtsiz qəbul olunmuşdur. İkinci şəxs şəkilçisinin mənşəyi araşdırılar-kən, birinci növbədə *sən* şəxs əvəzliyinin arxitepi nəzərə alınır. Alimlərin əksəriyyəti ikinci şəxs tək əvəzliyinin qədim formasını *se//sə//si* şəklində müəyyənləşdirirlər. -*n* sonradan əlavə olunan ünsür hesab edilir. V.Radlov, K.Qrönbek, N.A.Baskakov və başqaları yiyəlik halın qalığı, A.N.Kononov possesivlik əlaməti adlandırırlar.

B.Serebrennikov və N.Hacıyeva çuvaş dilindəki *ezi* “sən” formasının işlənməsinə əsaslanaraq “*sə*” şəklinə üstünlük verirlər (182, s.137). Şübhəsiz ki, Azərbaycan dili şivələrində ikinci şəxs təkdəki şəkilçilərin müxtəlifliyi *sən* əvəzliyinin tarixi formalarının izləridir.

İkinci şəxsin cəminin qrammatik əlamətinə görə Azərbaycan dili şivələri müxtəlif qruplara bölünür:

- *siñiz*⁴. Dördvariantlı - *siñiz* şəkilçisi əsasən şivələrin qərb qrupunda, Zəngilan, Ağcabədi, Naxçıvan, Zəngibasar və Şəkinin bəzi şivələrində müşa- hidə olunur; məs.: *kosalısıñız*, *əfcisiñiz* “xırdaçı”, *üzgüçüsüñüz* (Qaz.), *hodək- siñiz*, *kəçisiñiz* (Nax.), *suçusuñuz*, *günüsüñüz* (Ağ.), *əciziñiz*, *siğırçısiñiz*, *çölcüsüñüz*, *elcisiñiz*, *qoruxcusuñuz* (Ş.) və s.

- *siñiz*⁴ izoqlossu şivələrin qərb qrupunda güclü digər şivələrdə isə (Şəki, Zaqatala, Qax, Şərur və s.) özünü zəif şəkildə bürüzə verir.

Bu şəkilçi müasir türk dilində, türkmən dilinin Manqışlaq şivəsində, qazax dilinin türkmən dili ilə qonşu olan şivələrində, Barabin tatarlarının dilin- də də işlənir (160, s.222; 135, s.140; 151, s.211).

Əsasən oğuz tipli türk dilləri üçün səciyyəvi olan - *siñiz*, - *siñiz*

şəkilçisi- nin qıpçaq tipli türk dillərində işlənməsi N.Z.Hacıyevaya görə, miqrasiya və əlaqələrlə bağlıdır (135, s.140).

- *sayız*, - *səyiz* şəkilçisi Gədəbəy və Daşkəsən bölgələrindəki ayrım şivə- si üçün səciyyəvidir; məs.: *bavasayız*, *anasayız*, *baldıssayız*, *nənəsəyiz* və s.

- *siyız*⁴. Qədim γ səsinin tarixi inkişafı nəticəsində yaranmış ikinci şəxs cəmin y ünsürlü - *siyız* şəkilçisi İrəvan, Zəngibasar və Cəbrayıl (Daşkəsən və Süleymanlı) şivələri üçün xarakterikdir; məs.: *yaxşısiyız*, *kəççisiyız* (Cəb.), *atasiyız* (kişisi:z), *əməsiyız*, *adamsuyuz*, *qonşuyuz*, *sütçüsuyuz* (Ir.), *ləlix'si-yiz*, *qo:msuyuz*, *uşaxsuyuz*, *üzümçüsüyüz* (Zb.).

- *sağız*, - *səğiz*, - *siğiz*, - *suguz*. Gədəbəy şivəsində ikinci şəxs cəm şəkilçisinin ilk saiti açıq, Cəbrayıl (Qaracallı) və Zəngilan (Bartaz, Ördəkli, Qaradərə, Birinci Alıbəyli) şivələrində isə qapalı olan ġ ünsürlü variantı da işlənməkdədir; məs.: *siğırçısağız*, *bavasağız*, *xasımsağız* “*həmyaş*”, *çərçisəğız*, *özünəbəylərsəğız* (Gəd.), *qoruxçusuğuz*, *bö:suğuz*, *mehdilisiğiz*, *naxırçı dəyisiğiz* (Cəb.) və s.

n > ġ səsuyğunluğu türk dillərində geniş yayılmışdır. Bunun ən bariz nümunəsi *ağac* sözüdür. Türk dillərinin materialları *ağac* sözünün *anaç* şəklində olmasını söyləməyə əsas verir (182, s.70). “*Ağac*” sözü Altay dilinin teleut dialektində *anaş*, tofalar dilində *neş* şəklində işlənir. *n* > ġ səsuyğunluğu şəkilçilərdə də təzahür etmişdir. Daha çox feilin şəxs şəkilçilərində özünü bürüzə verir. Qədim - *sinis//sinlar* şəkilçisi qaraçay-balkar, qumuq, tatar və Altay dillərində *siğiz>ğiz*, *siğar>ğar* formalarında sabitləşmişdir.

-*suvuz*. V ünsürü ilə digər variantlardan seçilən bu formaya tədqiq olunan şivələr arasında Ağcabədi şivəsində rast gəlinmişdir; məs.: *bajısuvuz*, *qardaşsuvuz*, *günüsuvuz*, *qonaxsuvuz*, *suçusuvuz* və s.

V ünsürü türk dillərindəki n>ğ>v səsuyğunluğu əsasında meydana çıxmışdır; müq.: “*ağır*” sözü tatar dilində avar, çuvaş dilində “*yıvır*” şəklin- dədir. Azərbaycan dilindəki *düyün* sözünün arxetipi “*tügün*”

şəklində müəy- yənləşdirilmişdir (182, s.48). Həmin söz türkmən dilində *düvun*, çuvaş dilində *tibi*, Azərbaycan dilinin Naxçıvan şivələrində *düvün//tüvün* şəklində nəzərə çarpır.

- *sıŋiz*⁴ şəkilçisinin *n*, *y*, *ň*, *v* ünsürlü variantları yuxarıda adları qeyd edilmiş şivələrdə feillərdə də eyni dərəcədə işlənir; məs.: *aşdınız*, *bahdızız*, *görüyəx'siniz* (Qaz.), *durduğuz*, *güldüğüz*, *gəlmisiğiz* (Cəb.), *baxıfsıyz*, *gəlif-* *siyiz*, *tapıfsıyz*, *görüfsüyüz* (Zb.) və s.

y, *ň*, *v* ünsürlərinə əvəzliklərin yiyəlik və yönlük hallarında da rast gəlmək mümkündür; məs.: *sənüv*, *sizüv*, *onuv*, *ollaruv* (Ağc., Dər.), *sənüy*, *onuy* (L.), *səniy*, *siziy* (İt.), *mağa*, *sağa*, *oğa* (Zaq., Q., Ay.) (62, s.31, 32, 36).

Göründüyü kimi, bütün nümunələrdə *y*, *ň*, *v* ünsürləri *n* (*ŋ*) səsini əvəz etmişdir. Türkoloji araşdırmlarda həmin formaların velyar *ŋ* səsinin qədim *nq//nň//nk* şəklinin təkamülü nəticəsində meydana çıxması ilə izah olunur. M.Rəsəninin fikrincə, türk dillərində *nq//nk* birləşməsinin sadələşməsi prose- sində *n>ň/q>v>y* səs uyğunluqları əmələ gəlmişdir (178, s.171). M.Şirəliyev bu səs uyğunluqlarının yaranma səbəbini belə xarakterizə edir: “*nq* səsi get-gedə öz hissələrinə parçalanmış, bir qrup dialektlərdə bu səsin **n** ünsürünü, başqa bir qrup dialektlərdə isə *q*, *ň*, *g* ünsürünü üstünlük verilmişdir. *ň* səsinin yumşalması nəticəsində onun yerində bəzi dialekt və şivələrdə *y* səsi meydana gəlmiş, bəzi dialekt və şivələrdə də *ň* səsi *v* səsi ilə əvəzlənmişdir” (89, s.72).

Bu fikir T.Hacıyev, M.İslamov və E.Əzizov tərəfindən inkişaf etdirilmişdir (45, s.9; 62, s.30-31; 40, s.93-95).

Ümumiyyətlə, qədim türk dilindəki *ŋ* səsinə müasir türk dillərində *y*, *v* səsləri uyğun gəlir. Məsələn, qədim türk dilindəki *sönük* “sümük”, *yanak* söz-ləri bəzi müasir türk dillərində *soyuk*, *yayak* (Türk), *suyek*, *yayak* (qumuq), *süjek*, *ziyak//zajak* (qaraçay-balkar), *suvak*, *yayax* (karaim), *süjok*, *zanak* (qazax) şəklindədir.

Bu xüsusiyyət şəkilçilərdə də təzahür etmişdir. Başqırd dilinin şimal-qərb dialektlərində - *heqez*, - *zoğoz*, - *höqöz*, tatar dilinin orta dialektlərində - *siğız*, - *seqez*, özbək dilində - *yiz*, Sibir (tyumen) tatarlarının dilində - *ğuz*//*ğuş*, *qumuq*, tatar, qaraçay-balkar dillərində - *ğız* formaları mövcuddur (135, s.97).

M.Şirəliyev *n* səsinin şəkilçilərin tərkibindəki təzahür formalarının mən- şəyi məsələsinə toxunaraq, - *ğ* elementini, M.İsmayılov isə - *v* ünsürünü qıp- çaq mənşəli hesab edirlər (192, s.14; 62, s.32).

Beləliklə, aydın olur ki, velyar *ŋ* səsinin arxaikləşməsi ilə müasir türk dillərində və onların şivələrində müxtəlif təzahür formaları meydana çıxmışdır. Oğuz tayfa dilləri üçün velyar *ŋ* səsi səciyyəvi olduğundan, *q/ğ*, *y*, *v* ünsürləri digər tayfa dillərinə məxsus olmuşdur. İnkişaf prosesində **n** səsli forma türk ədəbi dil normasına, digər variantlar dialekt xüsusiyyətinə çevrilmişdir. Velyar *ŋ* səsli forma istisna olmaqla, digər variantların müasir türk ədəbi dil-lərində geniş dairədə işlənməməsini də tarixi dialekt faktının ədəbi dilə nüfuz edə bilməməsi ilə izah etmək olar.

Gədəbəy şivəsindəki ilk saiti açıq olan - *sanız*⁴ şəkilçisi qapalı formadan (-*sınız*⁴) qədimdir. İkinci şəxsin cəminin qrammatik forması *sən//san* əvəz-liyinin üzərinə - *z* kəmiyyət şəkilçisi əlavə etməklə düzəlməsi tədqiqatçılar tərəfindən artıq qəbul edilmişdir. Belə güman etmək olar ki, ilk əvvəllər ikinci şəxs cəm şəkilçisi - *sanız*, - *səniz* şəklində olmuş, sonralar ahəng qanununun tələbi ilə şəkilçinin ilk açıq saiti qapalılaşmışdır.

-sız⁴. Bu şəkilçi Azərbaycan dili şivələrində eyni kəmiyyətdə yayılmışdır. Şəkilçinin kəmiyyətinə görə, şivələrimiz arasında fərq vardır. Qazax, Zəngilan, Mingəçevir ətrafi şivələrində - *sız* şəkilçisi dörd variantlıdır; məs.: *atasız*, *anasız*, *adamsız*, *dossuz* (Q.), *qocası:z*, *məllimsi:z*, *əkinçi- si:z*, *qorux- çusu:z*, *üzümçüsü:z* (Zən.), *qağası:z*, *əmisi:z*, *üzgüçüsü:z* (Min.) və s.

-sız² Naxçıvan və Ağcabədi şivələrində bu şəkilçinin damaq variantı (-*sız*, -*siz*) üstünlük təşkil edir; məs.: *bənnasız*, *qəbaxçısız*, *naxırçısız*, *gəvsız*

“yeznə”, *mədədçisiz* “köməkçi”, *xorumçısız* “ot bağlayan adam” (Nax.), gönülsiz, çölçüsiz, suçusız (Ağc.) və s.

-suz, -süz. İkivariantlı dodaqlanan saitli - *suz*, - *süz* şəkilçisi Bakı, Muğan, Quba, Lənkəran, Dərbənd və Salyan şivələrinin səciyyəvi xüsusiyəti sayılır; məs.: *kətdisüz*, *tikməsüz* “varis”, *həmşirəsüz* “bacı”, *cursuz* “dost” (B.), *balig-* *çisuz* (Lən.), *uşağısuz*, *adaşsuz*, *giyovsuz* “kürəkən”, *günisüz*, *bədəlsüz* “həm- yaş” (Qb.), *aşıqçısız* “çalğıçı”, *dədəsuz*, *xəstəkarsuz* “elçi”, *ciyəvarsuz* “kən- dirbaz”, *adamsuz*, *müğrügsuz* “başçı”, *eltisüz* (Muğ.) və s.

-saz, -səz. Digər şivələrdən fərqli olaraq, Dəvəçinin Baş Əmirxanlı kənd şivəsində ikivariantlı, açıq saitli - *saz*, *səz* şəkilçisi işlənməkdədir; məs.: *uşağ-* *saz*, *kişisaz*, *gəlinsəz*. Buna qədim - *sayız*⁴ şəkilçisinin ixtisar şəkli kimi də yanaşmaq olar. Lakin Naxçıvan, Ordubad və Şəkinin bəzi şivələrində vel- yar *γ* səsinin düşməsi ilə yaranmış qısa forma burunda tələffüz olunur (*saz*, -*səz*).

Azərbaycan dili şivələrinin bir qismində - *sız*⁴ şəkilçisi birvariantlidir. Şivələrin bir qismində damaq və digər qismində dodaq saitları daha çox nəzə- rə çarpır. Məsələn, Təbriz, keçid və Şəkinin bəzi şivələrində - *suz*, Cəbra- yılın Papi, Əfəndilər və Mirzəcanlı şivələrində - *sız*, Zaqatalanın Yuxarı Tala və Verxiyan şivələrində - *sız*, Cəlilabadın Cəngan şivəsində - *süz* forması apa- rıcı mövqedədir; məs.: *mə:limsuz*, *kömürçüsüz* (Ş.), *qonaxsuz*, *başmaxçısuz*, *yolçısuz*, *xəlvərçısuz*, *qəfəçısuz* “çayçı” (Təb.), *həkimsuz*, *naxırçısuz* (Zər.), *iççısız* (Cəb.), *uşaxsız*, *adamsız* (Zaq.), *əkinçisüz*, *xalasıüz* (Cəl.). Bununla yanaşı, Şəki, Cəbrayıl, Zəngilan, Ağcabədi və Qarakilsənin bəzi kənd şivə- lərində birvariantlı - *sız* və ya *suz* formaları uzanaraq burunda tələffüz olunur; məs.: *cobansuz*, *qulluqçusuz*, *arıçısız*, *həkimsiz* (Ş.), *pammixçısız*, *dayısız*, *gəlinsız* (Ağc.), *iççısız* (Cəb.) və s.

Müşahidələrdən belə qənaət hasil olur ki, - *sız* izoqlossu şivələrimizin

şərəq və cənub qruplarında, eləcə də keçid şivələrində sıx, qapışıq şivələr də isə seyrək şəkildə özünü göstərir.

Bu şəkilçi - *siz*, - *siz*, - *sis*, - *sis* şəklində qazax, qaraçay-balkar, Qaraqal-paq, qumuq, karaim və noqay dillərində geniş yayılmışdır. Buna əsaslanaraq N.Hacıyeva - *siz* şəkilçisini qıpçaq dilləri üçün səciyyəvi hesab edir (136, s.182).

Göründüyü kimi, Azərbaycan dili şivələrində iki izoqloss (-*sınız*, -*sız*) mövcuddur. Oğuz və qıpçaq tipli türk dillərində hər iki forma paralel yayılmışdır. Lakin hər ikisinin müasir arealı müxtəlif mərkəzdən yayıldığını göstərir. - *sınız* izoqlossunun innovasiya mərkəzinin oğuz dilləri, - *sız* izoqlossu-nunkı isə qıpçaq dilləridir.

-*sız*⁴ şəkilçisinin yaranması ilə əlaqədar türkologiyada iki fikir mövcuddur. Birincisi, - *sınız* şəkilçisinin *n* səsi düşmüş variantı, ikincisi isə qədim müstəqil şəxs şəkilçisi ilə bağlıdır. Birinci fikir tədqiqatçıların eksəriyyəti, digəri isə daha çox R.Rüstəmov tərəfindən müdafiə olunur.

Türkoloqların eksəriyyəti ikinci şəxs cəm əvəzliyinin pratürk formasını *sız* (182, s.136-137), *si:s* şəklində bərpa edirlər (197, s.127). Yəni *biz* və *sız* əvəzlikləri simmetriya şəklində yaranmışdır. *Sız* əvəzliyinin tərkibi dəyişmədən şəkilçi mövqeyində işlənmişdir. Lakin - *sız* ilə - *sınız* şəkilçisinin ixtisar -*si:z* variantını eyniləşdirmək olmaz. İkinci forma n səsinin düşməsilə iki saitin birləşərək uzun tələffüz olunması nəticəsində meydana çıxmışdır.

-*sınız*⁴ ədəbi dil forması, - *sız* isə onun sadələşmiş danışıq variantıdır. Türk dillərinin uzun inkişaf dövrlərində bu şəkilçi az işlənsə də, tərkibi dəyişməmiş, sabit qalmışdır. Yazılı abidələrdə şəkilçinin ədəbi dil forması deyil, danışıq variantı çox işlənmişdir:...ərən (küç alp.) ərsiz atınız Uri bəgsiz “İgidlər igidisiniz, Adınız - Uri bəysiz” (Yenisey, 26-cı abidə, ön tərəf, 3-cü sətir);-Dedi axırət xatunısız bu gün (Əsrarnamə);- Nə yigitlərsiz, - *deyübən* sorələr (S.Fəqih, s.129).

*siniz*⁴ şəkilçisinin tərkibi sən//sın əvəzliyindən və arxaik kəmiyyət şəkilçisi -z, - dan ibarətdir. - *sin*, -*san*, - *siq*, - *suv* türk dillərinin fonetik qanu- nauğunluqlarına görə variantlardır. Sibir türklərinin dilində - z elementinin əvəzinə - r işlənir ki, bunu da N.K.Dmitriyev z-nın variantı adlandırır (150, s.12). Qazax, qaraçay-balkar, qırğız, özbək və Qaraqalpaq dillərində şəkilçi- nin tərkibində - z və - *lar*² şəkilçiləri paralel işlənir.

Üçüncü şəxs. Müasir Azərbaycan dilində və şivələrində üçüncü şəxs - dır şəkilçisi ilə ifadə olunur. Şivələrin əksəriyyətində - r səsinin düşməsi ilə dörvariantlı - *di* şəkilçisi işlənir; məs.: *kosalıdı*, *kəçəidi*, *buzoyçudu*, *toyçudu* *örüx'çüdü* (Tov.), *arıcıdı*, *simsardı* “qohum”, *kəçəidi qoruxçudu*, *kümçüdü* (Ş.), *bənnadı*, *qəbaxçıdı*, *dəmçidi*, *gəvdi* “yeznə”, *ciyəvdi* “kürəkən”, *xorumçudu* “ot bağlayan adam”, *günnüxdü* “şapkanın qabaq hissəsi” (Nax.), *mala-vandı*, *ciyəvəzdi* “kəndirbaz”, *şabaçıdı* “ağsaqqallıq edən qadın”, *urbanadı* “əkilməyə yararlı ağaç”, *suluxdu* “bulama”, *örüşdü* (Muğ.) və s.

-*di*, - *di*. Şəkinin Baş Küngüd, Kiş, Qışlaq kənd şivələrində və İmişlinin Arazqırığı şivələrində şəkilçinin damaq variantı işləkdir; məs.: *qaroldı*, *doxdurdı*, *öküzdi*, *göndi* (Ş.), *qorixçıdı*, *babadı*, *üzimçidi*, *nənədi* (İm.) və s.

-*du*, - *dü*. Bakı, Quba, Lənkəran və Muğanın bəzi şivələrində üçüncü şəxs şəkilçisinin dodaq variantı (-*du*, -*dü*) üstünlük təşkil edir; məs.: *abqoradı*, *cilodu* “atın cilovu”, *həmşinədü* “bacı”, *meynədü*, *güzəmdü* (B.), *uşağıdu*, *kəçəidü*, *repicdü* “keçi balası”, *süzmədü*, *nelçüdü* “nalbənd” (Qb.), *tüəngdü*, *eltidü*, *küdridü* “su çıxmayan yer”, *bacıdu*, *barmaxçıldı* (Muğ.) və s.

M.Kaşgari də - *dir* şəkilçisinin - r - siz işlənməsini qeyd etmişdir; məs.: *sub yıldızı* “su ilidir” (MK, III c., s.97).

Üçüncü şəxsin təki ilə cəmi eyni şəkilçi ilə ifadə olunur. - *dir* şəkilçisi kəmiyyət bildirmir. Buna görə də kəmiyyətə görə uzlaşmanı göstərmək üçün - *lar* şəkilçisindən istifadə olunur ki, bu da şivələrdə - *lar* şəkilçisinin tam formalaşmaması ilə bağlıdır.

-dilar⁴ şəkilçisi Bakı, Dərbənd, Cəbrayıl və qərb qrupu şivələrində məhdud dairədə işlənməkdədir; məs.: *əfcidilər.., uşağdular, atadilar* (Dər.).

-dila⁴. - lar² şəkilçisinin *r* səsinin düşməsi nəticəsində yaranmış bu forması Təbriz (-dilə) və Zəngibasarın Sarvanlar kənd şivəsində (*dila⁴*) geniş yayılmışdır; məs.: *köçəridilə, damdardilə, adamdilə, kişidilə, qo:mdilə* (Təb.), *babadila, nənədilə, əmidilə, qoruxçudula, üzümçüdülə* (Zb.) və s.

Üçüncü şəxsdə işlənən *- dir⁴* şəkilçisinin mənşəyi digər şəxslərin qrammatik əlamətindən fərqlənir. Alimlərin əksəriyyətinin fikrincə, *- dir⁴* (şivələr- də *- di⁴*) şəkilçisi mənşə etibarı ilə *durur//turur, - dur//tur* “durmaq” feilindən törəmişdir (89, s.168; 75, s.48; 198, s.26). Bununla bağlı türkoloji ədəbiy- yatda fikir müxtəlifliyi vardır. N.Hacıyevaya görə, *turur* forması *er//erür* “olmaq” feili sıfətindən əmələ gəlmışdır (137, s.5). N.K.Dmitriyevin fikirin- cə, *- dur* şəkilçisi “tur” köməkçi feilindən əmələ gəlmış, sonra ahəngin təsiri ilə digər varinatlar meydana çıxmışdır. Türk dillərinin əksəriyyətində ilkin forma indiki-gələcək zamanda *tur - ur//tur - ir* olmuş, müstəqil sözdən şəkil- ciyə keçid prosesində vurgusunu itirmiş, ikinci hecanın düşməsi nəticəsində qısaldılmış forması əmələ gəlmışdır: *tur - ur//dur - ur>tür//dür>tur//dur; tir - ir//dir - ir>tır// dir>tır/ /dir* (150, s.5). Tədqiqatçılar bu şəkilçinin mənşəyini dənizçilikdə “hə” mənası ifadə edən müstəqil “dur” sözü ilə də əlaqə- ləndirirlər (Qeyd edək ki, Azərbaycan dili şivələrində “dur” sözü həqiqi mə- nasından “durmaq” əlavə, dayanmaq mənasında da işlənir).

S.Əlizadə belə bir fikirlə razılaşdırır və *- dur//dür* xəbər şəkilçisinin “durur” feilindən törəməsini inandırıcı hesab etmir (107, s.12).

Qədim yazılı abidələrdə üçüncü şəxsdə *- dur//dür* ilə *durur* formaları yanaşı işlənmişdir; məs.: Çoban aydır: “Ağam Qazan, bu ağac ol *ağacdır* kim, sən kafəri basarsan qarnın açıqar, mən saňa bu ağacla yemək bisürərin” - dedi; Bu gələn kafər çoq *kafərdır* (KDQ, s.76, 91);- Cəmalindən münəvvər ay ilə xurşid, ey dilbər, Mələkdir valehü heyran bu gün bu hüsni-zibayə;

Zülfün ge- cəsi *qədrdürüür*, al yanağın ay (Nəsimi, s.35, 75);- El ilə gələn bəla *bayram- dır*; Elə ilə gələn qərə gün *düğündür* (Oğuznamə, s.28);- Bu sözmüdurur ki, eylədin nəql? Sorayım nə *kişidir* bu? (Xətai, s.25, 40);- *Bihudədir* ol qamu fəsanə, Kim, aşiqdir filan, filanə (Füzuli, s.32).

Qədim yazılı abidələrdə - dır şəkilçisi bütün şəxslərdə qeydə alınmışdır; məs.: *kuladurman* “gülürəm”, *aladırsız* “alırsınız” (XIV əsr “Kitab ət-töhfə...”) (154, s.16).

T.Hacıyev Azərbaycan ədəbi dilinin milliyəqədərki dövrü üçün bu cür morfoloji paralelliyi kütləvi hesab edir və bunun iki səbəbini göstərir: “...faktların müəyyən qismi xalqın ünsiyyətinə xidmət edən canlı Azərbaycan dilinə məxsusdur, XIII-XVI yüzilliklərdə yaşayan, danışan azərbaycanlıların nitqidir. Bir qismi isə ancaq ədəbi səviyyədə işlənir, yalnız yazıda fəaliyyət göstərir; bunlar Azərbaycan xalq dilinin yox, bütövlükdə qohum dillərin seçi- ılmələridir - türkologiyada “Türk” adlanıb yazılışı olan bir çox türk dilləri üçün ümumi sayılan ədəbi dilin əlamətləridir... xalq danışığındakından o vaxt kə- nara çıxılır ki, yerli variant şerin poetexnik ölçülərinə, məsələn, vəzn tələbinə sığışmir - məsələn, eyni misrada həm - *dürür*, həm də - *dür*: hökmdürür və fərمانıdır işlənir” (44, s.37-38).

N.A.Baskakovun fikrincə, tarixən hər üç şəxs də *turur* forması işlənmiş (*men tuba kiji turur man, sen tuba kiji turur sin, ol tuba kiji turur, pis tuba kiji turur bis, sler tuba kiji turur sler, olor tuba kiji turur*), sonra düşmüş və ya ixtisar şəkilləri meydana çıxmışdır (119, s.72). Müasir Tuva dilində *turur* forması düşmüş, hər üç şəxs də izi qalmamışdır; məs.: *men tuba kiji men, sen tuba kiji sin, ol tuba kiji*. Müasir noqay dilində isə bütün şəxslərdə “*turur*”un ixtisar şəkli - *dır* öz əksini tapmışdır: məs.: *men noqaydır men//man, sen noqaydır sen//sin, ol noqaydır* (116, s.63). Bu xüsusiyyət türkmən dilində və şivələrində də müşahidə olunur: *alipdirin, alipdırsın, alırdır, qelipdiris, qe- lipdirsiniz, qelipdirler* (200, s.371).

Beləliklə, aydın olur ki, birinci və ikinci şəxslərdə *turur* və onun müxtəlif formaları düşmüş, xəbərlik əsasən şəxs əvəzlikləri ilə ifadə olunmuşdur. Üçüncü şəxsdə isə şəxs əvəzliyi ardıcıl işlənməmiş, - *dur//tur* şəkilçisi müasir türk dillərində saxlanmış və şəxs şəkilçisi yerini tutmuşdur. O(*l*) əvəzliyindən - *dir* şəkilçisinə keçidin səbəbi isə müəyyən olunmamışdır. Məsələyə aydınlıq gətirmək üçün şəxs əvəzliklərinin şəkilçiləşməsi prosesinin ümumi qanuna- uyğunluqları üzərində dayanmağı vacib bilirik. Şəxs əvəzliklərinin şəkilçiləş- məsi eyni deyil, müxtəlif şəkildə baş vermişdir. Bunu birinci şəxsdə -*m* ünsü- rünün qalması, ikinci şəxsdə dəyişmənin baş verməməsi və ya mənsubiyyət kateqoriyasında -*n* ünsürünün mövcudluğu da aydın göstərir. Bu barədəki fi- kirləri aşağıdakı şəkildə ümumiləşdirmək mümkündür:

- 1) Müstəqil sözlərdən ibarət olan şəxs əvəzliklərinin əvvəlcə vurgusunu itirməsi; 2) Tədricən leksik mənadan məhrum olması; 3) Fonetik tərkibdə də- yişiklərin baş verməsi (uyğun səs dəyişmələri, səslərin düşməsi, ahəng qanu- nunun təsiri və s. nəzərə alınır); 4) Formanın tamamilə arxaikləşməsi; 5) Yeni fonetik tərkibdə innovasiyanın meydana çıxması.

Azərbaycan dilində *ol-dir* keçidi sonuncu qanunauyğunluq əsasında əmə- lə gəlmışdır. M.Kaşgari qeyd edir ki, *turur//durur* müzari feilidir və mənası da “odur” deməkdir (MK, II c., s.6-7). Belə güman etmək olar ki, tarixən üçüncü şəxs şəkilçisi mövqeyində *ol* əvəzliyi ilə - *tur//dur* yanaşı işlənmiş “oldur”, sonra *ol* və ya *o* əvəzliyinin düşməsi ilə “*dur*” şəklini almışdır. Üçün- cü şəxs əvəzliyi şəkilçi mövqeyində işlənmiş, ol sonrakı dövrlərdə arxaikləş- mis, II minilliyyin əvvəllərindən başlayaraq bu vəzifəni - *dir* şəkilçisi yerinə yetirmişdir.

Y.Balasağunlunun “Kutadqu biliq” əsərində də *ol* əvəzliyi - üçüncü şəxs şəkilçisi mövqeyində işlənmişdir; məs.: ...*bu bəglər ot ol, ota barma yağıuq* “bu bəylər oddur, oda yaxın getmə” (KB, b.653).

Bəzi türkoloqlar - *tur* şəkilçisinə qeyri-müəyyənlik bildirən modal

hissə- cik kimi yanaşır, qrammatik göstərici kimi şəxs bildirməsini inkar edirlər (121, s.274). H.Mirzəzadənin fikrincə, - *dir* şəkilçisi feili cümlələrdə üçüncü şəxsin təkini bildirdiyi halda, ismi cümlələrdə heç bir şəxslə əlaqədar olmur, bilavasitə cümlədə verilmiş bu və ya başqa hökmün bitməsinə xidmət edir (75, s.86). A.M.Şerbak -*dur//tur* şəkilçisinin həmin mənasını onun qədim etimoloji forması (-*r* feli sıfəti) ilə əlaqələndirir (198, s.27). Bu şəkilçi xəbər- lik ifadə etdiyindən onun modallıq mənasına şübhə yeri qalmır. Modal hissə- ciklərin ifadə etdiyi yəqinlik, qətilik, ehtimallıq mənaları - *tur* köməkçi fei- lində olduğundan bu şəkilçi xəbərlik vəzifəsini yerinə yetirir. - *dir* şəkilçisi şəxs bildirməsə də, Azərbaycan dilində və onun şivələrində üçüncü şəxs şəkil- çisi mövqeyində sabitləşmişdir. Şəxs əvəzliyi işlənmədən də -*dir* şəkilçisi əş- yanın və hərəkətin üçüncü şəxsə aidliyini göstərir.

Şəxs anlayışı keçmiş zamana aid olduqda “*idi*” köməkçi feilindən istifadə olunur. “*İdi*” hissəciyi samitlə bitən sözlərdə birinci saitini itirir - *dı* şəklində, saitlə bitən sözlərdə isə “*iydi*” şəklində tələffüz olunur, *i* saiti düşür və ya söz kökünün son saiti ilə birləşərək uzun tələffüz olunur.

Birinci şəxs - *dı*, - *idi*, - *iydi*, -*ydı* zaman əlamətinə - *m*, -*x*, -*g*, -*g* şəxs şəkilçilərini əlavə etməklə düzəlir; məs.: *qonağıdım*, *uşağıdım*, *çobanıdım*, *qonağıdix* (Ağc.), *doxdurdım*, *irəcbərdim*, *irəcbərdig* (Dər.), *uşaqiydım*, *məlimiydım*, *qarolçiydım* (Ş.), *bağıydım*, *əkinçiydım* (Zən.), *dülgardım*, *bənnaydım*, *qəbaxçıydım*, *qahımdix*, *qonadxıx*, *qardaşdix* (Nax.), *cayıldım//cayıldım*, *cayıldig* (B.), *məllimdim*, *məllimdíx* (Q.) və s.

İkinci şəxs - *dı*, - *ydı* zamanı əlamətinə -*γ*, -*n*, -*z* şəxs şəkilçisinin əlavəsi ilə əmələ gəlir; məs.: *bənnaydın*, *qəbaxçıydın*, *dülgardin*, *dülgardız*, *uşaxdiuz* (Nax.), *məllimdin*, *məllimiydiz* (Dər.), *uşağdın*, *cayıldun*, *uşağdz* (Q.), *əkin- ciydin*, *qoruxçuyduz* (Zən.), *bağbanıdın*, *bağbandıyz*, *bağbanıdızız* (Ağc.), *qo:mdın*, *tanışdın*, *qom:dız*, *tanışdız* (Təb.) və s.

Üçüncü şəxsdə “*idi*” hissəciyinin işlənməsinə görə şivələr üç qrupa

bölü- nür: 1) Qax, Zəngilan, Ağcabədi, Naxçıvan, Muğan və Qarakilsə şivələrində dördvariantlı - *dı* şəkilçisi işlənir; məs.: *bənnaydı*, *qəbaxçiydı*, *biçinçiy-* *di*, *odunçuydu*, *üzümçüydü* və s.

2) Təbriz, Şamaxı, Ordubad, Zaqatala şivələrində damaq variantı (-*dı*, - *di*), Lənkəran şivəsində isə dodaq variantı (-*du*, - *dü*) üstünlük təşkil edir; məs.: *baliğciydu*, *inəgiydu*, *buğlamiydu* (*Lən.*), *başmaxçiydı*, *döx'düriydi*, *o:laniydı*, *qo:miydı* (*Təb.*).

3) Bakı, Quba, Dərbənd və Şəki şivələrində birvariantlı -*di/-ydi/-iydi* formaları işlənməkdədir; məs.: *demirçiydi*, *mə:limiydi*, *doxduriydi* (*Ş.*), *daşıy-* *di*, *kəntiydi* (*Dər.*), *ağasdi*, *cayıldı*, *əkinçiydi* (*B.*).

Bakı, Qax, Zəngilan, Ağcabədi və Qarakilsə şivələrində üçüncü şəxs cəmdə - *lar*, - *lər* şəkilçisi də işlənir; məs.: *biçinçiiydlər*, *qoruxçuydular* (*Zən.*), *qonağıdilar*, *suçuydilar* (*Ağc.*), *çobandilar*, *dossiydilar* (*Q.*), *nəniydi- lər*, *Polatiydlar* (*Qk.*).

Feillərdən fərqli olaraq isimlərdə şəxs anlayışının inkarı “deyil” sözünün müxtəlif fonetik variantları ilə ifadə olunur. Şəxs şəkilçiləri “deyil” sözünə əlavə olunur; məs.: *deyil//döyl//dölü//döyü//dəyil//döl/ /dəli// dögi//dögü/ /döyi//dör//döyir//dögil//döy//dəl//dəl//dögür//döyü//döyür:* *kətçi döyləm*, *kət- ci döylən*, *kətçi döl* (*Zən.*), *adam dögil*, *yalançı dögü* (*Dər.*), *atıcı “keçəçi” döyəm//atıcı döəm//atıcı döyləm*, *atıcı döysən/ /atıcı döylən*, *atıcı döy//döyl*, *atıcı döyüx`//döyləx`*, *atıcı döysüñüz// döyləñüz*, *atıcı döylər* (*qərb*), *dülgər dərəm*, *dülgər dərsən*, *dülgər dər*, *dülgər dərix'*, *dülgər dərsiz*, *dülgər dərrər* (*Nax.*), *həkim döyü*, *həkim döy* (*Ş.*), *malavan dögürəm*, *malavan dögür sən*, *malavan dögür*, *malavan dögürük*, *malavan dögürsüz*, *malavan dögür* (*Muğ.*).

İnkarın keçmişə aid olduğunu bildirmək üçün “deyil” sözünə “idi” hissəciyi əlavə olunur; məs.: *uşağ dögüldim*, *uşağ dögüldün*, *uşağ dögüldi*, *uşağ dögüldig*, *uşağ dögüldiz*, *uşağ döyüldi* (*Dər.*), *kəççi dögürdüm*, *kəççi dögürdün*, *kəççi dögürdi* (*Muğ.*), *dosdu “əmi arvadı” döyüldülər* (*Qaz.*),

bənna dərdiz, bənna dəldi(lər) (Nax.).

“Deyil” sözünün türk dillərində işlənməsi tarixi qədimdir. M.Kaşgari qeyd edir ki, *deyil* sözü “dağ” sözündən əmələ gəlmışdır. Bu sözü oğuzlar arqlardan almışlar. Oğuzlar arqların “dağ ol” sözünü pozaraq “deyil” demişlər. Çünkü oğuzlar arqlarla qonşudur, dilləri bir-birinə qarışmışdır (MK, III c., s.153).

Sifət

Sifət əlamət bildirən əsas nitq hissəsidir. Şivələrdə işlənən sifətlər ədəbi dildən daha çox leksik cəhətdən fərqlənir. Ədəbi dildə işlənən sifətlərdən əlavə, şivələrdə özünəməxsus sifətlər də geniş yayılmışdır; məs.: *zağar* ”zəif”, *say* ”diüz”, *qaç* ”ədəbsiz” (Qb.), *sullaf* ”sakit”, *muğdusa* ”çirkin” (Ş.), *əzvay* ”aciz”, *şətəl* ”nadinc”, *şəlpə* ”köhməlmiş parça” (B.), *kəpir* ”boş”, *ceydax* ”çox uzun” (Nax.), *göy* ”xəsis”, *öddəx* ”qorxaq”, *yasar* ”tənbəl”, *qolay* ”pis”, *naçax* ”xəstə”, *nuzul* ”aciz”, *təşər* ”lovğa” (Qub.) və s.

Şivələrdə də sifətin üç dərəcəsi vardır: adı, azaltma və çoxaltma. Adı dərəcə əlamətin və keyfiyyətin norma səviyyəsini bildirir: *saytal* ”seçmə”, *mayif* ”şikəst” (Qub.), *qəlbi*, *güdə*, *alçağ*, *tünik* «nazik» (əksər şivə), *törə* ”qısa”, *qolay* ”ağır, pis” (Zən.) və s.

Azaltma dərəcəsi aşağıdakı şəkilçilərlə əmələ gəlir:

-cix, -cix', -cığ, -cig (şimal- şərq), -jix, -jix' (qərb): *azacığ*, *körpəcig* (B.), *alçajix*, *gödəjix'* (qərb), *alçacix*, *gödəcix'* (Şah.), *qaracix*, *ağcix* (B.Qk.) və s.

-ımtıl şəkilçisi. Bu şəkilçi şivələrdə ədəbi dil formasından başqa, *-antur*, *-əntur*, *-imtir*, *-imtul*, *-umtur/untur*, *-ümtül/ üntür*, *-ümtil*, *-mtul/- mtur/- ntil/- ntür/ntur*, *-anti/ anti/ antu/ inti/ ənti* variantlarında işlənməkdədir; məs.: *ağımtul*, *ağuntul*, *göyümtül*, *qaramtul*, *qarantur* (Nax.), *ağımtıl/ ağımtır/ ağumtur/ ağımtul/ ağuntur* (Qub.), *qaranti/ qaramtu*, *ağanti*, *saranti/ sarımtı*, *qızaranti*, *buzanti* (Dər.). Bu şəkilçinin Lerik şivəsində- **untu-** variantı da qeydə alınmışdır: *göyuntu*, *ağuntu*, *bozuntu* və s.

-sov şəkilçisi şivələrdə müxtəlif fonetik formalarda işlənməkdədir. Bu şəkilçi

- *so:- sov/sav/ saf/ sof/ soy/sol/ sul* (Nax.), -*so:* (Ş., Təb.), -*soy* (Qaz., Tov., Zb.), -*so* (B., Cəl.), -*sav* (Zən.), -*sav/soy* (Qub.), -*imsö*, -*imsul*, -*imsul-* *ümsül* (Qb.), - *umsoy*, -*ümsöy* (Qaz.), - *söy*, - *imsöy*, - *ümsöy* (Gəd., Şş.), - *ümsüx`* (G.) variantlarında yayılmışdır; məs.: *uzunsav*, *dəlisav*, *uzunsoy*, *dəlisoy* (Qub.), *uzunsav/ uzunsoy*, *qarasov*, *ağımsol/ ağımsul*, *bozumsaf*, *bozumsof* (Nax.), *göyümsül* (Qb.), *uzunso*, *ağimso* (əksər şivə.), *ağumsoy*, *göyümsoy* (Qaz.), *dəlisav* (Zən.), *uzunsöy*, *qırmızımsöy*, *göyümsöy* (Gəd., Şş.), *göyümsüx`* (G.), *uzunsov*, *qarasov* (Kəl.) və s.

- **sula,- şilləx`/- şülləx`,-bila/billa** **şəkilçisi**. Bu şəkilçi ədəbi dildəki- *sov* şəkilçisinin sino- nimidir; məs.: *uzunsula*, *uzunşilləx`/ uzunşülləx`* (Qub.), *uzunsüllə* (Şah., Zb.), *uzun- şilləx`* (Zən.), *uzunsilə* (Kəl.), *uzunbilla* (Mas.) və s.

- **şin** **şəkilçisi**: qərəşin (L.). Bu şəkilçinin Şəki şivəsində - şinni variantı da möv- cuddur: *qaraşinni* (Ş.).

- **yanız** **şəkilçisi**: *qərəyanız*, *saruyanuz* (L.). Bu şəkilçinin Qubadlı şivəsində - *yağız/-ya:z*, Dərbənd şivəsində - *yovuz*, Cəbrayıl şivəsində *yā:z*, Böyük Qarakilsə şivəsində -*ya:z* variantı da işlənməkdədir: *sarıyağız/ sariya:z*, *qarayağız/ qaraya:z* (Qub.), *qara yovuz* (Dər.) *sarıyā:z*, *qarayā:z* (Cəb.), *qaraya:z*, *sarıya:z* (B.Qk.) və s.

-ış,-uş (Muğ.), - **oviş/ ouş** (L., Yar., Mas.), -**avuş,- ovuş/ oviş** (Dər.), -**əş** (Göyçay keçid şivələri), -**avış** (Zən., Cəb.), - **avız** (Cəb.): *ağuş*, *gögiş* (Muğ.), *ağovuş/ aghouş*, *göyovuş* (L.), *gögouş*, *bədouş* “qaratəhər”, *alouş* “qırmızı təhər” (Yar.), *ağovuş*, *gögovuş*, *ağavuş* (Dər.), *ağəş*, *göyəş* (Göy.), *ağaviş* (Zən.), *ağaviş*, *göyaviş*, *çıyavız* (Cəb.), *ağouş/ aço:ş* (Mas.) və s.

- **rax // -rağ, -rək // -rəx'** **şəkilçisi**. Bu şəkilçi daha çox qərb və Təbriz şivələrində geniş yayılmışdır: *qararax*, *sarırax*, *köhnərəx'*, *cantarax* (Təb.), *uzunrax*, *irirəx`* (Qub.), *qojarax* (İm.), *qırmızırax*, *uzunrax*, *alçarax*, *xırdarax*, *körpərəx`*, *hündürərəx`*, *isdirəx`* (qərb), *bozarağ*, *boşarağ* (Mas.) və s. Muğan şivələrində bu şəkilciyə -*rağ*, -*rək*, Naxçıvan və Şəki şivələrində -*imtrax*, - *ümtrax*, Gəncə, Şəki və Göyçay keçid şivələrində -*artdax*, qərb qrupu və Şahbuz və Şərur şivələrində -*arax*, Zəngilan şivəsində- *mərəx`/məlix`*, Zəngilan və Naxçıvan (Qaraçuq kənd şivəsi) şivələrində - *ax*, Ordubad şivəsində -*turux*, - *tiürüx`*, Culfa (Qazançı kənd

şivəsi) şivəsində *-turax*, *-türəx*, Qubadlı şivəsində **-unturax**, **-untulux** şəklində təsadüf olunur: *cindirraq*, *köhnərək* (Muğ.), *ağımtrax*, *göyümtrax* (Nax.), *qızartdax*, *bozartdax* (Ş.), *bozartdax*, *göyərtədəx* (Göy.), *yunularax*, *qalınarax*, *kasıvarax*, *uzunarax* (qərb), *bozarax*, *şivərəx* (Şah.), *gödəmərəx*/*gödəməlix*, *uzunax* (Zən.), *bozarax*, *tosmərəx*/*tösmərəx* (Şr.), *gödə-rəx*, *tösmərəx*, *qorxarax* (B.Qk.), *qırmızınturux*, *bozunturux*, *göyüntüriüx* (Ord.), *göyümturax*/*göyümtürəx* (Cul.), *bozunturax*, *bozuntulux* (Qub.), *turşax* (Nax.) və s.

Azaltma dərəcəsini əmələ gətirən bəzi formalar məhdud ərazidə işlənir. **-vəz** (Zən.), **- cavaz** (Ş.) **-anqı** (Şah.) **- billa** (Muğ., Yar.), **-əldaz**/**əmdaz**/**əndaz** (Muğ.), **-ul**, **- ül** **şəkilçisi** (Muğ.), **- vari**, **- cov** (B. Qk.), **- aranqı**/**uruñqu** (Qaz.), **-aldaz**/**-aldız**, **-tav** (Cəb.) şəkilçiləri şivələrdə qeydə alınmışdır; məs.: *şirinvəz* (Zən.), *ağcavaz* (Ş.), *tozanqı* (Şah.), *uzunbillä* (S.), *gögəldaz*/*gögəmdaz*/*gögəndaz* “göyüm- tül” (Sab.), *girdoul* (yemiş), *gööl* (quş) (Muğ.), *qocavarı*, *qırmızıvari*, *adamvari*, *uşaxvari*, *yağlaçov* (B.Qk.), *boşaranqı* (Qaz.), *çiyaldaz*/*çiyaldız*, *göyalda*/*göyal-* *dız*, *xamtav*, *təzətav* (Cəb.) və s.

Azaltma dərəcəsində *təhər* // *tə:r*, *turum* (Təb.), *baxar*, *çalar*, *mayıl*, *səyağ*, *ala* (əksər şivə), *şit* (Dər.), *tav* (Cəb.) söz və hissəciklərindən də istifadə olunur: *qaraturum* (Təb.), *sariya çalan*, *qırmızı səyağ*, *göyə mayıl*, *alagöy* (əksər şivə), *alapörtədəx*, *sariya baxar*, *göyə baxar* (Qub.), *şit ağ* (Dər.), *xamtav*, *təzətav*, *çiyaldaz*, *göyalda* (Cəb.) və s.

Çoxaltma dərəcəsi aşağıdakı vasitələrlə əmələ gəlir:

-ca², -ja²: *körpəcə* *körpəjə*, *xırdaca* (əksər şivə), *sarica*, *qaraca* (Şah), *girdəcə* (Ab.). Şivələrin əksəriyyətində bu şəkilçi *-cana*/*jana* formasında da işlənməkdədir; məs.: *balajana*, *xırdajana*, *yaxşicana* (Cəb.). Abşeron (Hövsan, Piriküşkül, Fatmayı, Corat) şivəsində bu şəkilçinin- **cal** variantı *xırdacal* sözündə qeydə alınmışdır. Şah- buz şivəsində **- kün** forması çoxalt- ma mənası əmələ gətirir: *davakün*, *məzəkiün*.

Şivələrdə dərəcə əmələ gətirən şəkilçilər bəzən yanaşı işlənir. Cəbrayıl şivəsin- də xırda və bala sıfətlərinə iki dəfə artırılan *-ja/ca* şəkilçisi şiddətləndirilmiş dərə- cədə azlıq ifadə edir: *xırdacaja*/*xırdajaca*, *balancaja*/

balancaca. Eyni sözlərə *-ja/ ca* və *-rax* şəkilçilərini əlavə etdikdə isə azlıq mənasında bir qədər artıqlıq yaranır: *xirdajarax*, *balancarax/ balajarax* (45, s.145).

-sifətin əvvəlinə *çox*, *lap // yap // yaf*, *ən*, *tünd // tüt*, *düm*, *əng* (Şəki), *qır*, *zil*, *qirt*, *saf*, *illah/ illap*, *sap*, *tox // toq*, *dahi*, *süd*, *çim*, *göl*, *lül*, *tey*, *zimirt*, *xas*, *qan* söz və hissəciklərin əlavəsi ilə düzəlir: *yap yaxşı*, *yaf yaxşı*, *tox qara*, *tox qırmızı*, *süd avi* (Qaz.), *əng yaxşı* (Ş.), *qırttəzə* (Bs.), *saf təmiz*, *zimirt kal* (Qaz.), *illah yaxşı* (Nax.), *sap balaca* (Təb.), *tox yaşıl* (Ağc.), *illap yaxşı*, *tox qara*, *dümqara*, *dümqırmızı* (Qub.), *dahi gen* (L.), *çim yağ/ göl yağ* (Şah.), *lülqənbər*, *lüldəm*, *teyduz*, *teydassız* (B.Qk.), *illaf ağılli*, *laf axmax*, *yap səfəh* (Cəb.), *xas qırmızı*, *xas qara* (Kəl.), *qan qırmızı* (Mas.) və s.

- Sifətin ilk hecasının və ya hissəsinə **m**, **p**, **f**, **t**, **ş**, **r**, **s**, **l**, **n** səslərini əlavə etməklə əmələ gəlir: *qapqara/qafqara*, *qıpqırmızı/ qifqırmızı*, *yamyaşıl*, *tumturş* (Qub.), *ip-isdi*, *sopsoyux/ sofsoyux*, *nəfnəzix`*, *yefyekə*, *dəfdəyirmi*, *yapayalqız* (Qaz., Tov, Bor.), *taptaza*, *beşbetər*, *təmtəzə*, *safsarı*, *qəttəzə*, *şifşirin*, *dəsdəyirmi*, *tərtəmiz*, *çılçılpx*, *yanyaşıl*, *tələmtələsix`* (əksər şivə.), *yufyumru/ yupyumru*, *dufduru/ dupduru*, *qanqır- mızı*, *dümyaşıl* (B.Qk.), *şimşit*, *gipgirdə*, *bumbuz*, *yumyumru* (Ab.), *ağappaq*, *təmtəmiz*, *qamqara*, *pimpilə* “çox yumşaq”, damdaşdı, pampalçıq, tomtozdu (Mas.) və s. Bəzi şivələrdə çoxaltma dərəcəsi **ba**, **bə** və **balan / bələn/ bələm** hissəciyinin vasitəsilə də düzəlir: *dümbələmdüz*, *bombalanboş/ boramboş* (Qaz., Q.), *sapbasağ*, *gömbəgöy*, *dopba- dolu* (Qub.), *gömbələngöy*, *sapbədəmsarı*, *sapbədəmsağ* (L.), *göpbələmgöyçəx`* (Şah.) və s.

Say

Şivələrdə işlənən **miqdər sayları** ədəbi dildən fonetik cəhətdən fərqlənir: *bi* (əksər şivə.), *biy* (Qax-İlisu)<bir, *ikki* (Təb.), *üş // uş*, *öç* (Qax- İlisu), *altı*, *yedi*, *seggiz*, *un*, *umbır*, *umbeş*, *yirmi*, *igirimbir*, *utuz*, *ottus* (Təb.), *atmiş*, *səysən/ səhsən*, *doxsan/ do:san*, *üşyüz* və s. Ədəbi dildən fərqli olaraq, bəzi şivələrdə *umbır*, *uniki*, *osbir* “otuz bir”, *yirmi*, *qıpbır* (Şr.), *səksən* əvəzinə *həştad* işlənir. Həştad fars sözü

olub, dilimizdə üzün müddət səksən sözü ilə paralel işlənmişdir. H.Mirzəzadənin fikrincə, “səksən sözü Azərbaycanın İran sərhədlərindən uzaqda, fars dili təsirinə az uyan yerlərdə qorunub saxlanmışdır. Birincinin əksinə olaraq, öz dövründə ticarət mərkəzi olan və fars dili təsirinə məruz qalmış yerlərdə isə həştad sözü daha çox yayılmış, həm danışiq, həm də ədəbi yazı dilində normal bir söz kimi sabitləşmiş- dir” (75, s.99). Şivələrdə bəzi sözlər leksik mənasından əlavə say da bildirir; məs.: *bir əl*-10, *iki əl*- 20 (Nax.), *toğullux*- 25 qoyun, *çəpişdix*- 15 keçi (Qaz., Qar.), *cütmən*- dörd qoyun (Tov.), *qara*- 12 dərz (Zən.), tümən- 10, nencə- 10 bağ, *yüx*'-8 bağ (B.Qk.), pencə-10 dərz, bafa-9 bağ, dəriz- 2 bafa, saxpencə - 20 dərz (Ağ.) və s.

Göyçay və Böyük Qarakilsə şivələrində onluqlara yaxın olan (altı, yeddi, səkkiz, doqquz) ədədlərinin əvəzinə (dörd, üç/ üç, iki, bir) əksik/əssik ifadələri işlənir; məs.: *onnan bir əssik*, *otizzan iki əssik*, *həşdatdan üç əssik* (97,s.242), *həştaddan bir ax'six*', *yüzdən iki ax'six*'(114,s.16).

Qeyri- müəyyən saylar : *xil* “çox”, *xeyləm/xeylax*, *oxarta/ oxartana*, *cinqış* (Şr.), *onca:z*, *binca:z* “o qədər, bu qədər”, *oqqətə/ oqqərtənə*, *bıqqərtə/ bıqqərtənə*, *acca*, *accana* (Qub.), *accanax*, *coxlucana*, *xeylax* (Cəb.) və s. Qazax şivəsində qeyri- müəyyən saylara -rinqi,- runqu şəkilçisi əlavə olunur; məs.: *azrinqi*, *coxrunqu* (142, s.20).

Kəsr sayları miqdar saylarına **-da,- də** (əksər şivə.),- **ın,-in** (İm.) şəkilçilərini əlavə etməklə düzəlir. Şivələrin əksəriyyətində kəsr sayları çıxışlıq halın- **dan,-dən** şəkilçisi ilə əmələ gəlir. Cəbrayıł, Cəlilabad və Qubadlı şivələrində çıxışlıq hal şəkilçisinin **-dam,- dəm,- nam** variantları da işlənir; məs.: *üsdən iki*, *beşdən bir* (Qaz.,Tov., Bor.), *beşdən bir*, *onnam iki*, *üsdəm bir* (Cəl.), *üsdə bir*, *beşdə iki*, *ikidəm bir*, *altıdam bir* (Qub.), *üsdəm bir*, *beşdəm iki*, *onnan dört* (Cəb.), *beşin üçü*, *dördün biri*, *ikinin biri* (İm.) və s.

Şivələrin əksəriyyətində **sıra sayları** **-ımcı⁴**, Qax və Zaqtala şivələrində ədəbi dildə olduğu kimi, **-ıncı**, Qubadlı şivəsində - **ımjı,- mjı** forması ilə ifadə olunur; məs.: *qırxımcı*, *atmışımcı*, *beşımcı*, *onumcu* (Nax.), *altımcı*, *üçümci* (B.), *birinci*, *altıncı*, *onuncu* (Q., Zaq.), *beşimji*, *altımjı*, *onumju*, *üçümjü* (Qub.). Sıra

sayları Bakı, Şamaxı, Təbriz, Cəbrayıl (Alıkeyxalı, Hasanlı, Soltanlı kənd şivələri), Böyük Qara- kilsə (Urud), Qubadlı (Çardaqlı), İmişli, İsmayıllı və Gədəbəy şivələrində -**minci** şəkilçisi ilə əmələ gəlir; məs.: *biriminci*, *ikiminci*, *üçiminci* (Təb.), *ikiminci*, *altiminci* (B.Qk.), *ikiminci*, *üçümüncü* (Qub.), *səkgizminci*, *beşminci* (İm.), *ikiminci*, *altiminci*, *qırximinci* (İs.) və s. Güney Azərbaycanda Dərgəz və Qoçan şivələrində -əmki şəkilçisi bir sayında qeydə alınmışdır: *birəmki<* birinci (47a,s.103.).

Əvəzlik

Azərbaycan dili şivələrində əvəzliklər müxtəlif formalarda işlənməkdədir. Burada həm oğuz, həm də qıpçaq qrupu türk dilləri üçün səciyyəvi olan forma və xüsusiyətlər qorunub saxlanılmışdır.

Şəxs əvəzlikləri

Şivələrin əksəriyyətində şəxs əvəzlikləri ədəbi dil formasında yayılmışdır. Bəzi şivələrdə fərqli formalara rast gəlinir. I və II şəxslərin təki şivələrdə *mən*, *sən* (əksər şivə.), *men*, *sen* (Q., Qb.), *bən* (Saatının Ağarəhimli kənd şivəsi), *man*, *san* (Zən., F., Ord.) şəklində qeydə alınmışdır. Bu formalara (men, sen, bən) qədim türk yazılı abidələrində də rast gəlinir. *Men*, *sen* əvəzlikləri müasir Altay, qazax, Qaraqalpaq, qırğız, qumuq, noqay, Tuva, türkmən, özbək, şor dillərində, ben əvəzliyi isə türk və qaqauz dillərində ədəbi dil norması kimi sabitləşmişdir.

Əksər şivələrdə I və II şəxs əvəzliklərinin cəmində əsasən ədəbi dil formaları işlənsə də qismən fərqli cəhətlər məhdud arealda səciyyəvilik təşkil edir. Bəzi şivələrdə II və III şəxs əvəzlikləri fərqli şəkildə tələffüz olunur: *büz* (Dər., Tab.), *süz* (şimal- şərq), *suz* (İs.), *u* (B., Qb., B.Qk.), *ho // hu* (Zaq., Q.), *olar* (şimal- qərb, qərb, Ş., Nax., Ab.)/ *ular* (Qb., Ab.)/ *holar* (Zaq., Q.)/ *ollar* (Qar., Kəl.)/ *onnar* (Qar., Nax., Zaq., Q.)/*onnar*/ *olor* (Qaz.).

O əvəzliyinin *u* şəklində işlənməsinə sadəcə səs əvəzlənməsi kimi yanaşmaq

doğru olmazdı. Üçüncü şəxs əvəzliyinin u forması başqa türk dillərində - müasir öz- bək və uyğur dillərində, eləcə də özbək dilinin dialektlərində də işlənir. Türkoloq- lar A.N. Kononov və M.İslamov u~ul formasını əvəzliyin arxaik şəkli hesab edirlər.

Şivələrdə üçüncü şəxs əvəzliyinin ollar forması türk dillərinə xas qədim xüsusiyətin izidir. Belə ki Orxon- Yenisey abidələrində, bir sıra müasir türk dillərində (Altay, qazax, Qaraqalpaq, noqay, Tuva, türkmən, xakas, şor) üçüncü şəxs əvəzliyi *ol* şəklində işlənir. III əvəzliyinin ol forması XIV əsrən XIX əsrin əvvəllərinə kimi ədəbi dilimizdə norma səviyyəsində işlənmişdir. Bu formaya “Kitabi Dədə Qorqud” abidəsində də tez- tez rast gəlinir: *Baba, mən yerimdən durmadan ol durmuş ola .*

Şəxs əvəzliklərinin hallanmasında da müxtəlif formalar meydana çıxır: *mənə, məə, mə:, məyə, maya, maă, mă:, maǵa/məǵa, maxa, maha; sənə, səə, sə:, səyə, saja, saă, să:, saǵa/səǵa, saxa saha, oya//oa, manqa, sanqa* (yönlük halda), *məyi/məi, səyi/səi, oyi//oi* (təsirlilik halda), *menin//mənin, meni//məni, bizin//bizi, seni* (Zaq., Q.,); *bizin//bizi* (Qb.), *sənuv, sizuv, onuv, ollaruv* (Ağc.), *mənin, bizin* (İm., Gəd.), *mənün, bizün* (Dər.), *məniŋ, səniŋ, oniŋ* (Qaz.) *mənnə, sənnə, unna//hunna//onna* (\$.), *bizzə, sizzə, bizzən, sizzən* (Muğ.).

Mən və biz şəxs əvəzliklərinə əlavə olunan - *im* və ya *in* şəkilçisinə tədqiqatçıların münasibəti müxtəlifdir. M.Şirəliyev “Bakı dialekti” əsərində əvəzliklərə artırılan şəkilçiləri mənsubiyət, “Azərbaycan dialektologiyasının əsasları” kitabında yiylilik hal şəkilçisi hesab edir (90,s.62;89, s.177). R.Rüstəmov “Quba dialekti” monoqrafiyasında - *in* şəkilçisindən mənsubiyət, həmin monoqrafiyanın başqa bölməsində yiylilik hal şəkilçisi kimi bəhs edir (83,s.118, 133). B.Serebrennikov və N.Hacıyeva “mənim” və “bizim” əvəzliklərindəki - *im* şəkilçisini mənsubiyət, A.N.Kononov isə yiylilik hal şəkilçisi kimi izah etmişlər (182, s.142; 160, s.81). M.İslamov birinci şəxs əvəzliklərinin hallanma prosesində qəbul etdiyi - *im* və - *in* şəkilçilərini ətraflı şərh etmiş, - *in* şəkilçisinin qədim yiylilik hal şəkilçisindəki *nq* səsinin tarixi inkişafı nəticəsində əmələ gəldiyini göstərmişdir (62, s.30).

Orxon - Yenisey abidələrində də mən və biz əvəzlikləri yiyəlik halda - *in* şəkilçisi ilə işlənmiş- dir; məs.: *Bizin* sü atı turuk, azukı yok erti “Bizim qoşunun atları arıq, azuqəsi yox idi” (KT, Böyük abidə, 39-cu sətir), *menin* sabımın sımadı “mənim sözü- mü təhrif etmədi” (KT, Kiçik abidə, 11-ci sətir).

M.Kaşgari bu hadisəni nə şəklində qeydə almışdır: *mening* emgek “mənim əməyim”; *bizing* ew “bizim ev” (MK, III c., s.370, 372).

Fikrimizcə, hallanma prosesində birinci şəxs əvəzliklərinin yiyəlik halda qəbul etdiyi əlaməti mənsubiyyət, digər əvəzliklərə əlavə olunan formanı isə hal şəkilçisi adlandırmaq doğru deyildir. Qədim türk yazılı abidələrində, müa- sir türk dillərində, o cümlədən şivələrimizdə mən və biz əvəzliklərinin yiyəlik halında işlənən - *in* hal şəkilçisi olub və - *im* formasından qədimdir.

İşarə əvəzlikləri

Şivələrdə işaret əvəzlikləri fərqli şəkillərdə qeyri- bərabər kəmiyyətdə yayılmışdır. **Bu** işaret əvəzliyi hallanarkən adlıq haldan başqa, digər hallarda b>m dəyişməsi baş verir: munun, muna, munı, munda, munnan. Şivələrin əksəriyyətində **bu** əvəzliyinin cəm formasında ilk samit dəyişməz qalır (buların). Qazax şivəsində isə b>m dəyişməsi saxlanılır; məs.: *munnarıñ*, *munnara*, *munnarı*, *munnarda*, *mun- nardan*. Bundan başqa, digər işaret əvəzlikləri aşağıdakı formalarda yayılmışdır: *habu/habı* (Q., Zaq., §.), *o*, *bu//be// pu* (Gəd.), *budey*, *odey*, *belənçi*, *belənçik* (B., Şam.), *odua:*, *budua:*, *odurana*, *budurana* (Q.), *bıdırana*, *bıdxana*, *oduranni*, *buduranni* (Nax.), *habıdağa*, *habıdırana* (Q.), *butana*, *otana* (G.), *a:na*, *ə:nə* (qərb), *onək*, *bunək* (Ağ.), *oğal*, *bıgal//buğal* (B., Şam., Nax.), *oqılıx*, *buqılıx* «elə», “şu”nu gətir, “şu”nu qoy (Gəd.), *anarı* (qərb, şimal- qərb), *həvlə/ həblə*, *hablağə*, *belənçik*, *eləncig* (İm.), *heyłə /həylə*, *həbelə/ hibələ* (Cəb.).

Təyini əvəzliklər

Son dövrlərə qədər Azərbaycan dilçiliyində mənsubiyyət şəkilçili öz əvəzliyi qayıdış əvəzliyi adlandırılırdı. Hazırda bir sıra alımlər bu əvəzliyi təyini əvəzlik kimi səciyyələndirir. Əksər şivələrdə bu əvəzlik və onun mənsubiyyət şəkilçili formaları *özüm*, *özün*, *özü/özi*; Quba şivəsində isə *üzüm*, *üzün*, *üzi*, Cəbrayılın Qaracallı kənd şivəsində *özüğün*, *özüğə*, *özüğü*, həmin rayonun Daşkəsən və Süleymanlı kənd şivə- lərində isə *özüyün*, *özüyə*, *özüyü* şəkillərində işlənməkdədir. Bəzi şivələrdə isə onun vəzifəsini *gəndi* (Ş.) // *kəndi* (Qaz., İt., S., Çən.), *bilə* (Təb., Zən., Meğ., İt.), *men-mağə*, *sen-sağa* (Q.) formaları yerinə yetirir. *Kəndi* əvəzliyi Qazax şivəsində müs- təqil əvəzlik kimi deyil, *özkəndinə*, *kəndibaşına*, *kəndi- kəndinə* şəklində qorunub saxlanmışdır; məs.: - *Kəndi- kəndinə* iş görər;- *Özkəndinə* sürüf gedif maşını və s. (142,s.10). *Gəndi* sözü öz sözü ilə yanaşı, Kitabi Dədə Qorqud abidəsindən başlamış XX yüzilliyin əvvəllərinə qədər ədəbi dilimizdə işlənmişdir. Bu sözə M.Kaşgarinin “Divanı”nda da *kendü* şəklində rast gəlmək mümkündür. Hazırda kəndi əvəzliyi müasir türk ədəbi dilində saxlanılmışdır.

Qeyri- müəyyən əvəzliklər

Dialektlərdə qeyri- müəyyən əvəzliklərin müəyyən hissəsi sual əvəzliklərinin əsasında, onlara şəkilçilərin əlavəsi və ya başqa sözlərin qoşulması yolu ilə yaranır. Bir qismi də əvəzlik olmayan sözlərdən və ya başqa əvəzliklərin köməyi ilə əmələ gəlir. Ədəbi dilimizdə işlənən qeyri- müəyyən əvəzliklər şivələr də müxtəlif tələffüz variantlarında işlənir: *kimsə//kimiysə// kimsənə*, *hərə// hər*, *kəs//hər kes//hər kəsən* //*hər kəsdə//hər kişi/ hər kəş/ hər kiiş*, *bənzi// bənziləri*, *filan kəs // filan-peşməkan* // *filan-peşman* (cansızlar), *hamı//hamısı//* (əksər şivə.), *hamayı*, *hamıcığ/hamicacığ* (Ağ., Gəd.), *hərkəşdi* (İm.), *hər küşdə*, *hər kəsən* (Cəb.) və s.

Bəzi şivələrdə çıxışlıq hal şəkilçili şəxs əvəzlikləri birlikdə işlənərək qeyri- müəyyən əvəzlik əmələ gətirir; məs.: - *Xırda adam dünyənin işini sənnən- mənnən çox qanır* (Göy.) və s.

O və bu əvəzlikləri birlikdə işlənərək qeyri- müəyyən əvəzlik əmələ gətirir; məs.: - *O-bu deyir, sən də inanırsan* (G.); - *Onun- munnun haravasıyanan gəldix* `

Sual əvəzlikləri

Şivələrdə işlənən sual əvəzlikləri ədəbi dillə müqayisə çoxluq təşkil edir. Dialektlərə xas sual əvəzliklərinin əksəriyyəti mürəkkəb quruluşludur; bir qismi iki və ya üç əvəzliyin birləşməsindən, yaxud da əvəzliklə başqa sözlərin (isim, qoşma) birləşməsindən əmələ gəlmışdır. Mürəkkəb və düzəltmə quruluşlu sual əvəzlikləri əsasən na/ne/nə, ha köklərindən yaranmışdır. Hazırda sual əvəzlikləri şivələrdə fərq- li tələffüz variantlarında yayılmışdır:

Kim/ çim. Şivələrin əksəriyyətində bu əvəzlik *kim*, Нахчыван, Ordubad və Şəki şivələrində *çim* şəklində sabitləşmişdir; məs.: -*Çim nə isdiyir disin* (Ş.) və s. Şivərimizdə *kim/çim* əvəzliyi hallanır və cəm şəkilçisi qəbul edir: *çim, çimin, çimə, çimi, çimdə, çimnən, çimlər/ çimnər*.

Nə/ne/ na/ nema. Ədəbi dilimizdəki nə əvəzliyi şimal- qərb şivələrində *na* (Ş.), *ne*, *nema* (Q.) şəkillərində yayılmışdır. Bu əvəzliklər hallanır və cəm şəkilçisi qəbul edir. Yönlük halda işlənərkən y samiti düşür, *na:/ nə:* şəklini alır; məs.: *Na: kalmışan bəs ?* (Ş.). Qax şivəsində *nema* sözü *nə* sual əvəzliyinin sinonimi kimi çıxış edir.

Namağa. Zaqatala şivəsində bu söz “nə üçün”, “niyə” sual əvəzliklərinin sinonimidir; məs.: - *Namağa çağırılmışdır sizi ?* M.İslamovun fikrincə, bu söz *na* sual əvəzliyi ilə yönelik halda işlənən *mən* sözünün (*mağa*) birləşməsindən düzəlmüşdür.

Nəmənə. Dialektlərdə nəmənə sözü “nə və necə” mənaları bildirir. Gədəbəy, Qazax, Ağcabədi (Yastıyal kənd şivəsi), Xocavənd və Kürdəmir şivələrində işlənir; məs.: - *Nəmənənin adı var dediniz?* (Gəd.). *Nəmənə* sözü digər şivələrdə müqayisədə Təbriz şivəsində geniş yayılmışdır. Bu əvəzlik isim kimi hallanır: *nəmənə, nəmə- nənin, nəməniyə, nəmənəni, nəmənədə, nəmənədən*. Yönlük halda işlənərkən məna- sı dəyişir, “niyə, nə üçün” sual əvəzliklərinin sinoniminə çevrilir; məs.: - *Bəs nəmə- niyə getmirsən ?* (Ş.). Balakən şivəsində həmin əvəzliyin *nəmiyə* forması da qeydə alınmışdır.

Bunlardan əlavə, şivələrdə *nə* əvəzliyi ilə bağlı *nemersə* “nə”, *nara/nere*

“hara”, *nəhəl* ”necə” (Q.), *ne:n*, “niyə, nə üçün, nəyə görə” (Gəd.), *nənsi/nensi* ”hansı” (şimal-qərb), *nəblə/nəblənə* ”nə qədər” (Muğ.), *nəvəs* ”necə” (Daş.), *nöhiün* ”nə” (S.), *nös*, *nüs*, *nösün*, *nüsün* (şimal- şərq), *nəhəl* ”necə” (Q.), *nezar* (Zən.), *hancarı/həncəri*, *nöynüz* ”nə əcəb” (Qaz.), *nətə:r/nətəvir*, *nəciyəz*, *nəmənə*, *nəmənəciyəz* (Cəb.) və s. formalar da yayılmışdır. Qazağın Aşırı kənd şivəsində nancarı ”necə, nə cür” əvəzliyi işləkdir (142,s. 10).

Dialektlərdə *ha* sual əvəzliyi «nə, hansı» mənalarında sabitləşmişdir; məs.: *Ha tərəfə gedirsən?* (Ş.). *Ha* əvəzliyi bir sıra sual əvəzliklərinin yaranmasında əsas olmuşdur: *ha:y* ”nə”, *haŋa* ”hani” (Qaz.), *haçağ//haçan*, *haçax*, *havax*, *hağal* (Q.), *hancarı//hanjarı* ”hara, necə, nə üçün, niyə”, *havax*, *haysi* (Cəb.) və s.

Feil

Feillər lügət tərkibinin zənginliyi və qrammatik xüsusiyyətlərinin çoxluğu ilə digər nitq hissələrindən fərqlənir. Feillərin əksəriyyəti ədəbi dildə işlənsə də, bir qrup feillər yalnız şivələrin leksikasına xasdır; məsələn: *zirzələməx`* (Dm.) «bağla-maq», *zoğallamax* (Şş.), «boş-boş danışmaq», *iyəşməx`* (Tov.), «sözləşmək», *im-rəmməx`* (Qaz.) «alçaqdan mələmək», *kəlimək* (Cəb.) «kürümək», *korşalmax* (Qaz.) «kütləşmək», *küpləməx`* (G.) «döymək», *gənəşməx`* (Qb., G., B.) «məsləhətləşmək» və s. Şivələrdə işlək olan bəzi feillər digər türk dilləri ilə oxşarlıq təşkil edir; məs: *almanlamax* (Qb., G.) «bir şeyi alıb yemək, adamı altına almaq» sözü turkmən dilində, *dizixmağ* (B.) «qaçmaq» sözü müasir türk və Tuva dillərində, *dabrimağ* «qaçmaq» (S.) sözü turkmən dilində, *yığlamax* «ağlamaq» (Q.) sözü özbək dilində, *oxranmax* «kişnəmək» (Qaz.) turkmən və qırğız dillərində də işlənməkdədir.

Ədəbi dildə olduğu kimi, şivələrdə də hərəkətin icra olunub-olmamasına görə feillər iki qrupa bölünür: 1) təsdiq, 2) inkar. İnkar feillər əsasən *-m*, *-ma*, *-mə* şəkilçisi ilə ifadə olunur. Şivələrdə sonu *-p* səsi ilə bitən feillərdən sonra şəkilcisinin *-ba*, *-bə*, *b* variantı işlənməkdədir; məs.: *tapbadı*, *səpbədi*, *qapbadı* və s.

Qazax, ayrılm, bəzən də Quba, Bakı və Şamaxı şivələrində əmr şəklində inkar şəkilçisinin -mo, -mö variantına da rast gəlinir: *oxumoyun*, *işümö:n* (Qaz., Ay.), *oxu- mo: uz*, *yazmo:un*, *vurmo:un* (B., Qb.) və s. (89,s. 188).

Feilin şəkilləri

Şivələrimizdə ən çox işlənən əmr, xəbər, arzu, şərt və bacarıq (bəzən bu şəkil ayrı verilir) şəkilləridir. Feilin ***bacarıq şəkli*** ədəbi dildə olduğu kimi, şivələrdə də -a, -ə feili bağlama şəkilçisi ilə *bilmək* köməkçi feilinin vasitəsilə əmələ gəlir; məs.: *ala bilmək*, *kəsə bilmək*, *danişa bilmək* və s. Bacarıq şəklinin inkarının işlənilməsinə görə şivələr 3 qrupa bölünür:

- 1) Bilmə ilə yanaşı olaraq, -mma, -mmə şəkilçisi ilə ifadə olunanlar; məs.: *yaza bilmədi// yazammadı// yazəmmədi*, *gələ bilmir // gələmmir* və s. Bu qrupa şimal-şərq ləhcəsi, Şəki, Zaqtala və Qax şivələri daxildir.
- 2) Qarabağ, Qazax, Gəncə, Naxçıvan, Ordubad, Təbriz və İrəvan şivələrində yalnız -mma, -mmə formaları işlənir; məs.: *yazammadı// yazımmiyif// yazammaz// yazammer*, *gələmmiyəjə x'* və s.
- 3) Qarabağ, Bakı, Sabirabad, və İrəvanın bəzi şivələrində -e: *lmə*, ə: *lmə* – *ilmə* formalarına təsadüf olunur; məs.: *yaze:lmədi*, *gəle:lmədi*, *yazailmir* və s. (89, s.188).

Əmr şəkli

Əmr şəkli şivələrdə şəxs şəkilçilərinin vasitəsilə əmələ gəlir. Birinci şəxsin tə- ki əksər şivələrdə dördvariantlı -im⁴, şimal-şərq ləhcəsində ikivariantlı -im, -im, Qazax, Ağcabədi (Qaradolaq, Şərəfxanlı kənd şivələri), Amasiya (Quzukənd, Balıq-lı, Ellərkənd və Göllü kənd şivələri) şivələrində -em, -om, -öm, İraq-türkman ləhcəsində -ayım, -əyim şəkilçisi ilə ifadə olunur; məs.: *alim*, *gəlim*, *qurum*, *görüm* (əksər şivə.), *alem*, *qurom*, *tüşöm*, *bölöm*, *burom* (Qaz.), *alem*, *pozom*, *göröm*, *toxo:m* (Ağc.), *bilem*, *oturom*, *göröm* (Am.), *dolanım*, *kəsim*, *qurım*, *bükim* (Təb.), *açım*, *səpim*, *qoşum*, *görüm* (Tov.);- *Sən tərlə*, *mən siləyim*; - *Malim yoxdu alayım* (İt.) və s. Cəbrayıl şivəsində isə əmr formasının birinci və üçüncü şəxsində bir qayda olaraq, **qoy**, **qoyun** ədatları işlənir; məs.: *qoy alım*, *qoy alax*, *qoy alsın* (45,s.171).

II şəxsin təki şivələrdə iki şəkildə: 1) ədəbi dildə olduğu kimi, şəkilçisiz; 2) arxaik *-qınan*, *-ginən* şəkilçisi ilə əmələ gəlir. Bu şəkilçi iki hissədən *-gil*, *-gil və -an*, *-ən* hissələrindən ibarətdir. *-qıl*, *-qıl* şəkilçisinə qədim yazılı abidələrdə və müasir Altay, yeni uyğur və Qaraqalpaq dillərində də rast gəlmək mümkündür. Əksər şivə- lərdə yalnız şəkilçinin *-ginən* variantı işləndiyi halda, Bakı, Şamaxı və Muğan şivələrində hər iki formasına *-qınan*, *-ginən*, Cəlilabad şivəsində isə *-qınan*, *-ginən*, Dərbənd şivəsində *-ginən/ ginə* şəklində təsadüf olunur. Qərb ləhcəsində həmin forma dörd variantda işlənir; məs.: *alqınan*, *qo:qınan*, *bilginən*, *görginən* (Muğ.), *soyğunan*, *yazğınan*, *çüşgünön*, *duruynan* (Qaz., Tov., Bor.), *dur*, *qaç*, *aparginən*, *ox-* *şaginən* (Təb.), *algınan*, *gəlginən*, *pozgunan*, *görgünən* (Ağc.), *algınə*, *tutginə*, *duş-* *ginə*, *kitginə* (D.). Xocavənd şivəsində isə- *ginən* forması dörd variantda- *inan*, *-inən*, *-unan*, *-ünən* şəklində yayılmışdır; məs.: *alınan*, *gəlinən*, *pozunan*, *görünən* və s.

Saitlə bitən sözlər II şəxsdə bəzən *denən*, *deynən*, *dinə*, *oturnan* (əksər şivə.), *deyinən*, *yeyinən*, *deyiməyinən* (Dm.) şəklindəancaq şəxs şəkilçisi qəbul edir. Meğrinin Aldərə kənd şivəsində II şəxs təkdə *dinan*, *-dinən* şəkilçisi geniş yayılmışdır; məs.: *aldinan*, *verdinən* və s.

Əmr şəklinin I şəxs cəmində şəxs şəkilçilərinin işlənməsinə görə şivələr üç qrupa bölünür: 1) Qarabağ, Qazax, Gəncə, Naxçıvan şivələrində iki variantlı *-ax*, *-əx* şəkilçisi işlənir; 2) Bakı, Şamaxı, Muğan və Ağcabədi (Yastiyol kənd şivəsi) şivələrində *-ağ*, *-əg*, Dərbənd şivəsində *-eg*, *-əg* şəkilçisi geniş yayılmışdır; 3) Quba, Ordubad, Şəki, Təbriz, Bakı, Qax, Zəngilan və Zaqatala şivələrində bir variantda *-ax* (Ord., Təb., Zən.), *-eg* (B.), *-ağ* (Qb.) şəkilçiləri özünü göstərir. İraq-türkman ləhcəsində bu cəhətdən müxtəliflik (*-aq/-ağ/-ax*, *-ək/-əğ/-əx*) mövcuddur; məs.: məs.: *baxağ/baxeg*, *oxiyağ/oxiyeg* (B.), *qavax*, *gəlax*, *issinəx* (Ord.), *verax*, *kəsax*, *gedax*, *yetişax* (Təb.), *gedax*, *gəlax*, *içax*, *süzax* (Zən.), *açax*, *qoşax*, *səpəx*, *gələx* (Qaz.), *alağ*, *gələg*, *pozağ*, *küriyəg* (Ağc.), *çixağ*, *gedağ*, *qoyax*, *burax*, *enəg*, *öldü- rəg* (İt.), *aləg*, *satəg*, *göreg*, *büriyeg* (D.) və s.

Bəzi şivələrdə əmr şəklinin I şəxs cəmində *eyün//egün*, *-egüz* (B.), *-ağun//əgün*, *-əyün* (Şam., Cəl.), *-ağun* (Qb.), *-ağun//əgün-ağuz* //*əgüz* (Muğ.), *ağın//əyin* (Cəb.,

Zən., İr.), - *ağın*, - *əyin*, *ağun*, *əgün*/ *əyün* (Ağc., İm.), - *ayın/-ağın*, - *əyin/-əgün* (İt.), - *egün*, - *əgün* (D.) şəkilçisinə də təsadüf olunur; məs.: *gedegin//gedeyün*, *ale-gün*, *qaçağun*, *gələgüz* və s. Bu şəkilçinin mənşəyi barədə müxtəlif fikirlər vardır. M.Şirəliyev, K.Ramazanov -*ağun*, -*əyin* şəkilçisini I şəxs cəmin II şəxs cəmə müraciət forması, R.Rüstəmov, Ə.Dəmirçizadə, A.Hüseynov və E.Əzizov qədim -*ayın*, -*əyin* şəkilçi- sinin izi hesab edirlər. M.Rəhimovun fikrincə, -*ayın*, -*əyin* forması türk dillərinin qədim dövrü üçün ümumi olan arzu məzmunlu əyin şəkilcisindən törəmiş -*ay* və I şəxs əlaməti olan -*in* formatından əmələ gəlmışdır.

R.Rüstəmov, A.Hüseynov, M.Rəhimov və E.Əzizov Bakı və Muğan şivələrində işlənən -*ağuz*, -*əgüz* formalarını mənşəcə dilimizin tarixində işlənmiş – *avuz*, -*əvüz* şəkilçisi ilə bağlı hesab edirlər.

İraq- türkmən ləhcəsində birinci şəxsin cəmində -*alim*, - *əlim* şəkilçisi də tarixi mövqeyini qoruyub saxlamışdır; məs.: -Aşıq halın soralım;- İndi birlikdə gedəlim (59a, s.179.). Bu şəkilçi Kitabi –Dədə Qorqud abidəsində və klassiklərin dilində də işlənmişdir; məs.: - *Məgər bir qoca babam, bir qarı anam var; gəl gedəlim ikisindən biri bolay ki, canın verə* (KDQ); -*Bir- bir qılalım qamu saja ərz* (Füzuli); - *İkimiz bir yerə həmdəm olalım* (Vaqif).

Əmr şəklinin II şəxs cəm şəkilçisinin işlənməsinə görə şivələr iki qrupa bölündür: 1) Qərb ləhcəsində, Naxçıvan, Zaqtala, Göyçay və Qax şivələrində, İraq-türkman ləhcəsində dörd variantlı -*in* şəkilçisi işlənir; məs.: *açıŋ*, *sürüyüŋ*, *səpiŋ*, *qoşuŋ*, *görüŋ* (Qaz., Bor.), *alın*, *gedin*, *oturun*, *görün* (Göy.), *qalın*, *yeyin*, *qoyun*, *döyün* (Şr.), *açın*, *gətirin*, *soruşun* (İt.) və s.

2) Bakı, Şamaxı, Quba, Muğan, Lənkəran və Qobustan şivələrində ikivariantlı -*un*, -*iün*, -*uz*, -*üüz*, Təbriz və Dərbənd şivələrində -*un*, -*ün* şəkilçiləri üstünlük təşkil edir; məs.: *yapışun*, *danişun*, *yığışun*, *gedün* (Təb.), *gedün*, *bilün*, *qaçun*, *yazun*, *gedüz*, *biliüz*, *qaçuz* (Muğ.), *baxuz*, *veriüz*, *saxliyuz*, *işdiyüz* (Cəl.), *alun*, *durun*, *gidün*, *iyiün*, *vərün* (D.), *qozi:yün*, *aparun*, *gedüz*, *baxuz* (Lən.) və s.

İraq- türkman ləhcəsində II şəxsin cəmini bildirmək üçün dördvariantlı- *vin*, Dmanisi şivəsində- *ŋ* və -*ginən* şəkilcisinən də istifadə olunur. -*vin* şəkilçisi daha çox saitlə bitən feillərdə və əmr şəklinin inkarında müşahidə olunur; məs.:

doğravin, yükləvün, bağlamavun, yatmavun, çağırmavun (59a, s.184), *qaldırıñginən, deyin- ginən, qaldırmayıñginən, deyimiyiñginən* (Dm.) və s.

III şəxsin təki qərb ləhcəsində, Naxçıvan, Təbriz, Şəki, Zaqatala, Quba və Qax şivələrində *-sin⁴*, şimal-şərq ləhcəsində (Quba şivəsi istisna olmaqla) *-sun*, *-sün*, forması ilə ifadə olunur. Cəmdə isə həmin şəkilçiyə əksər şivələrdə *-lar/nar,-lər/ nər*, Təbriz və Dərbənd (Arkit, Muğartı və Səlik kənd şivələri) şivələrində isə *-la/-lə/nə* forması əlavə olunur; məs.: *alsın, görüşsün, getsinnə, dağitsinna* (Təb.), *aşsin/aşşin, görsün, səfsinnər, qoşsunnar* (Qaz., Bor.), *alsun, baxsun, disün, gözdə- məsün* (Muğ.), *alsun, baxsun, virsun, bilsün* (Cəl.), *vursun, tuxusun, disün, düşsün, gəlsünnər, işləsünlər, uxusunla, gəlsünlə* (D.), *pişirsün, yiğsun, köməkləssünlər* (Lən.) və s.

Xəbər şəkli

Əbədi dildə olduğu kimi, şivələrdə də feilin üç zamanı var. Zaman formalarının və şəxs əlamətlərinin işlənməsinə görə şivələr həm ədəbi dildən, həm də bir-birindən fərqlənir.

Şühudi keçmiş zaman

Şühudi keçmiş zaman şivələrdə *-di,-di,-du,-diü* şəkilçisi ilə ifadə olunur. Zaman şəkilçinin variantlarının işlənməsinə görə şivələr bir- birndən fərqlənir. Eyni zamanda ayrı- ayrı şivələrdə şəxs şəkilçiləri də fonetik cəhətdən fərqli şəkildə sabit- ləşmişdir.

Qazax, Qarabağ, Gəncə və Ağdam şivələrində dördvariantlı *-di* şəkilçisi işlə- nir; məs.: *qaldım, gəldim, tutdım, gördüm* (Qub.), *azdım, gəldim, qurdum, tük- düm* (Qb.), *aldım, verdim, qo:dum, sürdüm* (Göy.) və s.

Şimal- şərq ləhcəsində *-di* şəkilçisi həm dörd, həm də iki variantda işlənir. Bakı, Şamaxı və Muğan şivələrində ikivariantlı *-di*, *-di* və ya *-du*, *-diü* şəkilçiləri üstün mövqeyə malikdir. Bakı və Muğan şivələrində birinci şəxsdə dördvariantda, ikinci şəxsdə dodaq variantı, üçüncü şəxsdə isə damaq variantı işləkdir: *oxidım/oxudum, oxidun, oxidı/oxidı, oxidığ/oxuduğ/oxidig, oxuduz, oxidilar* (B.), *yığdım, yiğdun, yiğdi, yiğduğ/yığdığ, yiğdız, yiğdi* (Muğ.) və s. Quba şivəsində isə birinci şəxs tək dördvariantlı, birinci şəxc cəm və ikinci şəxs- *du*, üçüncü şəxs- *di*

variantı işlənir; məs: *başardım, başardun, başardi, başarduğ, başarduz, başardilər* (Qb.).

Naxçıvan, Quba, Ordubad, Təbriz, Zaqatala, Zəngilan və Qax şivələrində birinci və ikinci şəxslərin cəmi üzrə birvariantlı şəkilçilər işlənir: *-duğ* (Qb.), *-dix*, *-dux*, *-diz*, *-diuz* (Nax.), *-dix*, *-dux*, *-dox*, *-duz*, *-duz*, *-doz* (Şəki), *-dix*, *-diz*, *-duz* (Zaq., Q.), *-dux* (Təb.), *-du* (Zən.); məs.: *verdux*, *ələdux*, *yətiştux*, *kəsdux*, *seşdux* (Təb.), *satdux*, *giyduz*, *otduz*, *üzduz*, *otumaduz* (Ş.), *gördux*, *süzdux*, *aldu:z*, *gəldu:z* (Zən.) və s. Şərur şivəsində ikinci şəxsin cəmində dördvariantlı-z,-yız şəkilçisi işlənir; məs.: *aldız* / *aldıyz*, *gəldiz* / *gəldiyiz*, *gətdiz* / *gətdiyiz* və s.

Təbriz, Zəncan, Şirvan (Navahı), Salyan (Mikayıllı), Ağdaş (Qəsil) və Ordubad (Üstüpü) şivələrində sonu t, ş, x, ç samiti ilə bitən feillərdə şühudi keçmiş zaman şəkilçisi *-ti*, *-ti*, *-tu*, *-tü* şəklində işlənir; məs.: *yətiştux*, *baxtun*, *qayıtti*, *getti*, *uştı*, *içti:z* (Təb.), *tuttum*, *tuttun*, *tuttux*, *tuttu:z* (Zən.), *çatti*, *eşitti*, *düştü* (Şr.) və s.

Şəkinin İncə və Zunud kənd şivələrində *-di⁴* şəkilçisi assimilyasiya nəticəsində *-li⁴*, *-ni⁴*, Şamaxı, Göyçay, Ağdam və Muğan şivələrində *-zi*, *-zi*, *-si*, *-si*, Sunqur şivəsində-lı (gəllim) variantlarında işlənməkdədir; məs.: *qannim*, *cumnum*, *allim*, *billim* (Ş.), *yazzi*, *kəssi* (Muğ.) və s.

Nəqli keçmiş zaman

Nəqli keçmiş zaman şivələrdə müxtəif formalarla ifadə olunur. Ədəbi dildə işlənən *-mış⁴* şəkilçisi əsasən I şəxs də özünü göstərir. Cəbrayıl (Sirik kənd şivəsi) şivəsində bu şəkilçi *-mış* şəklində sabitləşmişdir; məs.: *almışam*, *getmişəm* (əksər şivə), *usdamışix*, *tiüşmüşüx* (Qaz.), *sarımuşux*, *bürümüşux*, *qalmışux* (Təb.), *satmişam*, *cəlmışəm*, *durmusux* (Cəb.) və s. Cəlilabad (Ləkin və Cənyan kənd şivələri) şivəsində birinci şəxs təkdə *-ib*, *-ib* şəkilçisi də qeydə alınmışdır; məs.: *Mən qəribəm*, *irağ yerdə qalibam*; - *Elə hey deyisən alibam* və s. (104a,s.24).

II şəxs də *-mi⁴* (B., Qb., İs., Qob., Qar., Ş., Nax.), *-ib⁴*, *-ip⁴* (Zaq., Q., İr.) *-ib⁴* (şimal-şərq ləhcəsi) *-if⁴* (qərb ləhcəsi, Zaq., Q.), *- mi*, *- ip*, *- if* (Təb.) şəkilçiləri işlənir. Göründüyü kimi, ikinci şəxs də nəqli keçmiş zaman şəkilçisində ş samiti işlənmir. Bu, Azərbaycan dilində iki kar samitin yanaşı işlənməməsi ilə

əlaqədardır. Lakin Zəncan, Urmiya və Borçalı (Araplı, Aşağı Saral) şivələrində isə s samiti işlənmir; məs: *vurmuşən*, *sürmüşən* (Br.), *gəlmışən*, *görmüşən* (Zən.), *aparmışən*, *durmışən* (U.) və s. Urmıyanın Bağanuş kənd şivəsində II şəxs təkdə şəxs əlaməti – ey şəklin- dədir; məs.: *öyrənmişəy*, *almışəy* və s. (219, s.72).

Ayrım şivəsində I və II şəxs təkdə digər şivələrdən fərqli olaraq, şəxs şəkilçilərinin qapalı variantları işlənir; məs.: *yazmışım*, *gəlmışım*, *vuruşsun*, *görüfsün*.

III şəxsdə şivələrdə *-ib⁴*, *-ip⁴* (Zaq., Q., İr., Nax., Ord., Təb.), *-ib*, *-ib* (şimal-şərq ləhcəsi), *-if⁴* (Qaz., G., Ağ., Zaq., Q.) şəkilçiləri işlənir. Şəki, Zaqtala, Quba, Dərbənd, Oğuz və Qaxın bəzi kənd şivələrində III şəxsdə *-itdi⁴* şəkilçisinə rast gəlinir; məs.: *yazıtdı*, *oxuyutdı*, *giditdi* və s. Bu şəxsdə şəkilçilərin müxtəlifliyi Cənubi Azərbaycan şivələrində də özünü göstərir. Təbriz şivəsində *-ip*, Salmas şivəsində- *ib*, *-if*, *-it*, *-ibdi*, *-itdi*, Xorasan şivəsində *-ib*, *-it*, Urmiya şivəsində *-miş*, *-ib*, *-it*, *-itdi/itti*, Ərdəbil şivəsində *-miş*, *-ip*, Həmədan və Sofyan şivələrində *-id*, *-iddı* formaları ilə ifadə olunur; məs.: *alıp*, *yığıp*, *itip*, *tapıp* (Təb.), *ayılit*, *düşüt*, *görmüyüt*, *yatıtdı*, *oturutdu*, *yeditdi*(Sal.), *almış/alib/ alıt* (U.), *çəkid*, *acid*, *veriddi* (Həm.) və s.

Üçüncü şəxsdə - ıt şəkilçisi Azərbaycan dilinin Şəki, Quba, Dərbənd, Zaqtala, Oğuz, Salmas və Urmiya şivələrində - *dı* (*r*) şəkilçisi ilə birlikdə işlənir; məs.: *yazıtdı*, *oxiyitdi* (Ş.), *gəlitdi*, *dəgitdi*, *düşütdi* (Q.), *geditdi*, *oxuyutdu* (Zaq.) və s. Bu şəkilçinin mənşəyi ilə bağlı müxtəlif fikirlər vardır. R.Rüstəmov və M.İslamova görə, bu forma assimiliyasiya nəticəsində meydana çıxmışdır, yəni xəbərlik şəkilçi- sindəki d səsi özündən əvvəlki zaman şəkilçisindəki b və f səslərinə təsir etmiş, həmin səsləri özünə yaxın məxrəcdən çıxmağa, t səsinə keçməyə məcbur etmişdir: *alıtdı~alıfdı*, *gəlitdi~ gəlibdi* (84,s.210;61,s.150). E.Əzizov da bu şəkilçinin mənşə- yindən bəhs edərək dialektlərdə işlənməsini qədim xəzər dilinin təsiri ilə əlaqələn- dirir (40,s.170-171). B.A.Gökdağ isə - ıt formasının tarixi inkişafının ip turur~ ip tur~ iptı ~ ipdı ~ itdı ~ ıt istiqamətində baş verməsini göstərir (208,s.91).

İndiki zaman

İndiki zaman ayrı- ayrı dialektlərdə müxtəlif formalarla ifadə olunur. Şivələrdə işlənən indiki zaman formaları mənşəcə iki qrupa bölünür:

1) Qıpçaq tipli indiki zaman formaları; 2) Oğuz tipli indiki zaman formaları.

Qıpçaq tipli **-ad**, **-əd** şəkilçisi, əsasən Quba, qismən də Abşeron (Novxanı, Corat, Hökməli, Qobu və Güzdək kənd şivələri), Qobustan, Şamaxı, Şirvan (Ağaməmmədli kənd şivəsi) şivələrində yayılmışdır. Bu şəkilçi birinci şəxsdə- *ad*, *-əd*, ikinci şəxsdə zaman şəkilcisinədəki də səsi ixtisar olunur, üçüncü şəxsdə *-adı*, *-ədi* (*adu*, *-ədü*) şəklində işlənir; məs.: *aladam*, *aladu*, *gedədü*, *yiyədü gedmiyədü* (B.), *gidədəm*, *gidədi*, *vuradı*, *tükədi*, *işdəmidi* (Qb.), *aladı*, *aparadı*, *görədi* (Şr.) və s. M.Şirəliyevin fikrincə, bu şəkilçi indiki zamanın analitik tipi olan *a+durur* formasından törəmişdir. *a+ durur* forması hazırda Quba, Qax və Zaqatala şivələrində mühafizə olunmuşdur; məs.: - *Simavar horda qayniya durur* (Q.); - *Nə çux belə qəzeti uxiya durmisan?* (Qb.) və s.

a+durur forması daha çox III şəxsdə özünü bürüzə versə də, Qax şivəsində bütün şəxslərdə işlənməkdədir; məs.: *ala duriyam*, *ala duriysan*, *ala diriy* və s.

Bu şəkilciyə M.Kaşgarinin «Divan»ında (aka turur), XV yüzilliyə qədər klassiklərin (Nəsimi, Xətai, Kişvəri) dilində də rast gəlmək mümkündür.

Quba və Bakının Corat kənd şivəsində qeyd olunan şəkilçinin *a-tdı*, *ə-tdı* variənti da müşahidə olunmuşdur; məs.: *baxatdı*, *gedətdi* və s.

a, -ə. İndiki zamanın qıpçaq forması sayılır. Təbriz, Dərbənd, Tabasaran, Quba, Bakı, Şamaxının bəzi kənd şivələrində və Şirvan şəhər şivəsində II şəxsdə işlənən *-a*, *-ə* şəkilçisi indiki zaman (bəzən də gələcək zaman) mənasını ifadə edir; məs. : *alasan*, *gələsən*, *alasuz*, *gələsüz* (Dər.), *gidəsən*, *gidəsüz* (Qb.) və s.

a, -ə türk dillərinə xas qədim formalardandır. Görkəmlı türkoloq A.M.Şerbakın fikrincə, bu şəkilçi qədim dövrdə hərəkətlə bağlı meydana çıxmış, bir tərəfdən şəxs əlaməti qəbul etmiş indiki zaman, digər tərəfdən feili bağlama funksiyası yerinə ye- tirmışdır (198,s.85). B.Serebrennikov və N.Hacıyeva – a şəkilçisinin indiki zamanın ən qədim göstəricisi kimi tatar, başqırd, qumuq, krımtatar dillərində işlənməsini qeyd edirlər (182,s.85).

Oğuz mənşəli indiki zaman şəkilçiləri:

-ir⁴. İndiki zaman şivələrdə əsasən- ır şəkilçisi ilə ifadə olunur. Şivələrin eksəriyyətində -ir⁴ şəkilçisi dörd variantda, şimal-şərqi ləhcəsində isə iki varintda (-ir, -ir), Zərdab (Əlvənd kənd şivəsi) şivəsində bir variantda (-ur) işlənir. İndiki zaman feillərinə müvafiq şəxs şəkilçiləri əlavə etdikdə ədəbi dildən fərqli cəhatlər meydana çıxır.

Gəncə, Şuşa, Göygöl, Sabirabad, Salyan, Göyçay, Cəbrayıl, Qəbələ və b. şivə- lərdə birinci şəxs tək və cəmdə I samiti, Şamaxı şivəsində isə həm I, həm də n sa -mitləri ilə bitən feillərdə assimilyasiya nəticəsində zaman şəkilçisi I və n samitlə- rindən ibarət olur; məs.: *allam, billəm, dolannam, dolanniğ* (Şam.), *sallax* (Gg.), *gəlləm* (G.) (84,s. 215). Təbriz şivəsində bu hadisə sonor samitlərlə bitən feillərdə baş verir; məs.: *qallam, bülləm, dolannam, aparrux* və s.

Birinci şəxs təkdə -am, -əm (eksər şivə), cəmdə -iğ, -ig, -uğ, -üg (B.), - ix, /ik-ux, -üx`/ük (Nax.), - ix, -ix`, -ux, -üx` (qərb), - ux (Təb.), -ix, -ux (Ş.) şəkilçisi üstünlüyə malikdir; məs.: *qeydirəm, qeydirig, uçarığ, bölkürig* (B.), *alıram, gedirəm, qovurux, görürüx`* (Nax.), *tapıram, çıxıram, dolanırx, bağlı:rux* (Təb.), *keçirəm, tapbinəm, keçirux, bilirix, qoyurux* (Ş.) və s.

İkinci şəxsdə zaman şəkilçisi -ir (eksər şivə.)- i (Təb.,Ş.,Şr.,Ord., Qub.) şəklin- də, şəxs şəkilçiləri isə təkdə - san, - sən (eksər şivə.), -sañ- səñ (qərb), cəmdə -suz, - süz (B.), -siz, -siz (Nax.), -si:z, - su:z (Ş.), -siñiz, - suñuz, -süñüz (qərb), -siz, -suz, -süz (Təb.) formalarında işlənir; məs: *uçırsan, bölirsən, uçırsuz, bölirsüz* (B.), *keçisən, bilisən, keçisu:z, bilisu:z* (Ş.), *bülüsən, bəyənisən, gəlisən, alısan, axdarısız, durmusuz* (Təb.), *çalısan, qovusan, qovmusan, alısız, gedisiz* (Şr., Ord.) və s. Urmiya (Mərəndəli kənd şivəsi), Çənbərək (Ağbulaq kənd şivəsi), Borçalı (Araplı və Axlı- mahmudlu kənd şivəleri) şivələrində ikinci şəxs təkdə şəxs şəkilçisinin samiti düşür: *danişıran, biraxıran* (U.), *çalırañ, alırañ, verirəñ, içirəñ* (Çən.), *gedirən, bilirən* (Bor.) və s. İraq- türkman ləhcəsində ikinci şəxs şəkilçisinin -say, - səy (tək), - sayız, - səyiz (cəm) formaları da qeydə alınmışdır; məs.: *alırsay, baxırsay, bilırsay, inanırsayız, görmürsayız* (İt.) və s.

Türk dillərində üçüncü şəxsdə şəxs şəkilçisi işlənmir. Lakin Təbriz, Salmas və İraq- türkman ləhcəsində III şəxsin təkində - ırı forması sabitləşmişdir. Bu

formanın tərkibində- *i* üçüncü şəxs təkin qrammatik əlamətidir; məs.: - *Onnan so:ra cəmaət hazırlıx göriri bayramın olmasına*; - *Badamın xəzəli yaxçı də:də dəyiri, qoyın yeyiri, odının da yandırılla* (Təb.); - *Yağış yağırı, yevdən damırı* (İt.) və s. Türkologiyada vahid fikrə əsasən şəxs şəkilçiləri şəxs əvəzliklərindən törəmişdir. H.Mirzəzadəyə görə, üçüncü şəxs əvəzliyi **o~u~i** istiqamətində inkişaf edərək, müstəqil bir sözdən qrammatik ünsürə çevrilmiş, *o gəliri* şəklində dildə işlənməyə başlamışdır (75,s. 247). Muharrem Erginə görə, -*ırı*, - *iri* Güney Azərbaycanda işlənən indiki zaman şəkilçisidir. Bu şəkilçi -*ır*, - *ir* formasının geniş şəklidır. Rumeli ve Anadolu şivə- lərində -*yor* indiki zaman şəkilçiinin -*yori* şəkli vardır. *Gəli-* *yori*, *diki-* *yori* misal-larında olduğu kimi. Bu, -*yor* şəkilçisinin qədim formasıdır. -*yorır* şəkilçisinin sonundakı -*r* düşmüş, fəqət 1 mühafizə edilmişdir. Azerbaycan Türkçesinde de *yorır*, *yerir* şəkilçisinin -*ır*, - *ir* formasının əvvəlki şəkli -*ırı*, - *iri* olmalıdır. *Gəli-* *yorır* > *gəli-* *yerir* > *gəliyəri* > *gəliri* > *gelir* misallarında olduğu kimi (206,s.201).

Azerbaycan dili şivələrində saitlə bitən bəzi feillər **-yır⁴** şəkilçisinin dəyişikliyə uğraması ilə əlaqədar olaraq indiki zaman şəkilçisi kimi -*r* formantını qəbul edir; məs.: *tanıram*, *tanırsan* (Nax., Təb.), *başdırıram*, *saxlar*, *oxı:* *ram*, *işdi:rsən*, *oxu:r* (İm., Cəl., Şam., B., Tov.), *ye:rəm*, *ye:rsən*, *ye:r*, *işdi:r*, *qəyni:r* (Qub.) və s.

-er, -or, -ör şəkilçisi Borçalı, Qazax, Karvansaray (Ayrim və Haqqıxlı kənd şivələri), Ağcabədi (Şərəfxanlı və Qaradolaq kənd şivələrində), İmişli (Təklə qrupu şivələri), Dmanisi və Amasiya (Balıxlı, Göllü, Ellərkənd və Quzukənd kənd şivələri) şivələrində geniş yayılmışdır. Qazax şivəsində saitlə bitən feillərdə bu şəkilçi **yer -yor,-yör** şəklində işlənir; məs.: *yateram*, *vurorsan*, *çüsörsn*, *oxuyor*, *sürüyor* *üşüyör* (Qaz.), *aler*, *toxor*, *duror*, *üşör* (Ağc.), *səpe:r*, *görö:r*, *toxuyor* (Ks.), *danişe:rəm*, *utaner*, *görör* (Dm.), *geder*, *buror*, *öysürör* (Am.) və s. Zəngilan, Lənkəran, Urmiya, Salmas və Ərdəbilin bəzi kənd şivələrində indiki zaman - *er* forması ilə ifadə olunur; məs.: *yateram*, *düşərəm*, *qureram*, *oxerix* (Zən.), *geder*, *baxer* (U.), *ater*, *bater* (Ərd.), *açer*, *görer*, *oler*, *girer* (Lən.), *sateram*, *durorsaq* *sürörsəq*, *ynorux* (İm.).

Qərbi Azərbaycanın Hallavar kənd şivəsində bu şəkilçinin **-yo**, **-yö** variantı da müşahidə olunmuşdur; məs.: *aliyom*, *aliyon*, *aliyo*, *gediyö* və s.

-ey, **-oy**, **-öy** şəkilçisi Ərdəbil, Urmiya, Salmas, Muğan, Ordubad, Astara, ayrim, Lerik və Biləsuvar şivələrində işləkdir; məs.: *aliyəm*, *aleysən*, *gəley*, *buroyrum*, *buroylar* və s. Cəlilabad şivəsində (Gülməmmədli və Xanəgah kəndləri) II və III şəxslərdə qalın saitli feillərdə şəkilçi **-ay**, **-øy** şəklində təsadüf olunur; məs.: *ala-yəm*// *aləysən*, *duray*, *biləy* və s. Urmiya (Bağanuş, Per kənd şivələri) şivəsində şəkilçinin **-ay**, Zəngilan (Göyəli kənd şivəsi) şivəsində isə **-ey** forması işlənir; məs.: *alayəm*, *duray*, *baxay* (U.), *sateyam*, *toxuyeysan*, *sateyix*, *toxuyeyəsi:z* (Zən.) və s.

Ərdəbil, ayrım və Ordubadın Kılıd kənd şivəsində şəkilçiyə həm **-ey**, həm də **-eyr** formasında rast gəlinmişdir; məs.: *aleyram*, *gedeyrik* (Ərd.), *gedeyrəm*, *gedey-rex`* (Ay.) və s.

-iy şəkilçisi Şəki, Zaqatala. Qax, Ordubad, Zəngilan (Bartaz, Şotarız və Ağbis kənd şivələri) və Cənubi Azəraycan şivələrinin xarakterik xüsusiyyətidir. Ordubadın bəzi kənd şivələrində iki variantda (-iy, -iy), Zaqatala, Qax və Zəngilan şivələrində dörd variantda (-iy⁴), Şəki və Cənubi Azərbaycan şivələrində bir variantda (-iy) özünü göstərir; məs.: *yaziyam*, *biçiyəm*, *işdiysən* (Zən.), *aliyəm*, *yaziyam*, *görüy* (Ş.), *əkiy*, *gediy*, *oliy* (Təb.) və s.

-i⁴. İndiki zamanın ən qədim şəkli, formaca feili bağlama, lakin indiki zaman vəzifəsində işlənən bu şəkilçiyə Bakı, Şamaxı, Göygöl, Göyçay, Cəbrayl, Tovuz, Lənkəran, Təbriz və Urmiya şivələrində rast gəlinmişdir; məs.: *oli*, *gəlü*, *alu*, *bili*.

Bu şəkilçi şivələrdə II və III şəxslərdə müşahidə olunur. **-i⁴** şəkilçisinin mənşə- yini alımlər müxtəlif şəkildə izah edirlər. M.Şirəliyev, R.Rüstəmov, E.Əzizov bu şəkilçini tarixən mövcud olmuş feili bağlama şəkilçisi ilə əlaqələndirir, M.Rəhi-mov, H.Mirzəzadə isə **-ir⁴** şəkilçisinin **-r** ünsürü düşmüş variantı hesab edirlər.

Bunlardan başqa, Dərbənd, Quba, Qax və Bakı (Hökməli, Qobu, Güzdək kənd şivələri) şivələrində indiki zamanın analitik formasına da (*ala var*, *ala yux*, *ala doğü*) təsadüf edilir. Quba şivəsində *ala var*, *almiya var*, *ala yux*, Bakının bəzi

kənd şivə- lərində *ala dögü*, Qax şivələrində isə *ala varkan* şəklində işlənməkdədir. Dərbənd şivəsində *ala var*, *diyə var* forması ilə yanaşı, bütün şəxslərdə ol köməkçi feilinin vasitəsilə əmələ gələn *tapa ula*, *gidə ula*, *verə ula*, *baxa ula* forması da işləkdir.

Qəti gələcək zaman

Qəti gələcək zaman şivələrin əksəriyyətində -*acax*, -*acağ*, -*əcək*, -*əcəx*' şəkilçi- ləri ilə, qərb ləhcəsində və bəzi keçid şivələrində -*ajax*', -*əjəx*' formaları ilə ifadə olunur. Feillərin şəxslər üzrə təsrifi zamanı bu şəkilçinin müxtəlif variantları mey- dana çıxır:

Birinci şəxs təkdə qəti gələcək zaman şəkilçisi - *aceg*, - *əceg*, - *eceg* (B., D.), - *acağ*, - *əcəg*, -*ac*, -*əc*, -*aciy*, -*əciy* Muğ.), - *acağ*, - *əcağ* (Qb.), - *aj*, -*əj*, -*ej*, -*ij*, -*ij*, -*uj*, -*üj*-*oj*, -*öj*(qərb), -*ac*, -*əc*, -*aci*, -*ace*, *əci* (Nax.), -*ic*, -*ic*, -*uc*, -*üic*, -*c* (Ş.), -*acağ*, -*əcağ*, -*əc*, -*c* (Təb.), **cəmdə** -*eceig*, -*ecouğ*, - *aceig*, - *ecöög*, - *əceig*, -*əcöög* (B.,D.), - *acox*, - *əcög*, - *acoux*, - *əcüig* (Muğ.), - *aco*, - *əco* (Qb., Lən.), - *ajiy*, - *əjiy*, -*ojuy*, *öjiy* (qərb), - *aca*, -*əce*, -*əci* (Nax.), -*acağ*, -*əcağ*, -*aci*, -*əci*, -*ci* (Təb.), - *ej*, -*oj*, -*öj* (İm.) şəklində işlənir; məs.: *alecegəm*, *diyanecəgəm*, *gedecegəm*, *alecouğ*, *diyanecöög*, *gedeceig* (B.), *vuracağam*, *tükəcağam*, *vuracouğ*, *tükəcouğ* (Qb.), *gedəco:ğ*, *aparaco:ğ*, *baxace:k* (Lən.), *dolduracam*, *sazziyacam*, *alaceyix*, *dorğıyaceyix* (Nax.), *baxajam*, *gedəjəm*, *udojam*, *görəjəm*, *saxlejam*, *baxaliyix* (qərb), *qoyacağam*, *duracağam*, *tutaciyux*, *gətirəciyux* (Təb.), *çixejam*, *tutojam*, *sürəjəm* (İm.), *başlı:cam*, *işdicam/ işdiycam*, *oturcux*. *gəlicux*, *sürücux* (Ş.), *aparacağam*, *sürəcəgəm*, *yuxlayacegəm* (D.) və s.

İkinci şəxsin tək və cəmində qəti gələcək zaman şəkilçisi -*ic*, -*ica*, -*ica*, -*uca*, -*ca* (Ş.), - *ajax*, -*əjəx*', -*ejəx*', -*əjey*, - *ojax*, -*öjəx*'(qərb), -*acax*, -*əcəx*' (Təb.), - *acax*, - *əcəx*, - *ace* (Nax.), - *acağ*, - *əcağ*, -*cağ* (Qb.), -*acax*, -*əcəg*, -*cax*, -*cəg* (Muğ.), -*acağ*, - *əcək*, - *aceg*, -*əcəg*, -*əcey*, -*əcəg* (D.), -*eceg*, - *aceg*, -*əceg* (B.), -*ejax*, - *ojax*, -*ejəx*', -*öjəx*' (İm.) və s. şəklində dəyişikliyə uğrayır; məs.: *başdiyacağsan*, *gidəcağsan*, *alacağsuz* (Qb.), *alajaxsan*, *gələjeyəsən*, *yatajaxsınız* (qərb), *görəcaxsan*, *yetişəcaxsan*, *düşəcaxsus*, *girəcaxsus* (Təb.), *gəlcəsan*, *alicəsan*, *işdiycəsan*, *alicəsiz*, *tikicası:z*

(Ş.), *getceg-sən*, *oxiyecegsən*, *getcegsüz*, *işdiyecegsüz* (B.), *düşəcağsan*, *qidəcəgsən*, *gələcegsüz*, *uxuyaceysüz* (D.), *durojaxsaŋ*, *süröjəx'siŋiz* (İm.) və s.

Bu şəkilçinin II şəxs də Naxçıvan, Ordubad, Göyçay, Laçın və Ağcabədi (Əfşar və Zəkərəyli) şivələrində -as, -əs, Qazax şivəsində isə -aş, -əş formalarına təsadüf edilir; məs.: *tutassan*, *tutaassız* (Nax.), *oxuyassan*, *sürüyüyəssən* (Ağc.), *gedəşsən*, *gedəşsiniz* (Qaz.) və s.

Qazax (Aşıqlı), Borçalı (Lejbədin), Şəmkir (Çaparlı), Cəbrayıł (Soltanlı), Gədəbəy (İsalı), Daşkəsən (Almalı), Göygöl (Qızılca), Böyük Qarakilsə (Dəstəgird) şivələrində ikinci şəxs də qəti gələcək zaman şəkilçisinin -aş, -əş, -yaş, -yəş, Tovuz rayonunun Düz Qırıxlı və Qovlar kənd şivələrində dördvariantlı -iş/-yiş Xatınlı kənd şivəsində -aş, -eş, -oş, -ös variantları yayılmışdır. M.Şirəliyevə görə, bu forma dissimiliyasiyanın təsiri ilə c qovuşaq səsinin nəticəsi kimi meydana gəlmişdir. Həmin kənd şivələrində -saŋ, -əŋ, -iŋiz, -iŋiz, -uŋuz, -šiŋüz (Düz Qırıxlı və Xatınlı kənd şivəleri), -daŋ, -dəŋ, -diŋiz, -diŋiz, -duŋuz, -düŋüz (Tovuzun Qovlar və Böyük Qarakilsənin Dəstəgird kənd şivəleri) şəxs şəkilçiləri işlənməkdədir; məs.: *qalaşsaŋ*, *gedəşsəŋ*, *də:şsiŋiz* (Bor.), *qalişşan*, *gəlişsəŋ*, *oxuyuşsuŋuz*, *üzdiyyüsšüŋüz*, *alaşsaŋ*, *uçuroşsuŋuz*, *düzöşsüŋüz*, *qalaşdaŋ*, *üfürüşdəŋ*, *qalaşdiŋiz*, *üfürüşdüŋüz* (Tov.), *baxaşdan*, *gedəşdən*, *gözdiyyəşdən* (B.Qk.) və s. Göygöl (Əli Bayramlı kənd şivəsi) şivəsində ikinci şəxs də -aş, -əş şəkilçisinin -eyiş, -eyiş, -yeş fonetik variantları və -saŋ, -əŋ (tək), -iŋiz, -iŋiz (cəm) şəxs şəkilçiləri, Laçın (Əhmədli kənd şivəsi) şivəsində üçüncü şəxs də -eş variantı işlənir; məs.: *aleyişşan*, *gəleyişsən*, *aleyışsiniz* (Gg.), *aleiş*, *oleiş* (Laç.) (84,s.243). Dmanisi şivəsində zaman şəkilçisi -aj, -əj şəklində ş variantlı şəxs şəkilçisi ilə işlənir; məs.: *oturajşaŋ*, *oturajsiŋiz*, *biləjşəŋ*, *biləjsiŋiz* və s.

Qazax, Şəki, Gəncə, Gədəbəy və İrəvan şivələrində qəti gələcək zaman -asi, -əsi, Cəbrayıł və Göyçayın bəzi kənd şivələrində -ey, Zərdab (Əlvənd, Aşağı Seyidlər, Şəftəxal kənd şivəleri) şivəsində -ay, -ey, -iy formaları ilə ifadə olunur; məs.: Hamı səni *qınıyasıdı* (Tov.); - Bunun da səbəbini aşağıda *diyəsiyəm* (Ir.); - *Gələyəm*öyrənəyəm (Zər.) və s.

Ağdaş və Culfa şivələrində qəti gələcək zamanın *-at*, *-ət* forması ilə ifadəsinə rast gəlinmişdir. Bu forma Ağdaş şivəsində üçüncü şəxs də, Culfa şivəsində ikinci şəxs cəmdə yayılmışdır; məs.: *oxuyatsız*, *gələtsiz*, *görətsiz* (47a, s.136; 97, s.269).

Üçüncü şəxs də - *eceg*, *-aceg*, *- ecəg* (B.), *-acağ*, *-əcağ*, *-aceg*, *-əceg* (D.), *-acağ*/*acax*, *-əcək*/*əcəg*, *-cax*, *-cəg* (Muğ.), *-acağ*, *-əcağ* (Qb.), *- acax*, *- əcax*, *-əcəx* (Nax.), *- acax*, *- əcax* (Təb.), *-ajax*, *-əjex* `-, *-ojax*, *-öjəx* ` (qərb), *- icax*, *- icax*, *-cax* (Ş.) şəklində yayılmışdır; məs.: *alaceg*, *diyanecəg*, *gedeceglər* (B.), *gidəcağ*, *vuracağ*, *gürmiyacağ* (Qb.), *alacax*, */alacəx* `, *gələcax*/*gələcəx* `, *gözdüyəcək* (Nax.), *baxajax*, *biləjəx* `, *usdı-* *yajax*, *diyəjəx* `*lər* (qərb), *donacax*, *tutacax*, *girəcaxla* (Təb.), *alicaxdi*/*alcaxdi*, *gəl-* *caxdi*, *qoriycaxdi* (Ş.) və s.

Şəki (Qoxmuq və Kiş kənd şivələri) şivəsində üçüncü şəxs də qəti gələcək zaman şəkilçisi *-icat*, *- icat*, *- ucat*, *- ücat*, *- cat* şəklində işlənir; məs.: *yazicatdı*, *işdiy-catdı*, *qurucatdı*, *üfürcatdı* (61, s.127).

Cəbrayılın Sirik kənd şivəsində qəti gələcək zaman şəkilçisi fərqli şəkildə yayılmışdır. Həmin şivədə hər üç şəxs də zaman şəkilçisi - *ažiy*, *- əžiy*, *- yaž*, *- yəž* şək- lində işlənir; məs.: *alažiyam*, *alassā*, *alažax*, *cələžiyəm*, *cələssə*, *cələžəx* ` (45, s.181).

Qeyri-qəti gələcək zamanın

Qeyri- qəti gələcək zaman şivələrdə *-ar*² şəkilçisi ilə ifadə olunur. Şəxslər üzrə zaman və şəxs şəkilçilərinin işlənməsində müxtəliflik özünü göstərir. Zaman şəkil- çisi birinci və üçüncü şəxslərdə *-ar*, *-ər*, ikinci şəxs də isə *-a*, *-ə* şəklində işlənir; məs.: *baxaram*, *gedərsəñ*, *gözdərix* `, *gedərsiñiz*, *səpəllər* (Qaz.), *yığasan*, *çatasan* “yükə- yərsən”, *büləsən*, *qazanası:z* (Təb.), *alaram*, *alarsan*/*alarsañ*, *alar*, *alarix*, *alarsı:z*, *alarlar*, *taniyərəm*, *oxuyərsən* (Qub.), *yazər*, *oxiyər*, *baxər*, *toxiyər*, *görəsən* (L.), *gələsən*, *vurasan*, *tullaram*, *üx`lərəm*, *işdərix*, *işdərsiniz* (Ş.), *oyniyasan*, *güləsən*, *yazasan*, *içəsən* (Göy.) və s.

R, n, l səsləri ilə bitən feillərdə qeyri-qəti gələcək zaman şəkilçiləri I şəxs də assimilyasiya nəticəsində *-nam*², *-niğ*, *-nig*, *-lam*², *-lix*, *-rux* formalarında özünü gös- tərir; məs.: *öyrənnəm*, *öyrənnig*, *qallam*, *allam*, *gətirrəm*, *durrux* (əksər şivə.) və s.

Urmiya (Balanus və Per kənd şivələrində) və Borçalı (Aşağı Saral kənd şivəsi) şivələrində II şəxs də şəxs əlamətinin samiti düşür; məs.: *gedərən, baxaran* (U.), *alaraq, gələriñiz* (Bor.) və s.

Qaxın İlisu kənd şivəsində qeyri-qəti gələcək zaman feilləri təsrif olunarkən şəxs şəkilçiləri işlənmir; məs.: *men bilər, sen bilər, ho bilər* və s.

-*t*⁴ şəkilçisi Təbriz, Göyçay, Çənbərək, Karvansaray, Zəngilan, İmişli və Cəbrayılın bəzi kənd şivələrində qeyri-qəti gələcək anlayışı da ifadə edir; məs.: -Diyan, indi Səfər *gəli gedərix* (Təb.); - Axşam dayingilə getsəm, sən də *gəlisən* (Cəb.); - Qardəş gələn yollərə bacılər qurban *olu* (L.); - Bağa baxarsan bağ *olu*, baxmassaŋ dağ *olu* (Çən.); - Çox yuxarı çıxma, *yixılısan* (Zən.), İssəsən dağı yerinnən *qoparisan* (İm.) və s.

Qeyri-qəti gələcək zamanın inkarı şivələrdə müxtəlif formalarla əmələ gəlir. Şivələrin əksəriyyətində birinci şəxs də qeyri-qəti gələcək zamanın inkarında ədəbi dildə olduğu kimi -*mar*, - *mər* forması işlənir; məs.: *qurmaram, biçmərəm, qurmarig, biçmərig* (D.), *almaram, gəlmərəm, gəlmərix* (Ord.), *bülmərəm, götürmərəm, qo:za- maram* (Təb.), *oximərəm, yazmərəm, yazməruğ* (L.), *almaram, keçmərəm, qocal- maram* (İt.) və s.

Təbriz, Çənbərək (Ağbulaq kənd şivəsi) şivələrində və İraq- türkman ləhcəsində birinci şəxs təkdə bu şəkilçinin ixtisar forması -*mam*, - *məm* geniş yayılmışdır; məs.: *almam, aşmam, işməm, dözməm, verməm* (Təb.), *qorxmam, gülməm, istə- məm* (İt.) və s. Bu şəkilçinin işlənməsi dilimizin qədim dövrləri ilə bağlıdır. Buna yazılı abidələrdə də rast gəlmək mümkündür; məs.: Ata məni, ana məni, *Qoymam* intizarə mən də (Məhəmməd); - Sənə Vaqif kimi dərd bilən gərək, Layiq *görməm* hər nadanı sənə (Vaqif); Mən *ayrılmam* ölürsəm öz balandan, Nə mümkün ayrıla bir cism candan? (Fədai) və s.

Bakı, Quba, Şamaxı, Naxçıvan, Ordubad, Şəki, Zaqatala, Qax, Muğan, Urmiya (Türkmən, Göytəpə, Conqaralı kənd şivələri) şivələrində I şəxsin inkarında -*man*, -*mən* forması işlənir; məs.: *yazmanam, gedmənəm, yazmanuğ, gedməniğ* (B.), *bax- manam, gəlmənuğ* (Qb.), *qavmanam, doğramanam, getmənix* (Ord.), *qoymanam, getmənəm, almanix* (U.), *oxumanam, bölmənəm, tutmanix* (Ş.) və s.

Bu şəkilçinin tarixi qədimdir. *-manam*² şəkilçisinin ilkin forması olan *-man*² şəkilçisi XVIII yüzilə qədər Azərbaycan dilində fəal işlənmişdir; məs.: *Bilmən* neçün mənim qanımı asiman içər (Saib Təbrizi); Məni görgəc *bilmən* neşün yaşıdur (Vaqif) və s. XIV-XIX yüzilliklər Azərbaycan ədəbi dilində həm indiki, həm də qeyri-qəti gələcək zamanın inkarını bildirmək üçün işlənmişdir; məs.: Müşk *iyəlmənəm* üzü qaradır, Gül dəstələmən üzü paradır (indiki zaman, Xətai); Dərd ilə əgər yüz il ölürsən, Bir bus ilə *qılmanam* səni hey (qeyri-qəti gələcək zaman. Xətai) və s.

Quba (Zizik kənd şivəsi) və Şərur şivələrində qeyri- qəti gələcək zamanın inka- rında birinci şəxs cəmdə r ünsürü z ünsürü (-*maz*, - *məz*) ilə əvəzlənir; məs.: Pulu- muz çatmasa, partal ala *bilməzüğ* (Qb.), *bilməzəm*, *qoymazam*, *bilməzix*, *qoymazix* (Şr.) və s.

*-man*² və *manam*² şəkilçilərinə türk və turkmən dillərinin dialektlərində də sabitləşmişdir..

Ədəbi dildə ikinci şəxsdə qeyri- qəti gələcək zamanın inkarı *-maz*, - *məz* forması ilə ifadə olunur. Lakin şivələrin eksəriyyətində, o cümlədən də Quba, Şamaxı, Ordu- bad, Şəki, Sabirabad, Ağsu, Lənkəran, Zaqtala, Gədəbəy, Qubadlı, Dmanisi və bəzi keçid şivələrində qeyri-qəti gələcək zamanın II və III şəxslərində *-mar*² şəkilçisi geniş yayılmışdır; məs.: *yazmarsan*, *yazmar* (Qb.), *gəlmərsən*, *gəlmərsiz* (Ord.), *puz-* *marsan*, *götümərsən*, *bilmərsən*, *puzmarsız* (Ş.), *qalmarsan*, *bilmərsəñ*, *getmərsiniz* (Qub.), *baxmarsan*, *oynamarsan*, *baxmarsız* (Göy.), *danişmarsan*, *danişmarsız* (Dm.)

Bəzi şivələrdə **z** ünsürü **s** səsi ilə əvəzlənir: *qaçmassan*, *getməssən*, *dorğamas-* *sız*, *itiləməssiz* (Səd.), *deməssən*, *usdamassınız* (Qaz., Bor.) və s.

Bəzən də **z** ünsürünün düşməsi ilə zaman əlaməti *-a*, *-ə* şəklində işlənir: *qaşma-* *sañ*, *işməsəñ*, *işməsiñiz* (Şr.), *yazmasan*, *otumasan*, *tutmasuz*, *dözməsuz* (Ş.) və s.

Arzu şəkli

Arzu şəkli şivələrdə *-a*², *-ya*² şəkilçisinə şəxs şəkilçilərinin əlavəsi ilə əmələ gəlir. Bakı şivəsində həmin şəkilçinin *-e* (*ye*) variantı da işləkdir. Şəxs üzrə

müvafiq şəkilçilərin işlənməsində müxtəliflik özünü göstərir:

Birinci şəxs təkdə- m, cəmdə -ğ,-g (B.), -ğ,-x (Qb.), -ğ, -x,-g (S.),- x,- x` (Nax., Qaz., Tov.),- x (Ş.),- k (Şr.,Şah.) və s. şəxs şəkilçiləri işlənir; məs.: *alam*, *görəm*, *alağ/ aleg*, *başdiyağ/başdiyeg* (B.), *quşam*, *gürəm*, *quşağ/ quşax* (Qb.), *baxam*, *baxax/ baxağ*, *görəg* (S.), *çalışam*, *çalışax* (Nax.), *qılyiyam*, *qılyiyax* (Qaz.), *baxam*, *bilək*, *səpək* (Şah.) və s.

İkinci şəxs təkdə -san,- sən (əksər şivə.)-sañ,- səñ (Qaz.,Tov.,Gəd.,Dm.),- siñ,-siñ (Gəd.), cəmdə -suz,-süz (B., Qb.,Şam., Şr.),- siñiz,-siñiz (Qaz.,Tov.),- sañiz,-sañiz (Gəd.), -siz,- siz,- suz,-süz (Ord.) və s. şəxs şəkilçiləri işlənir; məs.: *işdiyəsən*, *baxasan*, *biləsüz*, *oxiyasuz* (B.), *gürəsən*, *uxiyasan*, *uxiyasuz*, *tükəsüz* (Qb.), *qoşa- sañ*, *güləsəñ*, *sürüyəsiñiz* (Tov.), *alasin*, *görəsin*, *alasañiz*, *görəsəñiz* (Gəd.), *qoşa- san*, *büləsən*, *qoşasız*, *büləsiz*, *baxasuz*, *güləsüz* (Ord.) və s.

Üçüncü şəxsdə şəxs şəkilçisi işlənmir. Bu şəxsin cəmində feillərə -lar,- lar şəkilçisi əlavə olunur; məs.: *baxa*, *bilə*, *başdiyə*, *işdiyələr* (B.), *qura*, *tökə*, *gözziyələr* (Şam.), *dura*, *soruşa*, *gələ*, *köçələr* (Ş.) və s.

Arzu şəklinin mürəkkəb formaları ədəbi dildən fərqlənir. Arzu şəklinin hekayəsi idi köməkçi feilinin vasitəsilə əmələ gəlir. İdi köməkçi feili sözə bitişik -ydi,- ydi,- ydu,- ydü şəklində tələffüz olunur. Lakin Naxçıvan, İrəvan, Ordubad şivələrində və İraq- türkman ləhcəsində ədəbi dildə olduğu kimi -a², -ya² şəkilçiləri ilə bildirilir; məs.: *alayı*, *gələydi*, *başdiyaydı*, *işdiyəydi* (Nax.), *tutaydım*, *çixaydım*, *oturayıdıq*, *öləydi* (İt.) və s. Şivələrin əksəriyyətində -e (-ye), Qazax və Gədəbəy şivələrində -e (-ye), -o(-yo), -u(-yu),-ö(-yö),-ü(-yü), Cəbrayıl şivəsində -e(ye), -i(-yi),-i(-yi),-u(yu),-ü(-yü) formalarına təsadüf olunur; məs.: *dareydim*, *göröydün/ /görüydiün*, *oxuyoydunuz* (Qaz.), *çatıydim*, *biçiydin*, *quruydux*, *görüyduz* (Cəb.) və s.

Arzu şəklinin rəvayəti imiş köməkçi feilinin vasitəsilə əmələ gəlir və -ymiş,- ymiş,- ymuş,- ymüş şəklində sözə bitişik işlənir. Lakin qərb ləhcəsində fərqli şəkil-dədir; məs.: *qaçeymişam*, *tüşöymüşüx'*, *qüroymuşsunuz* (Qaz.) və s.

Şərt şəkli

Şərt şəkli şivələrdə -sa² şəkilçisi ilə ifadə olunur. Şərt şəklinin əlamətinin işlənməsinə görə şivələr iki qrupa bölünür: 1) Cənub, qərb ləhcələrində, Zəngilan,

Zaqatala və Qax şivələrində bütün şəxslər üzrə *-sa²* şəkilçisi dəyişikliyə uğramır; məs.: *atsam, getsən, vursa, atsax, getsəniz, vursalar* və s.

2) Şimal-şərq ləhcəsində və Şəki şivəsində I şəxs cəmdə, II şəxsdə şərt şəkilçisi *-so, -sö, -su* şəklində özünü göstərir; məs.: *alcoğ, bilsög* (B.), *atsoğ, gəlsuğ* (Qb.), *atson, bilsön, atsoz, bilsöz* (B., Muğ.), *açson, açsouğ, açsoz* (Ab.) və s.

Tabasaran şivəsində şərt şəklinin I şəxs cəmində *-muz, -müz* şəxs şəkilçisi işlənir; məs.: *başlasamuz, işləsəmüz* və s.

Quba və Xaçmazın bəzi kənd şivələrində, Tabasaran şivəsində II şəxsdə *-v, -vuz, -viż*, İraq- türkman ləhcəsində isə *-v, -y, -niz, -vuz/uz* şəxs şəkilçisi işlənir; məs.: *qursov, icsöv, otursav, baxsovuz, açsavuz, bilsəvüz* (Qb.,Xaç.,Tab.), *istəsəv, versəv, tutsay, gəlsəy, alsavuz, görsəvüz* (İt.) və s.

Şərt şəklinin hekayəsi *idi* köməkçi feili və şəxs şəkilçisinin vasitəsilə əmələ gəlir. Naxçıvan, İrəvan, Ordubad şivələrində və İraq- türkman ləhcəsində şəkil əlaməti *-sa²*, əksər şivələrdə *-se* şəklində işlənir; məs.: *olsayıdı, solmasayıdı, görsəydim, bilsəydim* (İt.), *alseydim, alseydüün* (B., Qb), *qavsaydım, işdəsəydim* (Nax.).

Qazax, Cəbrayıl (Soltanlı) və Dmanisi şivələrində *-se, -so, -sö* şəkillərində müşahidə olunur; məs.: *çöyürsəydim, yoğursoydim, tüşsəydiñünüz* (Qaz.), *danişseydim, getseydin, otursoy- dux, gülsəydiñüz* (Dm.), *qursoydux, örsöydüx*'(Cəb.) və s.

Şəki, Zəngilan və Cəbrayılın bəzi kənd şivələrində *-si⁴* şəkilçisinə təsadüf edilir; məs.: *çixsiydim, gessiydin, oxusuydux, üzsüydiñünüz* (Ş.), *alsiydim, gessiydim, tus- suydim, görsüydim* (Zən.), *alsiydim, gəlsiydim, dursuydim* (Cəb.) və s.

Qazaxın Əli Bayramlı kənd şivəsində şəxs şəkilçisi iki dəfə işlənir; məs.: *alsam idim, bilsən idin* və s. Bu xüsusiyyət Qaraqalpaq, türkmən və yeni uyğur dilində də mövcuddur.

Şərt şəklinin rəvayəti imiş (*-ymış, -ymiş, -ymuş, -ymüş*) köməkçi feilinin vasitəsilə əmələ gəlir; məs.: *baxseymişam, gətirseymişəm, qursoymuşux* (Qaz.) və s.

Lazım şəkli

Lazım şəkli şivələrdə az işlənən şəkillərdən biridir. Bu şəklə daha çox qərb ləh- cəsində, şimal-qərb, Göyçay, Ağdaş, İslmayıllı və Cəbrayıl şivələrində rast

gəlinir.

Şimal-şərq (İsmayıllı şivəsi istisna olmaqla) və cənub ləhcələrində lazım şəkli, demək olar ki, işlənmir. İşin icrasının lazımlılığı həmin şivələrdə gələcək zamanla ifadə olunur. Şivələrdə lazım şəklinin şəkli əlaməti *-asti*² (-*yası*²) şəkilçi-sidir. Bu şəkilçi Şəki şivəsində *-as*² (-*yas*²) şəklində yayılmışdır; məs.: *baxasiyam, oturasisan* (Qaz.), *alassınız, sürüyüəssüz* (Ş.). Lazım şəklinin mürəkkəbi *idi, imiş* köməkçi feillərinin vasitəsilə əmələ gəlir; məs.: *oxuyasiydx, köçəsiydx* (Qaz.), *vurasiydim, gələsiydux, gələsiyduz* (Ş.), *baxasiydın, içəsiydiż* (İs.), *çalasiymışam, görəsiyimışix'* (Qaz.), *alasiymışsañ, gələsiyimışsiñiz* (Tov.) və s.

Vacib şəkli

Vacib şəkli şivələrdə az işlənən şəkillərdəndir. Şivələrdə bu şəkil - *malı, - məli* forması ilə ifadə olunur; məs.: *suamaliyam, suamaliyix, almalıdilar* (Qaz.), *tapmali, düzməli* (Təb.), *getməliyəm, getməliyux, qurmalsan, qurmalsıñız, qurmaldılar* (Ş.), *almalyəm, gidməlisən, gidməlidə* (Qb.), *görməliyəm, görməlisən, görməlidə, gör- məliyig* (Muğ.) və s. İraq- türkman ləhcəsində vacib şəklinin şəxs şəkilcisi işlənmə- si də qeydə alınmışdır; məs.: - Ya bu dərdi *çəkməli*, ya bu köydən *köçməli* (59a, s.218).

Gərək ədatı ilə arzu şəklinin *-a, -ə* şəkilçisinin vacib məzmunu ifadə etməsi şivələrdə geniş yayılmışdır. Bu formaya Bakı, Qazax, Gədəbəy, İmişli, Şəki, Göyçay və Təbriz şivələrində rast gəlinmişdir; məs.: - *Gərək irayona gedəm, hər idarələri ta- niyam* (Göy.); - *Mənim bir xasiyetim var, söz verdim, gerex` yerinə yetirəm* (Ş.) və s.

Təbriz, Şəki və Oğuz şivələrində vacib şəkli məsdərlə *gərək* sözünün birlikdə işlənməsi vasitəsilə də ifadə olunur; məs.: - *Baba, gün çihmamiş yollanmax gərəx'* (Təb.); - Balam, işu: dalınca özün getmax gərəx`son ki, yarıyanan (Ş.) və s.

Zəngilan şivəsində *-ar, -ər* şəkilçisi zaman mənasından əlavə, bəzən vacib mənası bildirir; məs.: - Keçiyi *satar* olsan mᾶ: xavar elə.

Vacib şəklinin mürəkkəbi *idi* (-*ydi, -ydi*) və *imış* (- *ymış, - ymiş*) köməkçi feilləri vasitəsilə əmələ gəlir; məs.: *almalydim, almalydin, almalydi, almalydix, almaly- dıñız, almalydi* (Cul.), *oximaliydim, oximaliydun, oximaliydi,*

oxımalıiyduğ, oxıma- liyduz, oxımalıydılər (Qb.), *qanırmalıymışix, örməliymışix*` (Qaz., Tov.) və s.

Feili bağlamalar

Şivələrdə feili bağlama şəkilçiləri geniş yayılmışdır. Bu şəkilçilərin bir hissəsi ədəbi dillə eyniyət təşkil etsə də, digər qismi yalnız ayrı- ayrı şivələrdə yayılmışdır. Bəzi şivələrdə feili bağlama məqamında şəxslə feillər işlənir; məs.: -*Züleyxa bını götdü getdi;- Yol bürüynan aşır gedir* (B.Qk.); - *Baxır görür, ilan dırmaşır ağaca* (Cəb.) və s.

Şivələrdə tez-tez işlənən feili bağlama şəkilçiləri bunlardır:

-*ib*⁴ (əks. şivə.): *alib, gəlib, qurub, görüb* və s.

-*ip*⁴ (Zaq., Q., İr.): *alip, gəlip, qurup, görüp* və s.

-*if*⁴ (qərb ləhcəsi, Zaq., Q., Ş.): *alif, gəlif, quruf, işdiyif* və s.

-*ifdan*⁴ (Tov., Ağs.): *aparifdan, oxuyufdan* və s.

-*iban*⁴ (Qb., Şam., Qob., İs., Zaq., Q., Qar.): *aliban, gəlibən* və s.

-*ibani, -übəni* (Qb.). -*ibani*⁴ (Zaq., Q.)- *ibani, -ibəni* (İs.): *alibani, gəlibəni* və s.

-*iban*⁴ şəkilçisi ilə əmələ gələn feli bağlamalar XI yüzildən XX yüzilin əvvəllərinədək ədəbi dilimizdə işlənmişdir. Quba şivəsində bu şəkilçinin cəm şəkilçisi qə- bul etmiş -*ibannari*⁴ formasına da rast gəlinir; məs.: *qışqırabannari, gidibənnəri*.

-*i,-i,-u,-ü* (Təb.): Ginə buları *aparı* təfil veri;- *Gedi* qapıların döyi, oğla:n nənəsi gəli və s.

-*ali*². Bu şəkilçi qərb ləhcəsində -*ali*², şimal-şərq ləhcəsində -*ani*² şəklində işlənir; məs.: *olali, gələli* (qərb), *alanı, oxuyanı* (şimal-şərq), *axanı, biləni* (Ab.) və s.

-*inca*⁴ (əksər şivələr), -*incən*, -*incən* (şimal-şərq şivələri), -*incəx*⁴ (qərb şivələri): *alıncan, görüncən, alınca, qurunca, alıncax, quruncax* və s.

-qacın, -gəcin. Bu şəkilçi Dmanisi şivəsində -ıncə şəkilçisinin mənasını bildi-

rir; məs.: *vurqacin*, *içgəcin*, *görgəcin* və s.

-*anda*² (əksər şivələr): *alanda*, *başdiyanda* və s.

-*dixca*, -*dihcə*, -*duxca*, -*dühcə*, -*dixcan*⁴ (qərb şivələri), -*dixca*, -*duxca* (Təb., Ord., Ş., Zaq., Q.); -*diğcan* (Qb.), -*diğca*, -*digcə*, -*diğcan*, -*digcən* (şimal-şərq şivələ- ri): *aldixca*, *aldixcan*, *aldiğcan*, *gördühcə*, *qorxduxca*, *gördiğcan* və s.

-*çağın*, -*cağın*, -*cəgin*, -*cəyin*, -*çəğin* (Dm.)/ *cağın*, -*cəyin* (Cəb.) şəkilçisi ədəbi dildəki ib,-ib feili bağlama şəkilçisinin sinonimidir; məs.: *aççağın*, *çağırcağın*, *ölcəyin*, *iycəyin* “yeyib” (Dm.), *gəlcəyin*, *alçağın* (Cəb.) və s.

İraq- türkman ləhcəsində -*anda*, -*əndə* və -*dıqca* şəkilçili feili bağlamalar şəxs şəkilçiləri ilə işlənir. -*anda*, -*əndə* şəkilçili feili bağlamalar hər üç şəxsin tək və cəmində, - *dıqca* şəkilçili feili bağlamalar isə birinci şəxsin təkində şəxs şəkilçiləri qəbul edərək dəyişir; məs.: *alandam*, *alandau*, *alanda*, *alandağ*, *alandavuz*, *alandalar*, *baxdixcam*, *yandixcam*, *sürdükcəm*, *gördüx`cəm* (59a, s.229-230).

-*annan*² (sora): *alannan sora*, *gələnnən sora* və s.

-*dixdan*, -*dihdən*, -*duxdan*, -*dühdən* (sora) (qərb şivələri); -*dixdan sora* (Təb., Ord., Qb., Zaq., Ş.): *aldixdan sora*, *gəldihdən sora* və s.

Məsdər

Qazax, Qarabağ, Gəncə, Naxçıvan, İrəvan şivələrində məsdər şəkilçisi -*max*'-*məx*', Bakı, Şamaxı, Qobustan, İsmayıllı, Muğan şivələrində -*mag*, -*məg*. Bakı şivəsində -*meg*, Quba şivəsində -*mağ*, Təbriz, Ordubad, Qax, Şəki, Zaqatala şivələrində -*max* şəklində işlənir; məs.: *almax*, *işdəməx*', *oxımağ*, *işdəməg* və s. Sonu **p** samiti ilə bitən feillərdə məsdər şəkilçisi -*bax/pax*, -*bəx*'/*pəx*' şəklində yayılmış- dır; məs.: *tapbax*, *səpbəx*'(Şr.), *yapbax*, *köpbəx*'(Am.), *yappax*, *təppəx*'(B.Qk.) və s.

Əsasən cənub ləhcəsində, qismən də Bakı, Qazax (Köçəsgər kənd), Dərbənd (Cimikənd) və Lerik şivələrində -*max*, -*məx*' məsdər şəkilcisindən sonra -*lix*, -*lix*' leksik şəkilçisi işlənir; məs.: *oxumaxlix*, *yazmaxlix* (Təb.), *pişməx`lix*', *suvarmaxlix* (Şr.), *işməx`lix*', *utanmaxlix* (Şah.), *baxmaxlix*, *cəmləməx`lix*'(Qaz.), *almağlıq/ al-meglik*, *oxımağlıq/ oximeglig* (B.), *güləmegligim*, *əsirmeglig* “sərxoşluq etmək” (Dər.), *ağləməğliq*, *gülməğliq*, *getməgligin* (L.) və s.

Zərf

Zərf spesifik leksik- qrammartik xüsusiyyətlərə malik əsas nitq hissəsidir. İndiyə qədər zərflər dialektoloji baxımdam ayrıca araşdırılmamış, tədqiqatlarda və dərs vəsaitlərində əsas nitq hissəsi kimi ondan ümumi şəkildə bəhs olunmuşdur. Bu-nun da səbəbi ədəbi dildə və şivələrdə eyni qrammatik xüsusiyyətlərin fəaliyyət gös- tərməsidir. Şivələrdə zərflər ədəbi dildən yalnız lügət tərkibinə görə fərqlənir. Buna görə də dialekt leksikasında zərflər üç qrupa bölünür: 1) məna və formaca ədəbi dillə eyniyyət təşkil edənlər: *tez, indi, birdən, hərdən, yanaki, çəpəki, dünən, aşağı, irəli, az, çox* və s. 2) mənaca eyni, amma ayrı-ayrı şivələrdə müxtəlif fonetik formalarda işlənənlər; *uxarı, biyax, həmməşə, xeylağ* (Muğ.), *əxşəm, hindi, büldür, sabax* (Nax.), *biyağ, bərkə, bərkəm, dayi, əxşəm* (B.), *çux, yaxşı, bərq, surə, saba* (Dər.) və s. 3) məna və forma cəhətdən fərqlənən səciyyəvi zərflər; məs.: *ifcin* "səliqə ilə", *mağıl* "yaxşı", *bruz* "uzaq", *peydər* "həmişə", *anarı* "bəri" (Qaz., Tov., Br.), *qərəm* "həmişə", *xuduru* "boş", *boylum* "sonra" (Nax.), *usuli* "yavaş", *gallah* "başlı-başlı-na", *siləvər* "başdanbaşa", *sokki* "sonra" (B.), *art* "sonra", *açağ* "səhərçağı", *ög* "qa- baq", *ögə* "əvvəl" (Dər.) və s.

Dialektlərdə zərfin mənaca tərzi-hərəkət, zaman, yer, kəmiyyət olmaqla dörd nö-

vü vardır. Bunlar şivələrdə qeyri-bərabər kəmiyyətdə yayılmışdır.

Tərzi-hərəkət zərfləri

Tərzi- hərəkət şivələrdə geniş yayılmışdır. Ədəbi dillə ortaq zərflərin əksəriyyəti fonetik cəhətdən fərqli tərkibə malikdir; məs.: *kir-kirimiş* "sakitcə", *teyim-teyim* "tez-tez", *yübürrə-yübürrə, qaçarağı* (Ş.), *əsim-əsim, sayana* "yaxşı", *əyax* "piyada", *hənəx-hənəx* "az-az", *hərrəmə, birənti* (Qaz., Br.), *mərmər* "parpar" *vər- bərvər* "tez-tez", *bata-batda, naxoş-naxoş* (Nax.), *düz, əgri, güzəl, asda-asda, yelli, kahal* "ləng", *yanpörti, lafdan* "qəflətən", *səllimi* "sahibsiz", *tələmtəhdili*

“tələsik”, *cireynən* ”norma ilə”, *dirit-dirit* ”hissə-hissə”, *vəhlə-vəhlə* ”topa-topa”, *qolay* (Qb.), *yaxçı, aram* ”sakit”, *bala-bala* ”yavaş-yavaş”, *çin-çin, bağ-bağ* (Təb.) və s.

Nümunələr: -Ha soruşurux dimmir, *kir-kirimiş* durur (Ş.);-Sənin irahat *sayana* yaşamağın mə:m üçün xoşdu (Qaz.);-Mən köhnədən arıcı olmuşam, gedib *vərbərvər* göstəriş verərdim (Cul.);-Geçiləri *səllimi* bıraxdılar dəriyə (Qb.) və s.

Zaman zərfləri

Zaman zərfləri kəmiyyətcə az olsa da ünsiyyətdə əsas yer tutur. Bu zərflərin eksəriyyəti morfoloji və sintaktik üsullarla əmələ gəlir: *əlvəhəl* ”dərhal”, *həməvax* ”həmişə”, *yenidə* ”gələn il” (Ks.), *sabaynan, hindı-hindı, obaşdan, dünənnəri, gün-nəri, günbəgünnən, səhərəcə* (Dər.), *so:ra,sə:r,sabahları,isreyin, hərdənbir, əğəl* (B.)

fərəş, binədən, yengi, halıyə ”hal-hazırda”, *sohrə, sohrəmləri* (L.), *zol* ”həmişə”, *sırəngi-sıragün, inişil* (Muğ.), *həyindi, öyrəli* ”bir neçə gün əvvəl”, *soramnarım, bürsügün* (Ş.), *boylum, peydər* ”həmişə”, *nişil, bildir, əzəldənnən* (Qaz.) və s.

Nümunələr:-İnnən belə *həməvax* gələjəm (Ks.);-*Dünənnəri* gəlmışdı (Dər.);-*Əğəldən* Pir Şəfi kişi olıb (B.);-*Öyrəli* didilər ki, isdansı işdi:r (Ş.);-*Zol* kətdə olmuşam (Bs.);-*Yengidə* yaxşı taxılımız oləcəy (L.);-Onun qaydasıdı, adamın dalınnan *peydər* qıvvat qırar (Br.) və s.

Yer zərfləri

Şivələrdə yer zərfləri ədəbi dil formasından yalnız fonetik cəhətdən fərqlənir. Şivələrdə spesifik zərflərə nadir hallarda rast gəlinir: *birdə, orda, uxarı, aşağı, yəxində* (B.), *başşağı, başuxarı, anrıda, horda* (Ş.), *yoxun, uzağ, bəri, içəri, geri* (Muğ.), *irax, yoxun, bəri* (Təb.), *uxarı, tişqarı, eşix, aşağı* (Qaz.), *yavix* ”yaxın”, *qənşər, iləri* (Qb.), *qəyşər, irax, gənnən, a:rı-bəri, arabəsər, dəngül-dəngü l*” orada-burada”(Goy., Zər.) və s.

Nümunələr:-Alçanı dənniyibən qutara bilmədim, gənə *dəngül-dəngül* qalif (Ağd.);-

-Bizim kət çox uzaxda dəyil, *yavixdadi* (Qb.);- Ordoydu, bir az *uxarı* bax, taparsan (Qaz.);-*İrax* getdilə, fikir eli:rəm b1 tezlixda gəlip çıxmazla (Təb.);-*Anrıda* çay var unnan anrı bizim yerdi (§.) və s.

Kəmiyyət zərfləri

Şivələrdə kəmiyyət zərfləri az sayda məhdud arealda yayılmışdır: *nanca*, *az-küş*, *xeylax*, *accə* (§.), *oğarta*, *biro:r*, *bitgə*, *birez* (B.), *hogarta*, *çux* (Dər.), *barham- bar* “çox”, *azırınqlı*, *dinnajix*, *accana* (K.), *dinnajix*, *accana*, *birə:ləm* (Qaz.), *bir- havır ~birsamat* ”bir qədər”, *ərəsət~lığlama* ”çoxlu” (Qb.), *birhəmbir* ”tamamilə” (Ağs.), *naxantana* (Qar.) və s.

Nümunələr:-Ə, möşöyləri *birhəmbir* dolduruf harya aparersan (Ağs.);- *Dinna- jıx* yemişdim, gəldi ki, bəsdi (Br.);- *Barhambar* yiğmişam armıtdan turşu qaynas- sanıza (K.); -*Hoğarta* sən yazmisa (Dər.) ;-O, *bitgə* yidi (B.); -Bir *az-küş* olurdı əvvəl qartoflu, sora olmadı; -*Nancə* didim xeyri olmadı (§.) və s.

Ədəbi dildə işlənən bəzi zərflər ayrı-ayrı şivələrin tələffüz şəklinə uyğunlaşaraq müxtəlif formalarla fəaliyyət göstərir; məs.: *sonra* (ədəbi dil)- *sora* (əksər şivə.), *sohrə* (L.), *soram*, *soralarım*, *su:ra* (Qb.), *sonra* (Qaz.), *soura* (B.), *soramnarım* (§.), *soyra* (Cul.) və s. Şivələrdə ədəbi dildəki zərflərin müxtəlif dialektizmlərlə ifadə olunmasına rast gəlinir; məs: *həmişə* (ədəbi dil) -*sürüüzə* (Ağs.), *qərəm* (Ord.), *ilmi-* dama~ilmizam (Göy., Qb.), *peydər* (Br., Yar.), *həməvax* (K.), *zol* (Bs.), *müdam* (§.).

Köməkçi nitq hissələri

Qoşma

Şivələr qoşmalarla zəngindir. Qoşmaların əsas hissəsi ədəbi dillə adekvat olsa da fonetik cəhətdən fərqlənir. Bununla yanaşı, şivələrdəki spesifik qoşmalar ədəbi dil forması ilə sinonimlik əmələ gətirir. Azərbaycan dialektologiyasında qoşmalar semantikasına və ismin hallarına görə təsnif edilmişdir. Ədəbi dillə müqayisədə qoşmalar iki qrupa bölünür:

1) ədəbi dildən fonetik cəhətdən fərqlənənlər: *ötrü*-*ötür*, *ötrün*, *ötəri*, *ötərin* (Nax.), *örki*, *örti*, *ötüri*, *örtə* (Göy., Zər., Ağd., Muğ.), *ötrün*, *ötərnə* (Ş.), *ötru* (L.); *üçün*-*üçin*, *içün*, *için*, *yicin*, *çun*, *çün*, *cu*, *çü*, *içü*, *iyçü*, *çin*, *içi* (Dər.), *çun*, *çün* (B.), *çin*, *çin*, *çun*, *çün* (Qaz.); *savayı*, *safay*, *savay*, *safayı*, *safayın*, *səvayı* (Nax.), *suvay*, *sivay*, *sivayı*, *sifay* (Yar.), *savayı*, *suvayı* (Göy.), *savayı*, *sahvayı* (Ş.), *saviya*, *savayım* (Qaz., Tov.), *sovayı* (Dər.), *sufay*, *sufayı* (L.) və s.

2) spesifik qoşmalar: *həngi* "kimi" (K., Ağd.), *tana*, *tan* "qədər, dək" (Nax., K., Qaz., Ş.), *ögə* "başqa" *tənni*, *damağ* "kimi", *artda* "sonra", *sayrı* "başqa" (Dər.), *can* "kimi" (B.), *binəm* "görə" (Br.), *çalı*~*çalıx* "qədər", *əfzəl*"əvvəl", *bıyanə* "bəri", *tənqat* "kimi" (Ağd., Zər., Göy.), *əzələ* "əvvəl" (Nax.), *alahi* "başqa" (B., Şam., Mər., Muğ.), *məsava* "savayı", *qeyrəz* "başqa" (Qaz.), *əfsəl* "başqa", dərdinnən "ötrü" (Cəb.) və s. Nümunələr:-Uşağıdan *alahi* üydə adam yuxdu (Qb.);-Orda bir arvat var, sənə *tənqat* arvatdı (Göy.);-Sə:n *həngi* fikirləşseydim, heş bura gəməzzim (Ağd.);-*Onın can* danişa bilmirəm (B.);- Munnan *sayrı* heş nəyim yoxdu (Dər.);- Puldan, taxıl- dan *məsava* yağı, peynir də alerix (Qaz.);- Hələ onnan *əfsəl* hələ sə: söz də:jiydim;-Sə:n *dərdinnən* qalmışix sərgərdan (Cəb.) və s.

Bağlayıcılar

Bağlayıcılar sözlər və cümlələr arasında tabelilik və tabesizlik münasibətləri yaradan köməkçi nitq hissəsidir. Şivələrdə qoşmalarla müqayisədə bağlayıcılar zəif mövqeyə malikdir. Qoşmaların müəyyən məna çalarları ifadə etməsi, aid olduğu sözlə birlikdə cümlə üzvü olması onun cümlədə yerini möhkəmləndirir. Dialektdə ünsiyyət əsasən sadə cümlələr üzərində qurulur, buna görə də bağlayıcıların işlənməsinə ehtiyac qalmır, nəticədə buraxılır. Əksər hallarda bağlayıcıların funksiyasını intonasiya yerinə yetirir. Bütün bunlara baxmayaraq, ədəbi dildəki bağlayıcıların eksəriyyəti şivələrdə fonetik fərqlənmələrlə işlənməkdədir: *amma*~*ama*, *əmma* (B.), *aman* (Dər.), *əma*, *əmbə* (Br., Qaz., Nax.), *amman* (Qb.), *amba*, *hama* (Ş.), *hamma*, *hamba* (Muğ., Göy.); *ki*~*ki*, *ki*, *ku*, *kü*, *kin*, *kin*, *kun*, *kün* (Nax., Qaz.), *kına*, *kinə*, *kuna*, *künə*, *kını*, *kini*, *kunu*, *künii* (K.), *xi*, *xu* (İm.); *əgər*~*əgən*, *egən*,

əgənə (Dər.), *əyəm, begəm, begə* (B.), *ə:m, ə:r* (Qaz.), *əgənə* (Qb., Ab.), *eyəm ki, əyəm ki, əyəmnəri* (Ş.), *əyər, həyə* (Nax.) və s.

Quba, Şəki, Dərbənd, Tabasaran, Şamaxı, Balakən, Qax, İmişli şivələrində **ya**, **nə** bağlayıcıları ədəbi dildəki mənasından əlavə, bir-birinin funksiyasını da yerinə yetirir; məs.: - *Nə* isdər gidər, *nə* isdər qalar(Qb.);- *Ya* ləzgi dögü, *ya* burdan dögü (Dər.) və s.

Şivələrdəki spesifik bağlayıcılarla ədəbi dildə rast gəlinmir. Bunlar ədəbi dildəki bağlayıcılarla sinonimlik təşkil edir: məs.: *ara* "gah, gah da"(K.,Qb), *hay* " ya, gah"(Dər.), *hakəzə* "həmçinin" (L.), *gəl ki* "amma,ancaq" (Zən., Cəb.) və s. Nümunələr:- *Ara* tütün yiğiram, *ara* taxıram;- Qapı-qapı gəzdirdilər *hay* yumurta, *hay* şəkər verədilər;-Yaxşı barama verdix, *gəl ki* sortu aşağı oldu;- Hammımız yı-ğışduğ getdi, Kiçxanım də *hakəzə* (K., Dər., Cəb., L.) və s.

Ədat

Şivələrdə də ədatların əsas vəzifəsi sözlərin və cümlələrin mənasını qüvvət-ləndirməkdir. İndiyə qədər Azərbaycan dialektologiyasında ədatlar linqvistik baxımdan tam araşdırılmamış, bəzi dialektoloji tədqiqatlarda ümumi məlumat verilmişdir. Ədəbi dildəki ədatların əksəriyyəti şivələrdə fonetik cəhətdən fərqli vari-antlarda sabitləşmişdir. Bunlardan başqa, ayrı-ayrı şivələrdə spesifik ədatlar da iş-ləklik qazanmışdır. Şivələrdə ədatlar iki qrupa bölünür:

- 1) ədəbi dil formasından fonetik cəhətdən fərqlənənlər: *dahi, laf/saf, məyə, yanı, bə-yəm, dayı, pəs, əxi, keş, keşgə, keşgəm, bəgə, bəgəm, bəyəm, yap, dahi* və s.
- 2) spesifik ədatlar ayrı-ayrı şivələrdə yayılmışdır: *azi, azılı* "heç", *bı, bi, bu, bü* "mi" *ciliz* "lap", *qa* " mi", *şırp*, *xud* "lap", *yaman* (Ks.), *qarı, ğarı, dağı* (Dər.) *ca:z, cə:z* (Goy.), *illap, illaf* (Zən., B.Qk.), *ciliz* "lap" (Br., Tov., K.), *dana, dayna, dahna, dənə* (əksər şivə.), *hint- mint* "lap" (Qaz.) və s.

Nümunələr:- Murğusdan *azi* çən əysiy olmur;- Hər afdoya ot gətmə: onca manat *verdişqa?*;- Gid *qarı*, onu çağır;- Bilitdi *dağı* gədə olanı- Sən məni *illap* dəng elə-din;-Vəli davışdixcan *ciliz* hirslenirdi (K., Dər., Zən., Tov.);- Oğlu Sultanın *hint-mint* özüdü (Qaz.) və s.

Modal sözlər

Modal sözlər leksik- semantik, morfoloji və sintaktik prinsiplərə görə fərqlənən köməkçi nitq hissələrindən biridir. Şivələrdə modal sözlər zəif mövqeyə malikdir. Son dövrlərdə dialekt nitqində onların rolu artmışdır. Şivələrdə tədri- cən spesifik modal sözlərin arealı məhdudlaşır, ədəbi dil formalarının fəaliyyəti genişlənir. İndiyə qədər ədəbi dilə uyğun olaraq, şivələrdəki modal sözlər də strukturu, semantikası və törəmə mənbələrinə görə qruplaşdırılmışdır. Sinxron baxımdan modal sözləri iki qrupa ayırmaq olar:

1)ədəbi dillə eyniyyət təşkil edənlər üstünlüyü malikdir. Bunların əksəriyyəti fonetik cəhətdən fərqli formada işlənir; məs.: *bəkəm, gua, guva, guvayı, əcəf, mütlax* (Ş.), *doğirdən, həyqətən, həlbətdə* (L.), *gərəy, əyənə* (Dər.), *doğurdan, doğırdan, doğrıcan* (Cəb., Zən.) və s.

2)spesifik modal sözlər bir və ya bir neçə şivədə yayılmışdır; məs.: *hanna, hinqa* “bəli”, *tapar* “görünür”, *fərəzə* (Ş., Qaz.), *ömrəsiürə* ”əsla, qətiyyən” (Sal.), *incəfara* “xoşbəxtlikdən” (əksər şivə.), *vaynəçəri* “heç olmasa” (Zən., Kəl.), *lamhala, lamahlama*” heç olmasa” (G., Cəl.), *ga:var* ”deyəsən” (B., Qb, S., Cəl.), *boylum, boyul* “deməli” (Qaz., Gəd., Nax.), *illah, illahim* “xüsusən, xüsusilə” (Nax., Zən., Cəl., Cəb.), *qətimut* “qətiyyən” (Cəb.) və s. Nümunələr:-*Hanna* savax qadam gəliy;-*Tapar*, işdən gəlmiyifdi hələ;- Büyüñ gidir, *fərəzə*, sabax qəyidər;- *Bizzərdə, ömrəsiürə*, dəvə olmi:bdi;-*İncəfara*, Əhməd ordeydi, yoxsa it bizi yə:ceydi;- Pambıx suyunu getmirsən, *vaynəçəri*, ayrı işə get;-*Lamahlama*, iki yüz qram da vermey;-Əli, *ga:var*, kəndə gedib;-Onnan so:ra, *boylum*, dərzinin nobatı;- O çox danışındı, *illahim* da, Həsən (Ş., S., Cəb., Zən., Cəl., B., Nax.);- Ay toba, o:n *qətimut* b1 işdən xəbəri yoxdu (Cəb.) və s.

Nida

Şivələrdə nidalar geniş yayılmışdır. Ədəbi dildəki nidaların əksəriyyəti şivələrdə müxtəlif variantlarda işlənməkdədir. Bunlarla yanaşı, spesifik nidalara da məhdud dairədə rast gəlinir; məs.: *həvik* (Cul.), *le:* (S.), *arə* (Dər.), *nət, binət, bünnət, minə* (Zər.), *boy* (Dm.), *piya/ piyo* “bəh- bəh”, *həyx* “razılıq” (Qaz.) və s.

Nümunələr:-*Binət*, nə görəcəxli günümüz var;-*Nət*, mən sa: helə dedim:-*Arə*, atovu adı nədi?;- Qasımı maşın basdı-*Le?*;-*Həvik*, o taxda, yaxçı şeydi (Göy., Zər., Dər., S., Cul.);- *Boy*, elə iş olmas! (Dm.) və s.

Sintaksis

Dialekt sintaksisi dialektologiyanın az tədqiq olunan sahələrindəndir. Bunun da əsas səbəbi fonetika və morfologiya ilə müqayisədə dialektlərdə sintaktik fərqlərin məhdud arealda yayılmasıdır. Dialektlərdə sintaktik fərqlər daha çox təyini söz bir- ləşmələrində, uzlaşma və idarə əlaqələrində, söz sırasında, mübtəda və xəbərin işlən- məsimdə, sual cümlələrində meydana çıxır. İndiyə qədər dialekt sintaksisinə dair ayrıca tədqiqat əsəri yazılmış (M.Cəfərzadə. Azərbaycan dilinin dialekt sintaksisi. Bakı, 2016), ayrı-ayrı dialektlərə aid yazılmış tədqiqat işlərinə və monoqrafiyalarda fərqli sintaktik xüsusiyyətlərdən də bəhs olunmuşdur. Sintaktik xüsusiyyətlərlə bağlı dialekt fərqlərinin aşağıdakı şəkildə qruplaşdırmaq mümkündür:

- 1) İkinci və üçüncü növ təyini söz birləşmələrinin məhəlli formalarının işlənməsi
- 2) Şəxsə və kəmiyyətə görə uzlaşma əlaqəsinin pozulması
- 3) İdarə əlaqəsində ədəbi dildən fərqli cəhətlərin işləkliyi
- 4) Xəbərin müxtəlif vasitələrlə ifadə olunması
- 5) Cülmə üzvlərinin sırasının pozulması
- 6) Sual cümlələrinin ayrı- ayrı şivələrdə fərqli formada yayılması
- 7) Spesifik ara sözlərin səciyyəviliyi

Söz birləşmələri

Təyini söz birləşmələri. Ədəbi dildə olduğu kimi, şivələrdə də təyini söz birləşmələrinin 3 növü var: **1) I növ təyini söz birləşmələri.** Bu söz birləşmələri digər- lərinə nisbətən qədimdir. Belə birləşmələrdə hər iki tərəfin morfoloji əlaməti olmur. Komponentləri müxtəlif nitq hissələri ilə ifadə olunur; məs.: *qoççağ oğlan, bayır şə:r, axsağ fərə, girdə kişmiş* (B.), *girdoul yemiş, umman adam, cil to:ğ, qəfləqətir köç, xam yer* (S.), *daş əv, yamaş yer, şirin bulamac, kərə qoyun, liləmar su, ları xoruz* (Nax.) və s.

Dialektlərdə birinci növ təyini söz birləşmələrində tərəflərin yerdəyişməsinə də rast gəlinir; məs.: *Kişi biçara hansına- birinə cassın*; -*Yunus yazıx öy üzü görmüyü*, *həmməşə Qarasovdadi* (Ş.);- *Nənəm irəhmətdix` bizim üsdümüzdə çox əziyət çəkif* (Qub.);- *Uşağ yazıx bilmeydi, neyləsin* (Dər.);- *Ziba qonşı məni çəpərüsədə çağırıdı* (L.) və s.

Bəzi şivələrdə birinci növ söz birləşmələrinin ikinci tərəfi mənsubiyyət şəkilçisi qəbul edir. Belə birləşmələrin birinci tərəfi o, bu, həmən, hər əvəzlikləri, miqdar və sıra sayıları, ikinci tərəfi həftə, ay, il, gecə, saat və s. sözlərlə ifadə olunur; məs.: *Hər axşamı* bizi dəyməsə, halımızdan xabar almasa irahat olmaz;- *O ili* bizdə yaxşı məhsul omadı (Qub.);- *Bu dəfəsi* qız öyi çə:rir qonax (Bs.);- *Neçə kərəsi* qo:dular, genə gəlib gördülər ceyran yerindədi (Sab.); *O günü* sə:rə kimi yatmadım (Yar.);- *Həmin gecəsi* orda qaldığı (Cəl.) və s.

2)II növ təyini söz birləşmələrinin birinci tərəfi şəkilcısız olur, ikinci tərəfi mənsu- biyyət şəkilçisi qəbul edir; məs.: *su bərəsi, qırəmit karxanası, Qızalar qalası* (Ş.), *qız yiyəsi, pammix sahəsi, xoriz banı* (Muğ.) və s.

Əsasən Zaqatala, Qax, Balakən şivələrində, qismən də Şəki, Zəngilan, Muğan, Dərbənd və Tabasaran şivələrində II növ təyini söz birləşmələrinin ikinci tərəfi şəkilcısız işlənir, formaca I növ birləşmələrə uyğun gəlir; məs.: *baxcə dərə, uyezd nəcəlnix* (Ş.), *qalxoz idarə, çöl yer, boğaz ağrı, dağ ara, iş gün* (Zaq., Q.), *pişig bala, qoz halva, əl dəsmal, bulağ su, əl müşar, dağ keçi, yər alma* (Dər.), *boğaz ağrı, toy pilov, Nəği bıləğ* (L.), *dağ yol, dərgez yara* (Yar.), *qoz ləpə, duz torba* (Zən.) və s.

3) III növ təyini söz birləşmələrinin birinci tərəfi yiyəlik hal, ikinci tərəfi mənsubiyyət şəkilçisi qəbul edir; məs.: *öyün qapsı, qızun atası* (B., Qb.), *mənim gözüm, sənin gözün, onun gözü* (qərb ləhcəsi), *söybətin binası, taxılın yeri, qoynun irəngi, quynun suyi* (Muğ.) və s. Belə birləşmələr şivələrdə müxtəlif şəkildə işlənir:

- birinci komponentin şəkilçisinin düşməsi: məs.: *öy içi, üzbüller hamısı, ağ un apbəyi, Musabey yeri* (Ş.), *olər hərəsi, yol içində, qardaşdar ikisi, işdərimiz hamısı* (Qub.), *daysı qızı, əmsi oğlı, atası öyi* (B.), *uşaxlar üçü, qo:yunnar beşi, bullar hamısı* (Çən.), *bacılar üçü, işdər hamısı* (Zən.), *ev dali, qətirrər (qatur) hərəsi, kənd*

qırığı (Cəl.), *atdar üçü, qardaşdar hamısı, billar hamısı* (Cəb.) və s.

- birinci komponentin bəzi şivələrdə ixtisar olunması; məs.: - *Bizdeydilər hamı-* si;- *Hər ikisi* orada mərc qoydular (Cəl.);- *Yaxası təmizdir* (Şah.);- *Torpaxları bərəkətlidi*;- *Heç ürəyimə* yatmir (Cəb.) və s.

- komponentlərin yerdəyişməsi, ikinci komponentin birincidən əvvəl işlənməsi; məs.: *Hamsı savaddıdı qardaşların* (Ş.);- *Üsd- başı tamam toz içindəydi gədənin* (Qub.);- *Axşam uladu, indi diyədi xatunu munun* (Dər.);- *Sapax gilasda olur, deyrik sapağınna tut gilasın üz* (Şah.);- *Balasın atın tapdım* (Cəl.) və s.

- ikinci komponentinin şəkilcisi işlənməsi. Bu xüsusiyyət birinci komponenti şəxs əvəzlilikləri ilə ifadə olunan birləşmələrdə özünü göstərir; məs.: *Noxuda mə:m qonax* vardı;- *Bizim adam çaltıynən* çox məşğuldu binədən (Ş.);- *Sənün dayı* gəldi;- *Mənin var un min qoyin* (Dər.);- *Sənun qız* bu yil məkdəbə girəcəg (L.) və s.

- hər iki komponentin şəkilcisi işlənməsi; məs.: - *Bu dağlarda il on iki ayda qar tabbağ olur* (Çən.), *uşaqlar hammı, gecə qarannıq, axşam xeyir, sabah şər* (Cəl.).

- II və III növ təyini söz birləşmələrinin ikinci tərəfinin ikiqat mənsubiyyət şəkilcisi qəbul etməsi; məs.: - *Həddi-* buluğa çatana *qol pulusu* olardı (Ş.);- Arvat-darın çöl *işisi* çoxdı (İm.),-Camatın *çoxusu* bağa köçüb hindı (Ağd.);- Hesabdar pammığı qalxoççıların əmək *günüüsünə* bölür (S.);- *Yol pulusu* olmadı uşa:n şə:rə getməyə (Qub.) və s. Bu xüsusiyyət cənub ləhcəsi və keçid şivələri üçün xarakterikdir, daha çox *il, dal, iy, gün* və s. sözlərində baş verir.

Sintaktik əlaqələr

Şivələrdə tabelilik əlaqəsinin 3 növü var: uzlaşma, idarə, yanaşma. Əksər şivə- lərdə əsas sözə asılı söz şəxsə və kəmiyyətə görə bir-biri ilə uzlaşır; məs.: *mən yazı- ram, sən yazırsan, o yazır* (G.), *mən getdim, sən getdün, o getdi, biz getdük, siz get- düz, olar getdi* (B.) və s.

Bəzi şivələrdə, o cümlədən də Şamaxı, Ağdaş və Qaxın bəzi kənd şivələrində şəxsə görə uzlaşma pozulur, yəni asılı söz şəxs şəkilcisi qəbul etmir; məs.: *mən (sən, o, biz, siz, olar) alatdı* (Ağd.); *men (sen, ho, biz, siz, holar) ala varqan* (Q.) və s.

Mənsubiyyət kateqoriyasında sahib şəxslə mənsub əşya arasında uzlaşma əsasən gözlənilir; məs.: *mənim qızım, sənin qızın, onun qızı* (Qar.) və s. Ədəbi danışiq dilində və şivələrin eksəriyyətində mənsub əşya I və II şəxs cəmlə ifadə olunan sahib şəxslə uzlaşmır; məs.: *bizim küçə, süzün məhlə* və s. Zaqatala, Qax, Dərbənd, Balakən, Cəlilabad və Lerik şivələrində hər üç şəxs də şəxsə görə uzlaşma pozulur; məs.: *menin//meni (senin//seni, onun//onu, bizin, sizin, onların) qız* (Zaq.). Bu xüsusiyyət qədim yazılı abidərdə və müasir türk dillərində də mövcuddur; məs.: *bizin süü* (Orxon abidə), *bizim el* (KDQ) və s.

Qax (İlisu kənd şivəsi) və Dərbənd şivələrində mənsub əşya bütün şəxslər üzrə III şəxs mənsubiyyət şəkilçisi qəbul edərək, I və II şəxslərdə uzlaşma yaratmır; məs.: *menin (senin, onun, bizin, sizin, olarin) atası* (Q.) və s. Bu xüsusiyyətə karaim dilin- də də təsadüf olunur.

Şivələrdə kəmiyyətə görə uzlaşmanın olub-olmaması mübtədanın meydanda olmaması ilə bağlıdır. Cümlədə mübtəda olmadıqda şivələrdə onun tək və cəmliyi xəbərdə əks olunur; məs.: - *Atı mindilər, yola tüşdülər* (Tov.); - *Duruf gediflər ordan aşa:* (G.) və s. Əksər şivələrdə mübtədanın ifadə vasitəsindən asılı olmayaraq, xəbər kəmiyyətcə təkdə olur; məs.: - *Ollar çatdı getdi* (Ş.); - *Eşiyə çıxıf görər kin, dağdan adamnar gələr* (Dm.) və s. Az hallarda mübtəda ilə xəbər kəmiyyətə görə uzlaşır; məs.: - *İnəklər gəldilər*; - *İtdər dağa hürüllər* (Şam.); *Keçilər töklüflər üzü oana* (Qaz.).

Ədəbi dildə olduğu kimi, dialektlərdə də saydan sonra işlənən isimlər arasında uzlaşma pozulur. Lakin şivələrin bəzisində müəyyən miqdardan sonra isim- lərə- lar,-lər şəkilçisi əlavə olunur; məs.: - İki *Museyiblər* su suvarırlar (Nax.); - İki *xatunnar gəlib* (Dər.); - Əlli *qoyunnarı* var (Qaz.); - *Dörd dadıxları* (ayaqları) olana diyillər kürsü (Ş.); - Beş gəlinnər axşama kimi qulluxda durur (B.Qk). və s. Bu xusu- siyyət qədim yazılı abidələrdə və müasir türk dillərində də qeydə alınmışdır. Belə birləşmələr ayrılıqda deyil, söyləmin tərkibində reallaşır və əsasən canlı varlıqları əhatə edir. Fikrimizcə, -lar² şəkilçili isimlərin kəmiyyətini konkretləşdirmək üçün miqdardan sonra əlavə olunmuşdur. Miqdardan sonra gələn nümera- tiv sözlər bu xüsusiyyətin fəaliyyət dairəsini

məhdudlaşdırılmışdır.

İdarə əlaqəsi. İdarə əlaqəsinə görə dialektlər həm ədəbi dildən, həm də bir-birindən fərqlənir. Belə fərqlənmələr qərb ləhcəsində (xüsusilə Qazax və ayrım şivə- lərində), Dərbənd, Şəki, Zaqatala, Qax şivələrində daha çox nəzərə çarpir.

Bir halın digər halın əvəzinə işlənməsi, yəni idarə edən sözün, ədəbi dildən fərq- li olaraq, ismin başqa halını tələb etməsi şivələrdə geniş yayılmış hadisələrdəndir. Dialektoloji tədqiqatlardan aydın olur ki, halların bir-birini əvəz etməsinin şivə- lərdə 30-yaxın tipi vardır:

1. Ədəbi dildə və şivələrin əksəriyyətində *soyuqdu*, *istidu* feilləri yönlük halı tələb etdiyi halda, Bakı (Türkan, Zirə, Mərdəkan, Qala) şivəsində təsirlilik halla işlənir; məs.: *Məni so:ğdu*, *məni istidü* və s.

2. Ədəbi dildə və şivələrin əksəriyyətində *söymək*, *vurmaq* feilləri təsirlilik halı tələb etdiyi halda, bəzi şivələrdə yönlük halla işlənir; məs.: *Vəliyə söyürəm* (Qar.);- *Məndə nə ixtiyar kişiyyə söyəm* (Ağ.);- *Qari topa ağaçnan vireydi* (Cəl.);- *Yekə oğlan- san, uşağa söymə* (Zən.);- *Ata ellə virma, şikass olar*; - *Salman maya söyüdü* (İm.).

3. Ədəbi dildə və şivələrin əksəriyyətində *gizlənmək*, *daldalanmaq* feilləri yerlik halı tələb etdiyi halda, bəzi şivələrdə yönlük halla işlənir; məs.: - *İdris öyə gizdənif* (G.);- *Pəyyə daldalandıx dünən gejə* (K.) və s.

4. Ədəbi dildə və şivələrin əksəriyyətində *gəlmək* feili çıxışlıq halı tələb etdiyi halda, Laçın (Qorcu, Şəlvə kənd şivələrində) və Zəngilan şivələrində yerlik halla işlənir; məs.: - *Şuşada gəlləm* (Laç.);- *Meşədə səs gəlirdi* (Zən.).

5. Ədəbi dildə **getməx`**, **gizdəmməx`** və **səbbəx`** feilləri yerlik halı tələb etdiyi halda, Karvansaray və Çənbərək şivələrində yönlük halla işlənir; məs.: - *Keçən ilin yazına getdix`*, *pa:yızına gəldix`* (Çən.) və s.

6. Ədəbi dildə **acıq eləməx`**, **miyğat olmax**, **xayış eləməx`**, **xoşu gəlməx`** feilləri çıxışlıq halı tələb etdiyi halda, bəzi şivələrdə yönlük halla işlənir; məs.: - *Qapi- bacıya miyğat olun*; - *Dayıma xayış elədim ki, məni də aparsın* (Qub.);- *Ağız, mən suya gederəm, sən öə muğayat ol* (Bor.);- *Mən gəlincən uşağa miyğat ol*; - *Şoferə xayış eliyif ki, qızı kitaf alsın gətisin* (Zən.);- *O kitaba xoşım gəldi* (Cəl.) və

s.

7. **Buyurmaq, getmək** feilləri yönlük hal əvəzinə təsirlik halı tələb edir; məs.: - *Uşağı buyur, ardının yüyür* (Bor.); - *O tərəfi də cız geder, bu tərəfi də cız geder, loyba əkiler* (Bor.) və s.

8. **İnandırmaq** feili ismin təsirlik halı əvəzinə yönlük halı tələb edir; məs.: - *Mən saşa inanderəm ki, bizim bu kətdən keçif gederdi dağa gedən* (Qaz.); - *Sa: inan- dirram ki, bı işdən xabarım yoxdu* (Zən.); - *Sizə inandıreram, biz gün görməmişix` qavax* (İm.) və s.

9. **Əkmək** feili yerlik hal əvəzinə təsirlik halı tələb edir; məs.: - *Payızı əkellər, sonra da alasını çəkellər toxoynan* (Qaz.); - *Üç ay payızı cüt əkərdüg* (Cəl.) və s.

10. **Başlamaq** feili yönlük hal əvəzinə təsirlik halı tələb edir; məs.: - *Başladığ söübəti* (Cəl.)

11. **İşdəməx`/ işdəmməx`** feili yerlik hal əvəzinə yönlük halla işlənir; məs.: - *Masın aravani yerinə isdiyir* (Cəb.)

Halların qoşmalarla idarəsi. Şivələrdə bəzən görə qoşması deyilmir; məs.: - Su çəkildiyinə təzədən kənd salıblar və s.

Ədəbi dildə qoşmalarla idarə olunan sözlər şivələrdə çox vaxt feillərlə idarə olunur; məs.: - *Də:rman kətdilərə işdir hindi* (Bs.); - *Şəhər daniya dağda ayrellər xalxal* (Bor.).

Şivələrdə hal şəkilcisinindən sonra işlənən *so:ra, görə, kimi, qədər, dək, can, cən, bəri* qoşmaları bəzən düşür; məs.: *Onnan kəndin Adı qalib Daykənd* (S.); - *Quraxlix keşdiyinə sudan korrux çəkirix`*; - *Beş- on günə taxıl biçilməlidid* (Qub.); - *Oğlu gedən- nən bu yorğən döşəydi, onun canidu* (L.); - *Qoca olduğuma işə getmeyem* (Cəl.); - *Yağannix olduğuna ot çox pitdi*; - *Saya kalağey alajeymiş* (Qaz.) və s.

Yanaşma əlaqəsi. Ədəbi dildə olduğu kimi, şivələrdə də yanaşma əlaqəsi qram-matik əlamətsiz, yəni tabe sözün tabeedici sözə yanaşır, mənaca ona bağlanması nəticəsində əmələ gəlir; məs.: *axsağ fərə, girdə kişmiş* (B.), *kərə qoyun, yamaş yer* (Nax.), *qızıl üzig, yaxşı iüşəğ* (L.) və s. Dialektlərdə yanaşma əlaqəsində tabe sözün tabeedici sözdən əvvəl işlənməsi hallarına da rast gəlinir;

məs.: *üşax yazix, Kazım doxdur, kişi biçara* (Ş.), *usda qoççağ* (Ab.), *oğlun utanmaz* (Qaz.) və s.

Cümələ üzvləri

Mübtəda. Azərbaycan dili şivələrində mübtəda əsasən isim, şəxs əvəzlikləri və söz birləşmələri ilə ifadə olunur. Digər nitq hissələri substantivləşdikdə mübtəda funksiyası yerinə yetirir; məs.: -*Bizdə əkin yerrəri çoxdu* (Qub.); - *Paccax pinəciyinən görüşüf yola düşür* (Ş.) və s.

Şivələrdə şəxs əvəzlikləri ilə ifadə olunan mübtədalar, demək olar ki, işlənmir; məs.: - *Əgər cavab vərdün, vərəcəgəm aparasan pulları* (B.); - *Ojağınızın başında bitif qalasan* (Qaz.); - *Hara əlmizi çaldıx dəsdəynən çubux* (Ş.); - *Səni çox axtardıx, ancax tapbadıx* (Qub.); - *Qurddarı qarma yarpaxlarla da yemləyirik* (Zər.); - *Keçən adna günü Bakıya gitdük*; - *Səhərisi şə:ra çıxdıx* (İs.) və s.

Bu baxımdan şimal- qərb şivələri istisnalıq təşkil edir. Bu şivələrdə şəxs əvəzlikləri ilə ifadə olunan mübtədaların işlənməsi zəruri olur; məs.: - *Men çağirdim camatın ümum iclasın* (Q.); - *Mən gəlif qapının dalında durdum*; - *Mən laf cavanni-ğimnan pinəciyəm* (Ş.) və s.

Bəzi şivələrdə mübtədalara xəbərə məxsus əlamət qoşulur; məs.: - *Buraxma, buraxsañız quşdu uçuf gedəjəx`qayıdarmı* (Qaz.); - *Ay bala, inəgdi, danadı, qalib damda* (S.) (29,s.144).

Xəbər. Dialektlərdə xəbər müxtəlif şəkildə işlənir. Bəzi şivələrdə şəxs şəkilçiləri ixtisar olunur; məs.: - *Yaxşı öyüm var, dört tərəfi də həsər ba:rı* (Ş.); - *Cin ayrı, şeytan ayrı* (Qub.); - *Yayda hər yana baxırsan yamyaşıl* (S.); - *Baxdı gördü ki, qızı bağışdadiği üzig* (B.); - *Sırğa həm adamçındı, həm heyvançın* (Şah.); - *Malim- döylətim həmisi sənə qurban* (L.); - *Dünənnən yuduqlarım hələm şəritdə* (Şr.); - *Balakişi xəstə, mən xəstə* (B.Qk.) və s.

Şivələrdə xəbərin buraxılmasına tez- tez rast gəlinir; məs.: *Holar Şəkiyə, men bur- ya* (Zaq.); - *Axşamın xeyrinnən savağın şəri:* (Ş.); - *Yiməğə qoyın atı, çəkməğə sarı tütiün yaxşıdı* (S.); - *Əvvəl ta:m, so:ra kalam* (B.); - *Qoyunun biri keçinin dördü* (bərabərdir) (Ord.); - *Qonaqlər gələn kimi çalməğ, oxıməğ* (L.); - *Hə:, nə sözü:z* (Şr.); -

Qonşımız bəxtəvərdi, sağ əli mə:m başıma (Ab.);- *Girər içəri, baxar düyü, lavaş* (B.Qk.) və s.

Bəzən cümlənin xəbəri iş feilləri əvəzinə, elə köməkçi feili ifadə olunur; məs.: - *Mən həyat-bacanı eleyim (süpiürüm), sen beş-altı çörəg elə* (Şam.) və s.

Dərbənd və Abşeron şivələrində xəbərin analitik feillərlə ifadə olunmasına tez-tez rast gəlinir; məs.: - *Mən hər vaxtda Dərbəndə gidə uladam, Əli baxa durur;* *Mən sənü tanımıyə varam* (Dər.);- Əgəm Suğayta getməli olmuş olsam, gedif baxırsan torba qeyirən zo:da (Ab.) və s.

Bəzi şivələrdə feili bağlamalarda əmələ gələn mürəkkəb xəbərlər də işləkdir. *Ol* köməkçi feili xəbər şəkli ilə işlənir, mürəkkəb feil əmələ gətirir və sual mənası ifadə edir; məs.: - *Maşın gəlib ola?* (B.);- *Atxa su gəlir ola?* (İs.);- *Həsən qoyinnarı gətirdi ola?* (Zər.);- *Doxdır bu gün işdədi olə?* (L.);- *Bax göreg, day dossı gəlib ola* (Ab.) və s.

Şivələrdə xəbərin tərkib hissəsi olan ol köməkçi feilinin həmcins üzvlərin sayı qədər təkrar olunur; məs.: - *Biri toyçu olur, biri tar- qabalçı olur, biri də vizqan olur* (Nax.);- *Yarım sünbül buğda Küküdə olur, İremeşində olur, Qışlaxlarda olur, Kö- mürdə olur, Gücəzurda olur, Keçilidə olur, Külüsdə olur* (Şah.) və s.

Bəzən əmr cümlələrinin xəbəri iki müstəqil sözdən ibarət olur; məs.: - *Var get burdan* (Tov.);- *Kitabı get gə vər mənə* (B.) və s. Əmr cümlələrində xəbərin ixtisarı da bəzi şivələr üçün xarakterikdir; məs.: - *Nağı, çomağını götürdüüz qoyna;*- *İşixlanca- ğına sən mala, Əhməd də buzoya* (Çən.) və s.

Şimal-şərq ləhcəsində təkrarlı xəbərlər də geniş yayılmışdır. Belə xəbərlər əsa- sən inkar məna ifadə edir; məs.: - *Nə qədər nəsiət elədim, adam olmadı ki olmadı* (Şam.)

Bəzi şivələrdə cümlədə xəbər həmcins üzvlərin sayı qədər təkrar olunur; məs.: - *Buğda əkərdilər, dari əkərdilər, çəltiy əkərdilər* (Ş.);- *Ora atnan da getməy olur, maşının da getməy olur, piyada da getməy olur* (Qub.);- *Çörəx'lərin birinə das-dana de:rsi:z, birinə kükə de:si:z, birinə bombi de:rsi:z* (Ord.) və s.

Cümlənin həmcins xəbərindəki eyni şəkilçilər ixtisar olunmadan işlənir; məs.: - *Yunu yuyullar, təmizdiyillər, sora da cəhrədə əyrillər* (Qub.).

Cümlədə - **ıb** şəkilçili feili bağlamalar xəbərin ifadə vasitəsinin zaman və şəxs şəkilçilərini qəbul edir; məs.: - *Nənəmin payın apardım, verdim, gəldim* (Qub.).

Şimal- şərq şivələrində xəbərdən əvvəl feili bağlamaların təkrar işlənməsi də qeydə alınmışdır; məs.: - *Qaçıb- qaçıb gedib düz Kürdəmirə* (Kr.); - *Yanıb- yanıb tö- küliürəm süzi belə görəndə* (Şam.) (29,s.142).

Təyin. Azərbaycan dili şivələrində təyinlə bağlı ədəbi dildən fərqli xüsusiyyət- lər müşahidə olunmamışdır. Təyin əsasən sıfət, say, işaret əvəzliyi, feili sıfət və isim- lə ifadə olunur; məs.: - *Düz yərdə yaxşı siurmağ uladu* (Qb.).

Cümlədə təyinin təsirsiz feillərlə ifadə olunması məhdud dairədə qeydə alınmışdır; məs.: - *Bu düzəl söz dəy* (Tov.); - *Minin sağıl hali qameyib* (A.) (29,s.142).

Tamamlıq. Dialektlərdə tamamlıq ədəbi dildə olduğu kimi isim, əvəzlik, sıfət, təyini söz birləşmələri və qoşmalı sözlərlə ifadə olunur; məs.: - *Mə:llimlər sənnən birki şeylər suruşacaqlar* (Qb.)

Quba şivəsində tamamlıq funksiyasında işlənən müəyyən halı bəzən qeyri-mü- əyyən təsirlik hal əvəz edir; məs.: - *Beşmağ qabaqlar giyərdilər*.

Şivələrdə tamamlıqların **-dı(r)** xəbərlik şəkilçisi qəbul etməsinə də rast gəlinir; məs.: - *Əkinçilikdi, bağbançuluğdi billuğ* (Qb.); - *Mismardı, çəkişdi töhmisiüz əyağ alda* (S.) və s.

Şivələrin əksəriyyətində tamamlıq funksiyasında işlənən III şəxs mənsubiyyət şəkilçili isimlərin təsirlik halında hal şəkilçisi ixtisar olunur; məs.: - *Ata ugłun danış-dirmiyadu* (Qb.)

Zərflik. Dialektlərdə də zərfliyin mənaca tərzi- hərəkət, zaman, yer, və kəmiy- yət növləri vardır. Zərfliklər əsasən zərfə, qismən də isim, söz birləşmələri ilə ifadə olunur.

Tərzi- hərəkət zərfliyi: -*Uni mən lap balaca- ciqqanağ saxlamışam* (Qb.); - *At qoşayax qaçır* (Şah.) və s.

Əsasən qərb ləhcəsində, qismən də Dərbənd şivəsində hal- vəziyyət bildirib, bilavasitə feili xəbərə aid olan tərzi- hərəkət zərflikləri – **mış**, **-maz** formalı feili sıfətlərlə də ifadə olunur; məs.: - *Arvat ağlamış çıxdı məhliyə* (Tov.); - *Bu da*

söylən- məz gitədi munun daliynan (Dər.) (29,s.144).

Zaman zəfliyi:- *Həmiyə vax işim düz gələdü* (Qb.);- *Yəhər qayrırdılar binnan əzələ* (Nax.) və s.

Yer zəfliyi:- *Yuxarıda bizin alma bağlarımız var, bə:li bağlarımız var* (Qb.);- *Adamlar bırda əzəldən olib, biz gözmizi açıb adamları görmişix* (Ord.). Qubanın bəzi şivələrində yer zəfliyi adlıq halda işlənir; məs.: *Xeyir, mən Bəki görməmişəm* (83,s. 191)

Kəmiyyət zəfliyi:- *Bizin uşağı şə:rdə, üzi də çux oxiyib* (Qb.);- *Mən Həbibi çox isdi:rəm* ;- *O hər yerdə olsa az danışar* (Şah.) və s

Cümlədə söz sırasının pozulmazı

Ədəbi dildə söz sırasına riayət olunduğu halda, bu qayda şivələrdə pozulur. Be- lə ki, mübtəda, tamamlıq, zərflik xəbərdən sonra, təyin təyin olunandan sonra gəlir.

a) Mübtədanın cümlənin sonunda gəlməsinə tez-tez təsadüf edilir. Bu hadisə Şəki şivəsində çox, şimal-şərq ləhcəsində az müşahidə edilir; məs.: -Habı həndəvər-də əkilirdi quru *taxıl* (Ş.); Dəyəni tikərdi *cobannar* (Mr.); Qaş qaralıca işdədi *kisi* (İs.).

b) Xəbərin cümlənin əvvəlində işlənməsi; məs.: - Geldi İsrayılin təzə öyünə baxmağa sədir? (İs.).

c) Vasitəsiz tamamlığın cümlənin sonunda işlənməsi; məs.: - Yaxşı saxlarıx biz *ati* (Tər.);- Gətrif yanımıza *uşaxları* (Tov.);- Bəhram örgətcaxdı *məni* (Ş.). Araş- dırmalar göstərir ki, vasitəsiz tamamlıqların cümlənin sonunda işlənməsinə bütün şivələrdə rast gəlinsə də, qərb ləhcəsi üçün daha səciyyəvidir.

ç) Vasitəli tamamlığın cümlənin sonunda işlənməsi; məs.: - Uşax tutdu *ağasdan* (Xv.);- Cəlin atdı *qızı* (Nax.);- Gələndə mina pay qoyıblar *qurban atinnən* (İm.);- Bir dənə aynə qayıtdıra bilmədim *atama* (Ş.) və s. Bu xüsusiyyət şivələrin əksəriyyə- tində təzahür edir. Yönlük halla ifadə olunan vasitəli tamamlıqlar çox, çıxışlıq və yerlik halla ifadə olunanlar isə nisbətən az işlənir.

d) Zaman zəfliyinin cümlənin sonunda işlənməsi; məs.: - Gəlib apardı məni ordan özü *deyənnən* (G.);- Cox razıyam onnan *hindı* (S.);- Doqquz yaşımvardı

mən ayağıma çarix giyəndə (Ş.) və s.

e) tərzi- hərəkət zərfliyinin xəbərdən sonra işlənməsi; məs.: - Yol ge:r tö:şiyə-töşiyə (Ş.).

ə) Yer zərfliyinin cümlənin sonunda işlənməsi; məs.: - Niyar xanım ağladı-ağladı, yatdı pəncərədə (Nax.); - Mən dəmini dağıddım bağa (Şam.); - Un- unbir adamgidir qız öynə (Ş.) və s.

f) Təyinin təyin olunan sözdən sonra gəlməsi; məs.: Həsən fağır dünənnən bı malların əlində hələkdi; - Bacım zalim heç fikir vermiyədi (Mər.) və s.

Söz sırasında inversiya hadisəsi digər türk dillərində və dialektlərində də möv-cuddur. Bu xüsusiyyət Orxon-Yenisey mətnlərində, "Kitabi-Dədə Qorqud"da və digər yazılı mənbələrdə də müşahidə edilmişdir. Bəzi türkoloqlar inversiyanın yanranma səbəbəini qeyri-qohum dillərin, xüsusilə slavyan və Çin dillərinin təsiri ilə izah edirlər. Söz sırasında sərbəstlik yazılı dillə müqayisədə şifahi nitq üçün xarakterikdir. Bu cəhətdən də inversiya hadisəsi dialektlərdə geniş yayılmışdır. Dialekt nitqində cümlələr müəyyən trasformasiyalara uğrayır və ya məntiqi vurgudan asılı olaraq, cümlə üzvlərinin sabit sırası pozulur, nəticədə inversiya hadisəsi baş verir.

Sadə cümlənin növləri

Qeyri- müəyyən şəxsli cümlələr. Dialektlərdə sadə cümlənin bu növünün xəbəri daha çox III şəxsin cəmi ilə ifadə olunur; məs.: - *Gelini gəlivəni apardılar;* - *Der- manın suyunu kesitdilər* (Ş.); - *Ağacı əkəllər, barın yeməgdən örki;* - *Bira dorğıdan Mığan deyiblər* (Sab.); - *Bizə dört qutu- qaropka barama verillər* (Bs.); - *Qoynu gölə tökellər, çımdirellər, boylum qırxellər;* - *Deyiflər, gelin bağ salax bırda* (Qaz.); - *Dün- ya gözəlin verillər Məhəmmədə* (Cəb.) və s.

Şəxssiz cümlələr. Dialektlərdə həm ismi, həm də feili xəbərli şəxssiz cümlələr işlənir; məs.: - *Eşdə yaman qarannıxdı;* - *Qaranquşun gələn vaxdidi* (Ş.); - *Onda gün- düz idi, özü də səhər* (Sab.); - *Aran- saran yadında qalib* (S.); - *Bunnan sora vaxdidi gilasın;* - *Dünən Aşırlıda toyudu* (Qaz.); - *Axşama çox qalıp hələ* (Cəb.) və s.

Ümumi şəxsli cümlələr. Dialektlərdə bu tip cümlələrə əsasən atalar

sözlərində və məsələlərdə rast gəlinir; məs.: - *Açı dindirmə, toxu tərpətmə*; - *Uzax yerin döymə- cini balnan döyəllər* (Ş.); - *Bala, adatdı, ölənnərin urufun əziz tutallar* (Cəb.) və s.

Şivələrdə **sual cümləsinin** üç tipi vardır: a) sual intonasiyası ilə düzələnlər; b)-*mı* sual ədatı ilə düzələnlər; c) sual əvəzlikləri ilə düzələnlər. Sual cümləsinin işlən- məsinə görə həm şivələr bir-birindən, həm də ədəbi dildən fərqlənir, dialektlərin təs- nifində bu cəhət nəzərə alınmışdır.

Sual intonasiyası ilə əmələ gələn cümlələr cənub və şimal-şərq ləhcələri (Dər- bənd şivəsi istisna olmaqla) və Cəbrayıl (Xələfli kənd şivəsi istisna olmaqla) şivəsi üçün səciyyəvidir; məs.: - *Annon da gedib olara?* (Ağs.); *Axşama mən də gedə bilə- rəm ora?* (Sab.); - *Deyif: qoca, qaz yollasam, yola bilərsən?* (Nax.); - *Ağairza, mən gidə varam, mənniğış var?* (Qb.); - *Sənə biların iksin də bir təndə keç, dimedim?* (Ab.); - *Saxliyassa:n bizim tərəfi?* (Cəb.) və s.

Sual ədatı ilə düzələn cümlələr qərb ləhcəsində və bəzi keçid şivələrində geniş yayılmışdır. Mı ədatı ilə qurulan sual cümlələri şimal-qərb şivələrində, Quba və Dər- bənd şivələrində də işləkdir; məs.: - *Kiçix' qızı da köçürüfsənmi?* (İm.); - *Bizim bu kəndi görüsənmi qavax?* (Tov.); - *Meni də apararmı?* (Q.); - *Dayuvi urda gürdüñmi?* (Qb.) və s.

Şəki şivəsində həm sual intonasiyası, həm də sual -*mı* ədatı ilə əmələ gələn sual cümlələri işlənir; məs.: - *Gücü olmasa əmələ gətirivəni da:va eliya bilər?*; - *Buqqədir adamı ho öy tutarmı?* (Ş.) və s.

Şivələrdə sual əvəzlikləri ilə qurulan cümlələr sual əvəzliklərinə görə fərqlənir. Şimal-şərq ləhcəsində, Şəki şivəsində və İraq-türkman ləhcəsində *nə üçün* sual əvəzliyi *neyçün, niçün, nösün, nös, nəyşə* şəklində işlənir; məs.: - *Əmi, nös yemeyəsən axı?* (Cəl.); - *Süz niçün gitə varsız ura?* (Qb.); - *Neşin çayırımıysan honu?* (Ş.) və s.

Qərb və cənub ləhcələrində və şimal-qərb şivələrində sual cümlələri, əsasən *niyə* əvəzliyi ilə qurulur; məs.: - *Çovana qayıtdı kin, sən niyə vurdun yamşağımı?* (Qaz.); - *Niyə çüsübsən (küsübsən) mənnən* (Nax.) və s.

Cümlənin həmcins üzvləri

Şivələrdə həmcins üzvlü cümlələr eyni kəmiyyətdə yayılmamışdır, həmcins xəbərlər və tamamlıqlar geniş arealda yayılmış, həmcins mübtəda, təyin və zərflik-lər məhdud dairədə işlənməkdədir.

Həmcins mübtədalar. Dialektlərdə həmcins mübtədalara az təsadüf edilir; məs.: - *Odu bax, Həsən, Qurban, Kərim bu yerdə işdiyillər orda* (Nax.);- *Malımız, qoynumuz gənə yaylaxda qalerdi* (Qaz.);- *Nuşirəvan xan, İrəşid xan gələllərdi* (Sab.);- *Su:ra kişniş, kəvər, vəzarı da uladu;*- *Mənimki ulub bağbançuluğ, kutançuluğ, alver də ki bilmidəm* (Qb);- *Sonra xinna, sabun, un, yağ, et göndərildi* (İt.)

Qərb şivələrində həmcins mübtədalar bəzən xəbərdən sonra işlənir;- *Kənddə çox işdəner: qənd, yağ, şəkər, parça* (Br.).

Şivələrin bir qismində həmcins mübtədalı cümlələrdə xəbərlərlə mübtədalar ey-ni kəmiyyətdə işlənir; məs.: - *Çörəx'lərin birinə dasdana de:sı:z, birinə kükə de:r-sı:z, birinə bombi de:rsı:z* (Nax.);- *Ta indi zərxara gəti, bi dəs moo (ipək) paltar gəti, bi dəs də çit paltar gət də, boyınbağı da gət də* (Sab.) və s.

Qərb şivələrində xəbəri təkrarlanan cümlələrdə həmcins mübtədalar işlənir;- *Qavaxcan avlax gilas yetişer, onnan da dəli gilas yetişer* (Qaz.).

Həmcins üzvlü cümlələrdə mübtədaların kəmiyyəti qədər var sözünün işlənmə si şivələrimiz üçün xarakterikdir; məs.: - *Bı kənddə məx'dəp var, qulup var, qalxoz idarəsi var, sovet idarəsi var, çayçı tükanı var, hökü: mət tükanı var* (Nax.);- *Bizdə helə pammixçilik da var, əkinçilik də var, maldarçılıx da var;*- *Gilənar da var, alma da var, armit da var*(Qaz.) və s.

Bəzi həmcins mübtədalı cümlələrdə ol köməkçi feili həmcins üzvün miqdarı qədər sadalanır; məs.: - *Biri toyçu olur, biri tar- qabalçı olur, biri də vizqan olur;*- *Qazmanın bir ağızı balta olur, bir ağızımız olur* (Nax.);- *Formomuz da orda olur, malımız da orda olur* (Ş.);- *Tuyda balabant da ular, çalğuçı da ular da* (Qb.) və s.

Quba şivəsində məsdərlə ifadə olunan mübtədaların həmcins işləbnəməsinə rast gəlinir; məs.: - *Yımag, içmag, gezmag hinci yaxşıdı* (Qb.)

Şəki şivəsində həmcins mübtədalar bəzən sadalamanın təsiri ilə müvafiq şəkilçi ilə işlənir; məs.: - *Tütündü, qartofdu, qarğıdalıdı- marğıdalıdı hamsı qalxozda oltdı* (Ş.) və s.

Həmcins xəbərlər. Dialektlərdə həmcins xəbərli sadə cümlələrə tez-tez rast gəlinir. Ayri- ayrı şivələrdə həm ismi, həm də feili xəbərlər həmcins ola bilir. Lakin feili xəbərli həmcins cümlələr ismi xəbərli müqayisədə çoxluq təşkil edir: məs.: - *Biri balaja- as loybasıdı, biri yekə loybadı- atdı loyba* ((Br.) və s.

Həmcins xəbərli cümlələrdə əsasən mübtədalar buraxılır. Əksər şivələrdə həmcins xəbərlər əsasən birinci şəxsin cəmi ilə ifadə olunur ; məs.: *Uni gətürriüg, bugur teşti gətürriüg, əliyriüg, sui gətirriüg, tökürüüg unun üssə, xəmir yoğırriüg, assırriüg saçı, oxloyi gətirriüg, nazig- nazig yayırug, təpitmə təpdirriüg* (Şam.);- *Taxılın yerin draxdurnan sürrüüg, maleynan malelerux, selka qosurux, suarrux, gogərir, ha- lağın elətdürüüg* (S.);- *Tutdarı silkərix, qeynədarix, süzərix, doşab bışırərix*; - *Yarpağı gətirib qəyçiyənən dorğuyurux, so:ra qurdun üssə səpirik* (Nax.);- *Belə belə axır gəldik, böyüñə çatdix* (Bor.);- *Gederdix` yataxlarını tikerdix`, hazırlardix* (Qaz.);- *Əkin yerin pitrağın qıraruğ, kotannan əkəruğ, toxım səpəriüg, malalaruğ, ağaran vaxtı biçəriüg* (Sab.);- *Sə:r durrug, üzümizi, əlimizi yu:ruğ, çörəyimizi yi:-rig, gəllüg, pammığ yiğmağa* (Bs.);- *Xışnan ekərdix, özümüz də biçərdix, velnən də dö- yərdix; so:randa şana diyrix, unnan külex`də so:rardix* (Ş.);- *Ərx əkərdüğ, su buraxarduğ bağlara* (Qb.) və s.

Şivələrin bir qismində həmcins xəbərlər üçüncü şəxslə ifadə olunur; məs.: - *Sün-bülü döyəllərdi, təmizləyəllərdi, ayrija toxum səpəllərdi* (Ş.);- *Qazana un tüküb, su tüküb karnan qarışdırıllar, buliyillər* (Qb.);- *Avçı padşaha dönər və anlatır* (İt.).

Şivələrin bir qismində həmcins xəbərli sadə cümlələrdə mübtədaların işlənməsi zəruri olur;- *Gün virir, torpax xəklənir, avılır;- Biz qondara tanimanix, bilmənix ;- Toxumun dənəsini tikillər, o görərir, qalxır, yekəlir, qartixır, so:ra yemis gətirir* (Nax.) və s.

Həmcins xəbərlərin birincisi təsdiq, digəri inkar şəklində olarsa, bəzən ikinci xəbər işlənmir və ya yox sözü ilə əvəz olunur; məs.: - *İndi oxuyarsan bir yana çı-*

xarsan, oxumasan yox (Şam.);- *Sabahnan tezdən dursan, Uruc gidacağsan, durmasan yox* (Qb.) (89,s 306);- *Axtarduğ, axtarduğ, rizin tapammaduğ* (Qb.).

Bəzi şivələrdə inkar feili xəbərlərin həmcins işlənməsinə də rast gəlinir; - *Elə yerə ki, nəm çəhməsin, ca:nəməsin, göyərməsin* (Ş.) və s.

Dialektlərdə bəzən həmcins xəbərlərdən biri buraxılır, daha çox ikincinin buraxılması geniş yayılmışdır; məs.: - *Fərzalı kişinin ya ölisini vər, ya dirisini* (B.);- *Tö:lədən iki dənə at çıxartduğ, birini mən mindim, birini də yoldaşım* (Sab.);- *Səpəndə bir yayın üzünüü görsün gərəx*, *bıçəndə bir yayın* (Ş.) və s.

Şivələrin əksəriyyətində feili bağlamalar az işlənir, onları cümlələrdə həmcins xəbərlər əvəz edir; məs.: - *Ələx'lər sindi, dağıldı, çıxdı- getdi* (Nax.);- *Mən ki, düşdüm aşağı, itimi götürdü apardı*; - *Cəmət hamısı qorxıdən qaçillər, soyılan adımı qoyıllar qaçıllar* (Nax.);- *Dan üzü qalxdıx vardıx çırpıya getdik, getdik bir harava çırpı qurdıx getdik* (Qaz.);- *Əvvəl iki dənə aqsaqqal gedillər, diyillər ki, biz gəlmüşux sə:n qızui oğlumuzcün almağa* (Sab.);- *Yaxşı usdul, isqamı bizdə, yaxşı otaxlar, puryonnix, çalırıx, oynıyrıx* (Ş.); *Usman naxoş yatadu gidağ una dəyağ gəlağ* (Qb).

Naxçıvan qrupu şivələrində **dönmək** feilləri həmcins xəbərlər sayı qədər təkrar işlənir, iş prosesinin intensivliyini bildirir; məs.: - *Cütənən əkirix, dönürrix, suvarırıx, dönürrix biçırıx, dönürrix dəriz bəagli:rıx, dönürrix bir-* birinin üsdə virırıx tayya, *dönürrix bu yol xermən geyrirıx, dönürrix cüti qosurıx üsdünə* (Nax.);- *Düyünü isdadırıx, dönürük`çəkirix`, biyolum dönürük`tökürüük` qazana, yağda qavılı:rıx, dönürük`sarı çıçayıñən, qəndinən şərbət eliyirıx`tökürüy üsdünə* (Şr.) və s.

Həmcins tamamlıqlar. Şivələrdə həmcins tamamlıqlar xəbərlərlə birgə işlənir. Əksər belə sadə cümlələrdə mübtədanın işlənməsinə ehtiyac qalmır; məs.: *Qurtarib gələciyəm, əlimi yuyaciyam, döşdürüümü yuyaciyam, çörəyimi bişirəciyəm;*- *Çamaxnan əliyirdix*, so: *ra da boylum xəlbirnən təmizdiyirdix* (Nax.);- *Bağı yaner, ağajı yaner, pammığı da* (Qaz.);- *So:ra gediriğ öydə çörəy pişirirüg, su gətirrüg, heyvanı sağırığ, qatığ çalxeyruğ, nehrə çalxeyruğ, yağ qayrıyuğ* (Bs.);- *Çəltix*, *buğda, arpa, dari saçardıx o vaxdında* (Ş.);- *Üzük və ya sirğa və paltar aparırlar* (İt.) və s.

Ədəbi dildən fərqli olaraq, şivələrdə həmcins tamamlıqlı cümlələrdə xəbər eyni kəmiyyətdə təkrarlanır; məs.: - *Onnan getdi qartof əkərix, bamador əkərix, badım can əkərix, pəxla əkərix, onnan so:ra soğan əkarix, qarpız əkərix;* - *Kərdidə soğan əkirik, səviz əkirik, kavar əkirik;* - *Xərtnən piçax itildillər, dəhrə itildillər, kərənti itildillər, orax itildillər, mərəndə itildillər* (Nax.); - *Harda ki sulu yer var, qarpız əke:r, göy göərti əke:r, mamodor əke:r* (Qaz.); - *Pammiği yiğaruğ torbiya, onnan so:ra yiğiruğ siyəziyə* (Bs.) və s.

Naxçıvan və qərb şivələrində ədəbi dildə olduğu kimi, həmcins tamamlıqlı cümlələrdə xəbərin təkrar işlənməsinə ehtiyac qalmır; məs.: - *Maşlıq olmuşux, qalxozun işiynən, əkiniynən, biçiniynən, herməniynən;* - *Himdi lapataynan, qazmaynan açırıx* (Nax.); - *Paxacı südnən, yağnan, şəkərnən, yumurtaynan pişir* (Br.); - *Üzük, sırga, boyınbağı, kalağayı, şal, üç dəs tuman, üç dəs köynək, pencək, beş dənə qoyın, dügi verillər* (Sab.); - *Toy bi sutqa çalnır, sora atnan, faytının gəlif gəlni apardılar* (Ş.) və s.

Həmcins tamamlıqlı cümlələrdə xəbərin ol koməkçi feili ifadə olunması qərb şivələri üçün səciyyəvi xüsusiyyətdir; məs.: - *Ağızdix bir suya lazım olor, bir də nöytə lazım olor;* - *Pompul hipopda, çöl töyüxlərində olur* (Br.) və s.

Həmcins tamamlıqlar üçüncü növ təyini söz birləşmələri iñə ifadə olunduqda qərb şivələrində birinci tərəf ikinci də buraxılır; - *Bambilin uzunu da olor, dəyirmisi də olor* (Br.); - *Bu Dassalahlıdan bu kətdən bir öylü kişi gətirellər, buların əppəyini, suyunu qayırmaxçun* (Qaz.) və s.

Həmcins təyinlər. Şivələrdə həmcins təyinli sadə cümlələrə az kəmiyyətdə təsadüf olunur; məs.: - *Süfrəyə daddı, ləzzətdi yeməklər düzüldü, hamı başdadi yeməyi* (Nax.); - *Nay adam o adama deyirik ki, çox yüksək, yaxşı, əliaçix, verimli adam* (Qaz.); - *Toydan üç- dörd gün qavax oğlan öyü qız öyüünə om put un, dörd-beş erkəy, səysən kilo düyü, bir put şəkər, bir kilo çay, bir dəs qızə paltar aparır, bu olur ağamət aparmax* (Br.); - *Gedirdim, diyirdi ki, filankəs, beş kəllə qət gətirəcəksən, üç qoyun gətirəcəksən, məsələn, üç put qaysi- kişmiş gəti* (Sab.); - *Küçük prins qumsal və avadansız çöllərdə yorulmuş, acliq və susuzluqdan ölacək sıralarda bir su başına olaşır* (İt.) və s.

Həmcins zərfliklər. Şivələrdə həmcins yer zərflikləri digər məna növləri ilə müqayisədə grniş yayılmışdır; məs.: - *Hindi lampoçkalar yanır gözəl, yaxşı* (Nax.); **Həmcins zaman zərflikləri:** *Bu yazın, bu may ayının i:rmi beşində köçərdix` sent yabrin birində köçərdix` arana* (Qaz.); - *Tüşəndə üş gündə, dörd gündə bi kərəm, ay ranın, şorun çıxardırıağ* (Şir.); - *Beş il, altı il oxuyurdu adam, yazmağı da bilmirdi* (Ş.); - *Beş gün, altı gün qalır, sora çağardırıix töküriüx` gölün qıraqına- təmiz yərə;* - *Beşcə gün, onca gün su olmadısa, baş açan vaxdisa, puça olur çəltix`* (Ş.) və s.

Bəzən **həmcins yer zərflikli** cümlələrdə xəbərlər də eyni kəmiyyətdə işlənir; məs.: - *Baküyə getmişəm, Naxçıvana getmişəm, Tiflisə getmişəm, Ağdama getmişəm* (Nax.); - *So:ra payızda unun almasun dərib u bağun, məsələn, ambarıulan ambara tükərdi, ulmيان şüşəyə tükərdi;* - *Niğədidən vardı xuzayun, Bakidən gələrdi, Urusyətdən gələrdi* (Qb.) və s.

Bəzi cümlələrdə həmcins zərfliklərin kəmiyyəti qədər ol köməkçi feili işlənir; məs.: - *Yarimsümbül bugda Küküdə olur, İremeşində olur, Qışlaxlarda olur, Kömür də olur, Gicəzurda olur, keçilidə olur, Külüsdə də olur* (Nax.); - *Qışda yer doğ olor, qar olor, buz olor* (Qaz.) və s.

Həmcins kəmiyyət zərflikləri: - *Düşməynəndir dənə, il başı beş mant, altı manat alalları, gedərlərdi* (Sab.);

Ədəbi dillə müqayisədə şivələrdə bağlayıcılı həmcins üzvlü cümlələr geniş yayılmamışdır. Şivələrdə həmcins üzvlər arasında *gah, nə, ya, da, həm* bağlayıcılarına rast gəlmək mümkündür. Bir çox şivələrdə *ya* və *nə* bağlayıcıları bir- birini əvəz edir; məs.: - *Gah oxiyir, gah oxımır, heç onun işinnən baş çıxartmağ olmır* (B.); - *Nə özi yiyər, nə özgiyə verər, iyıldər, itə verər* (Ş.); - *Nə bu gün gəlləm, nə saba:* (Qb.); - *Ya üzü başa düşədü, ya byüklərə qulağ asdu* (Qb.); - *Məni də çağır, onu da* (B.); - *Bu uzun ağaşdara qələmə də derix`, barançı da* (Tov.); - *Həmi qahimin, həmi yadın nəzəri birda yana* (Nax.); - *Keşmişdə bir kötüüx` qayrillardı ağaşdan, yə kəl, yə bir cüt öküz qosullardı, kötüynən döyüllərdi* (Ş.) və s.

Bir neçə həmcins üzvlü cümlələr; - *Yayda şum eli:rdix` , əkirdix` , payixda səpir dix`;* - *Sora vəl qosullardı, vəlnən döyüllərdi, şanaynan so:rullardı* (Ş.)

Ümumiləşdirici sözlər. Şivələrdə həmcins üzvlü cümlələrdə ümumiləşdirici sözlərə qismən rast gəlinir; məs.: - *Tütündü, qartofdu, qarğıdalıdı- marğıdalıdı-hamısı qalxozda oltdı* (Ş.).

Əlavələr

Dildə fikrin ifadə olunmasında əlavələrin rolü böyükdür. Bu, şifahi dillə müqayisədə yazılı dil üçün xarakterik xüsusiyyətdir. Bir sıra dillərdə əlavələr cümlədəki roluna görə cümlə üzvü hesab olunur. Azərbaycan dilində isə ayrıca cümlə üzvü deyil, onların əlavəsi kimi işlənir. Azərbaycan dili şivələrində əlavələr məhdud arealda yayılmışdır. Ayrı- ayrı şivələrdə cümlə üzvlərinin əlavələri müxtəlif kəmiyyətdə təzahür edir. Apardığımız müqayisələrdən aydın olur ki, mübtəda, xəbər və tamamlıqların əlavələrinə daha çox rast gəlinir:

Mübtədanın əlavəsi : -*Cəbiş Karimof atmış beşindadi- çobandı* (Şah.); - *Əkbər- mənim atam Qalağayinnan gələr, burdakı torpağı kət qayırmaq issər* (Sab.); - *Yaşdı adamnar- qocalar, qızdar, gəlinnər müharibədə yaxşı işdiyillər* (B.Qk.); - *O maşın getmişdi, göy maşın* (Cəb.) və s.

Xəbərin əlavəsi: *Səviz pencəridi də- göy pencər*(Nax.); - *Biz elatix- oturagıx*(Şah.); - *Bacım da bırdadı- Dəstə:rtdedi* (B.Qk.)

Cümlədə söz sırasının dəyişməsi nəticəsində xəbərin xüsusiləşmiş əlavəsi meydana çıxır; məs.: - *Dört- beş ipi* (tütün düzülmüş ipi) *bi yerə bağlı: llər olur qoma- tütün qoması* (Ş.).

Tamamlığın əlavəsi: -*Binnan so:ra alax viraca:x- pammixda olannarı* (Nax.); - *O arxi, qă:rma arxını, yaxşı hazırlıyın* (Cəb.).

Zərfliyin əlavəsi. Şivələrdə qismən yer zərfliyinin əlavəsi işlənməkdədir; məs.: - *Pamkıçı sulamaxçun çaydan gəlir suyumuz- Əbrəqunus- Əlincə çayından* (Nax.); - *Naxçıvanda bı sa:t, birəz hələ binnan sohrā, o qədər olur ku;- Gəlir genə davıya, qan çalxalamaga, cama:tin ölüsün- dirisin bir- birinə qatmağa* (Cəb.).

Söz sırasının dəyişməsi nəticəsində yer zərfliyi xəbərdən sonra işlənərək xüsusiləşmiş əlavə əmələ gətirir; məs.: - *Qız buları alif düşər ağla- tövləyə* (Ş.); - *Bi-*

*rimci Xuray ulub kəndin qibləsində- cənubunda (Qb.);- Bir dəryanın qıraqında,
Yastı daşın üstdə bir imarət saldıdı- heç insan ayğı dəyməyən yerdə (B.Qk.).*

Ara sözlər və birləşmələr

Azərbaycan dili şivələrində ara sözlər geniş yayılmışdır. Ədəbi dildə olduğu kimi şivələrdə də ara sözlər əsasən modal sözlərlə ifadə olunur. Şivələrdə işlənən bəzi ara sözlər ədəbi dilimizdə işlənmir. Buna görə də M.Cəfərzadə qeyd edir ki, dialektlərdəki ara sözləri müasir dil baxımından qruplaşdırmaq çox çətindir.Çünki bunlardan bəziləri ədəbi dildə bir, dialektlərdə isə başqa mənada işlənir, bəziləri isə eyni zamanda iki müxtəlif modallıq (yaxud məna çalarlığı) bildirir (29,s. 171). Bütün bunları nəzərə alaraq, şivələrdə işlənən ara sözləri iki qrupa ayırmak olar: 1) ədəbi dillə eyniyyət təşkil edənlər. Belə ara sözlərin əksəriyyəti fonetik cəhətdən fərqli formalarda işlənir: *bəkəm, gua, guvayı, əcəf, mütlax* (Ş.),*doğirdən, həyqətən, həlbətdə* (L.), *gərəy, əyənə* (Dər.), *doğurdan, doğırdan, doğrican* (Cəb., Zən.) və s. 2) Spesifik ara sözlər isə bir və ya bir neçə şivədə yayılmışdır: *hanna, hinqa* “bəli”, *tapar* “görünür”, *fərəzə* (Şəki), *ömrəsiürə* “əsla, qətiyyən”(Sal.), *incəfara* “xoşbəxtlikdən” (əksər şivə.), *vaynəçəri* “heç olmasa”(Zən., Kəl.), *lamhala, lamahlama* ”heç olmasa” (G., Cəl.), *ga:var* “deyəsən” (B., Qb., S. Cəl.), *boylum, boyul,* “deməli” (Qaz.,Gəd.,Nax.), *illah, illahım* xüsusən, xüsusiələ” (Nax., Zən.,Cəl., Cəb.) və s.

Dialektlərə xas olan ara sözləri semantikasına görə aşağıdakı şəkildə qruplaşdırmaq mümkündür:

Həqiqilik, zərurilik və gerçəklilik bildirənlər. Bu mənada işlənən ara sözlər cümlədəki fikrin həqiqətən baş verdiyini və ya onun əksini bildirir. Həqiqətə münasibət müxtəlif dərəcədə ola bilər. Ona görə, fikrin gerçəklilik dərəcəsini göstərən ara sözlər bir- birindən fərqlənir. Ə.Abdullayev bu cəhətdən ara sözləri üç hissəyə ayıır:1) fikrin həqiqətə uyğunluğunun qətiliyini bildirir; 2) güman, şübhə və imkan bildirir; 3) fikrin adilik dərəcəsini göstərən ara sözlər.

Fikrin həqiqətə uyğunluğunun qətiliyini bildirən ara sözlərdən biri də **doğrusu** ifadəsidir. Bu sözün şivələrimizdə *düzü, doğrusi, düzülü, düzü- düzü* variantları da yayılmışdır; məs.: - *Doğrusi*, mən bu işdən baş çıxar ta bilmirəm (B.);-

Doğrusu, nə vax getdi yi:zi görməmişəm (Cəb.);- *Düziülü*, ha vax gedəsəŋ ma: xavar elə (K.);- Görür ki, qız *dordan da*, el tutandı, diyir mənşanımı görcəm (Ş.);- *Do:rusu*, mən də getməliydim, miniy olmadı (Qub.) və s.

Ədəbi dilimizdəki **doğrudan** ara sözü şivələrdə ədəbi dil formasından başqa, *doğurdan*, *doğırdan*, *dorğudan* variantlarında yayılmışdır; məs.: - *Dorğudan*, o nə danışındı həylə (Zaq.);- *Doğurdan*, o nəydi hələ aparırdın (Cəb.);- *Doğırdan*, sən diyən düz çıxdı (Qb.);- Haylə, *doğurdan*, gəlmışdı dayımnan (Şr.) və s.

Şivərimizdə *doğrudan* ara sözü bəzi hallarda *da* ədatı ilə də işlənir. Belə cümlələrdə da ədatı ifadə olunan fikri daha da qüvvətləndirir, qabarıq nəzərə çatdırılmasına xidmət edir; məs.: - *Doğurdan da* əvdə yoxiydux dünən (Cəb.);- *Doğurdan da* adamlar hindı əyağdı (S.);- *Doğrudən də* dünyə boş dünyə dü (L.).

Əlbəttə ara sözü şivələrdə də gerçəkliyə münasibətin təsdiqini bildirir və müxtəlif fonetik formalarda işlənir: *həlbəttə*, *həlbətdə*, *həlvətdə*, *həlbət*, *həlvət* və s. -İşdi, *həlbəttə*, yaxşı yamay adamnar həmişə olur (Cəl.);- *Həlbət* öydə yoxıymış (G.) və s. Bəzi şivələrdə *əlbəttə* ara sözü *ki* ədatı ilə işlənərək ifadə olunan fikri daha da qüvvətləndirir; məs.: - *Həlbətdə ki* olar xeyrinnən qaçmazdar (G.);- *Həlvətdə kin* hörmət eli:rix` qonağa (K.);- *Həlbət*, alləh bizə də bir gün ağlər(L.);- *Həlbət*, oğlu:za baş əkəcəx` (Şr.);- Bu il, *həlbət ki*, taxılımız bol oləcəg (L.);- *Həlbət ki*, sizə əziyyət ver məx` istəmiyiflər (Qub.) və s.

Şivələrdə **həqiqətən** ara sözü *həqiqətən*, *düziülü*, *gerçəkli* formalarında da işlənməkdədir; məs.: - *Həqiqətən*, parça tapılma:rdı, arvatdar şal to:xordu, şalvar tikerdilər, budumuz yara olo:rdu (Çəm.);- *Düziülü*, piyade:ssəx` havax çatarıx Çal-təpiyə;- *Gerçəx`li* cönəciyialıf gətirinj alışmaliyax a:dılı fikirrəşmə:ŋ (K.);- *Həyqətən*, elmlili, biliqli, üşəğdu (L.) və s.

Qubadlı şivəsində *həqiqətən* ara sözünün sinonimi kimi **haqqına** sözü də işlənir; məs.: - Nənəm, *haqqına*, bizim üsdümüz də çox əziyətdər çekib və s.

Yardımlı şivəsində **qəhəti budu** ara sözü ədəbi dildəki “*həqiqətən*” ara sözü-nün mənasını ifadə edir; məs.: - *Qəhəti budu*, o mən diyənə baxmey və s. Bu ara söz Naxçıvan şivələrində *həqqən*, *həqqi*, *həqiqi*, *həqiqəti* və s. formalarda müşahidə edilir; məs.: - *Həqiqəti*, olmuş söx`bətdi, heş nağıl- zad dəyil; - Beşinci sınıfda oxu-

yanda, *həqqən*, mən yaxçı oxuyurdum;- *Həqqən* da: nəna:n danışığı kurt danışığına oxşuyur (Şr.) və s.

Tapar ara sözü Şəki, Zaqatala, Qax, Balakən şivələrində geniş yayılmışdır. Ədəbi dildəki *deyəsən* ara sözünün məna və funksiyasını yerinə yetirir; məs.: - *Tapar*, işdən gəlmiyifdi hələ;- *Tapar*, öydə yoxdu (Ş.); - Əli dünən əlif çıxıf, *tapar* (Zaq.) və s.

Fərəzə ara sözü şivələrdə müxtəlif şəkildə yayılmış, fikrin gerçəklilik dərəcəsini göstərir; məs.: - Büyüñ gidir, *fərəzə*, sabax qeyidər (Ş.); - *Fərəzə*, üç- dörd gün də gözzevib məni (Şam.); - *Fərəzə*, *sən gəlif söz yiğersəñ, o da otdarı yiyerdi* (Qaz.)

Məhlim ara sözü daha çox şivələrin cənub qrupu üçün səciyyəvi olub “*guya*” mənası bildirir (29,s. 170): - *Məhlim*, mən sənnən kiçix` adamam (Şr.) və s.

Şivələrdə **bəlkə** ara sözü geniş yayılmış, güman, şübhə və ehtimal bildirir. Bu ara söz ədəbi dil formasından əlavə, *bərkəm/ bərkə/ bəkə/ bəkəm/ bərkəl/ bəlkəm* variantları da müşahidə edilmişdir; məs.: - A balam, *bərkəm*, mən yoxam, çörəy alif yimiycasan?;- *Bəkəm*, hələ yatır?;- Bu ortaxlı maldı, *bərkə*, ciyisi ira:zı olmiyacaxdı? (Ş.); - *Bəlkə*, qızı bizə verə (Qaz.); - Hə, *bərkəm*, öydə olmadı (Dər.); - *Bərkə*, də:yirmando nobat olmadı (Zaq.); - *Bərkəm/ bərkə* axşamacan qeyitdilər (Qub.) və s.

Dərbənd şivəsində **bəlkə** ara sözünün sinonimi kimi **əyənə** sözü də işlənir; məs.: - *Əyənə*, aruğ ətdi və s.

Muğan şivələrində **bəyəvar** ara sözü geniş yayılmışdır. Bu ara söz güman, şübhə bildirən bəlkə ara sözünün məna və funksiyasını yerinə yetirir; məs.: - *Bəyəvar*, Kürə gedib çimməyə (Şir.); - Axşam, *bəyəvar*, süzə gəldim (S.) və s.

Şivələrdə ehtimallıq bildirən ara sözlərdən biri də **guya** sözüdür. Bunun şivələrdə *guya*, *guya*, *gu:a*, *gu:va*, *givayı*, *güya* variantları işlənir və cümlədə ehtimallıq bildirməklə yanaşı, fikrin həqiqətə uyğun olmadığını bildirir; məs.: - *Güya* ki, o bı ranın bö:gi bilir (S.); - *Guya*, məni görməy (Cəl.); - *Givayı*, mən onca bug-dadan bir girvənkə bugda gətirdim (Ş.) və s.

Əsasən şərq qrupu, qismən də digər şivələrdə *guya* ara sözü **zahran** sözü ilə əvəz olunur; məs.: - *Zahran*, qızı vermək istəyirmiş, qardaşı oğluna (Şamaxı); - *Zahran*, xoşdarına gəlmeyib o yerrər bizin babalarımızın (A.) və s.

Təhrinnən ara sözü şivələrin cənub və şərq qruplarında geniş yayılmışdır. Bu, ədəbi dildəki “*görünür*” ara sözünün sinonimidir; məs.: - Ussamız, *təhrinnən*, heç om beş günə də qutarmaz (Şir.); - *Təhrinnən*, ora boş yer imiş (Şah.) və s.

Şivələrin şərq qrupunda ədəbi dildəki **gərək ki, deyəsən** ara sözlərinin sinonimi olan **gavar** sözü geniş yayılmışdır. Bu ara söz cümlədəki fikrin gərəkliliyini, ehtimal olunmasını bildirir; - *Gavar*, bu gün səpəcəklər çiyidi (S.); - Tağı, *gavar*, daşda işdeyir bü:n; - Bı gün qoyın nobotı Əmrassanındı, *gavar* (Şam.) və s.

Fikrin mənbəyini göstərən ara sözlər. Bu qrupa aid edilən arasözlərin əksəriyyəti ədəbi dildə işlənir. Şivələrdə belə ara sözlər ədəbi dil formasından forma-ca fərqlənir, danışanın özünün, ya da başqasının fikrinə əsaslandığını, fikrin qeyridə qıqliyini bildirir. Bu ara sözlər cümlədə təklikdə və ya *görə* qoşması ilə birlikdə işlənir. Şivələrdə fikrin mənbəyini göstərən ara sözlər bunlardır:

Ədəbi dildə *mənə görə* ara sözünə uyğun olaraq şivələrdə **mən bilən, mən biləni, mən biləsi** birləşmələri yayılmışdır; məs.: - *Mən bilən*, qaraçöp otu bir şey döy (K.); - *Mən bilən*, o getməlidü (Şam.); - *Mən bilən*, bu işin axırı yoxdu (Qub.); - *Mən biləni*, çibin qəndələş qərələdə bəhrə verey (Yar.) və s.

Naxçıvan və Qubadlı şivəsində *mənə görə* ara sözləri ilə paralel **mən biləni, mənim aləmimcə** birləşməsi də işlənir; məs.: - *Mənim aləmimcə*, küsməhdən bir şey çıxmaz, barışın ges sin (Qub.); - *Sənin aləmincə*, bu iş belədi?; - *Mən biləni*, əjdaha bırnı da bı səmitdədi (Nax.) və s.

Naxçıvan şivələrində fikrin mənbəyini bildirən **kürə məsəli, mənə xiyal** ara sözləri də qeydə alınmışdır; məs.: - *Kürə məsəli* bı:n ağızin döndər eşibə tərəf; - *Mənə xiyal*, indi yoldadılar (Şr.) və s.

Mənim vadıma ara sözü ədəbi dildəki məncə ara sözünün sinonimidir. Bu ara söz Karvansaray və Çənbərək şivələrində qeydə alınmışdır. Həmin şivələrdə *mənim varanım* şəklində də rast gəlmək mümkündür; məs.: - *Mənim varanıma*, süntürüx`dən yeməli pencər olmaz ; - *Mənim vadıma*, qaraçöp otu bir şey döy və s.

Əlbilisən ara sözü Karvansaray şivəsində *sən biləsi*, *sən bilən* birləşmələri ilə sinonim olub “sənə görə” mənası ifadə edir; məs.: - *Əlbiləsən*, zavax gələr İrvə:m;- *Sən biləsi*, burya nə səfsəx` və s.

Şivələrdə **sən bilən**, **səncə**, **mənə görə**, **mən bilən**, **mənim zəndimə** ara sözləri də fikrin mənbəyini bildirir; məs.: - *Sən bilən*, indi mən neyləməliyəm;- *Mənim zəndimə* görə, bu xəsdələğ sağılən döyü (L.) və s.

Nitqin hissələri arasında əlaqəni göstərən ara sözlər. Bu ara söz və birləşmələr cümlənin bu və ya digər hissəsini nəzərə carpdırmağa, dəqiqləşdirməyə, məhdudlaşdırmağa, izah etməyə, cümlənin, nitqin hissələrinin qarşılaşdırılmasına, onların əlaqələnməsinə kömək edir. Belə ara sözlər fikrin ümumiləşdirilməsini, yekununu, sırasını və s. bildirə bilər. Bu qrupa daxil olan ara söz və birləşmələr digər məna qrupları ilə müqayisədə çoxluq təşkil edir.

Bil “deməli” ara sözü şivələrin əksəriyyətində yayılmışdır; məs.: - İşdi sabahacan tapılmadı, *bil*, canavar yeib;- Olarda da olmasa, *bil*, dana azğuntı düşüb (Şam.);- Axşamı gözdə, gəlif çıxmasa, *bil*, tapammazsınız (G.) və s.

Deməli ara sözünün əsasən qərb şivələrində **boylum** sinonimi işlənməkdədir. Bu ara söz də cümlədə nəticə, aydınlaşdırma və dəqiqləşdirmə mənaları əmələ gətirir. Ayrı- ayrı şivələrdə boylum ara sözü fərqli fonetik formada (*boylum/ boylam/ boylu/ böy lüm/ boyлом/ boyул* və s.) təzahür edir; məs.: - *Boyul*, bağman da getdi (B.Qk.);- *Boylum*, bular gedillər yaylağa (Qaz.);- *Boylom*, sən biznən get - mersən (Gəd.);- *Boyul*, möhlət alib, atı minib düşüb, şəhərin canına (Nax.) və s.

Şivələrin əksəriyyətində **xülasə** ara sözü cuzi fonetik fərqlənmə ilə (*xülləsə/ xülləs/ xıllas/ xülləsey/ xülləysə/ xülləsəyi/ xülləseyi*) işlənir, cümlədəki fikirləri aydınlaşdırmaq və izah etməyə xidmət edir; məs.: - Qız yeddi, *xülləseyi*, oğlanın çivinni qo:riyə- qo:riyə durar (Ş.);- *Xülləs*, sizin işdən baş çıxartmağ olmur (Cəb.);- *Xülləsey*, çox xarşdarı çıxıb (Zaq.);- Çox danışmeylər, *xülləsə*, axır gəleylərmətləb üsdi-nə (L.);- *Xülləsə*, yaylağa gəllilə, pənirrəri satılla pənirçilərə (Təb.);- *Xülləs/ xülləsey*, bir zülümənən getdix` çatdix kəndə (Qub.) və s.

Bəzi şivələrdə nəhayət ara sözü ilə yanaşı onun sinonimi **axır/ axırı, axır ki** ifadələri də işlənir. Bu ara söz cümlədə söylənilən fikrin yekunlaşmasını, nəticə

çıxarılmasını bildirir, *ki* ədatı isə həmin mənəni qüvvətləndirməyə xidmət edir; məs.- *Axırı ki*, pulların kökünə çıxdın (G.);- *Axırı*, uşaxları irazi saldıx (Zaq.);- *Axırı ki*, pisdix`özə: qaldı (Cəb.) və s.

Qazax şivəsində **nəhayət** ara sözü bəzən *həki* sinonimi ilə əvəz olunur; məs.: - *Həki*, balaja oğlu da yekəjə oğlan oldu munun; - *Həki*, gedif oxuyuf gəldin və s. Təbriz şivəsində **nəhayət** mənasına fars sözü *əzqəza* sözü işlənir; məs.: - *Əzqəza*, padşah gejə vəsiyət elədi öldi və s.

Bəzi şivələrdə işlənən **illah**, **illahım** ara sözləri ədəbi dilimizdəki xüsusən, xüsusilə ara sözlərinin sinonimi olub, cümlədəki fikri dəqiqləşdirməyə, məhdudlaşdırmağa, qabarıq nəzərə çatdırmağa xidmət edir. Nitq şəraitindən asılı olaraq, *illah* ara sözündən sonra *da* işlənməsi fikri daha da qüvvətləndirir; məs.: - Yəqub yaxşı adamdı, *illahım da* kiççix` qardaşı (Nax.);- *İllahım da*, sə:n gədəndi uşaxları qatan (Zaq.);- *İllah/ illahım da* bilar bizə gün- dirrix` vermir (Qub.) və s.

Şivələrdə **müxdəsər**, **qərəz**, **əlqərəz**, **əlqəza** ara sözləri də geniş yayılmışdır. Bu ara sözlər ədəbi dildəki xülasə ara sözünün sinonimi olub, ümumiləşdirmə, yekunlaşdırma mənaları bildirir; məs.- *Əlqərəz*, bizi yaman işə salmışan (Cəb.);- *Müxdəsər*, ordan düşdük yola (Cəl.);- *Qərəz*, gədə hoyma (köməyimə) çatdı;- *Qərəz*, onnarnan barışajaxsınız (K.);- *Qərəz*, bi qiymət qoyallar malını satar;- *Əlqərəz*, pa:ccah qızın yanına geyir görür qız nə qız, yimə, işmə gül camalına tamaşa elə...(\$.);- *Qərəz*, siznən danışmax çətindi (Qub.);- *Əlqərəz*, o məndən cərəz günmiş, xəbərim yox (Qub.);- *Qərəz*, heş dimməyin, bircə tikə cörəyiviz afzanata düşüp (Şr.) və s.

Bu qrupa daxil olan ara sözlərin bir qismi **sıra və dəvamiyyət** bildirir; məs.: - Birinci, gejə hamı öynə:lır, heş yanae:tmə, *ikinci* gedirsəñ, ehtiyatlı yet;- Nə çıxırsan özüñən, *əvvəlimci*, sən köme:ləmədin, *sonuncu* da kim başarmazdı (K.); - Oğul, *birimci*, dələduz olma, *ikimci* də mərd ol (Çəm.);- *Əvvələn*, gecə vaxdi həşir salməgün yaxşı dögu;- *Birincisi*, gərəkdu ki, torpəği arətə qoyəsən (L.);- *Əvvələn*, Hac Qulam dayya baş vurum, so:ra o biri işdərimə yetişərəm; *Əvvələn*, sə:n yadında dəyil (Təb.);- *Əvvəla*, himi dərin qazın, sorasına da qaldı ki, bira tıraxdır keşməz və s.

Fikrin ifadə tərzini göstərən ara sözlər. Belə ara söz və birləşmələrə M.Cəfərzadə şivələrdə işlənən *yalan olmasın, yalançılar sözi, hayğət// hağət, sözin düzü, nə düzü- düzü, doğrusu, okim demişkən* “ necə deyərlər” və s. aid edir (29, s.176). Bu qəbildən olan ara söz və birləşmələr şivələrdə məhdud dairədə yayılmışdır; məs.: - *Okim demişkən*, dadi qalacaq oun (ovun) gözünnən töküləcək (G.); - *Hayğət*, so:radan irazi olmadım özüm (Şam.); - *Yalan olmasın*, de:lər meşədə vəyşi heyvannar yaman çoxalib (Tər.); - O dərədə, *yalançılar sözü*, min ilan var (Şam.).

Dinləyicinin diqqətini cəlb etmək məqsədi ilə işlənən ara sözlər. Bu qrup ara sözlər qarşıda duranın, dinləyicinin diqqətinideyiləcək fikrə, cümləyə və ya cümlənin bir hissəsinə cəlb etmək məqsədi ilə işlədir. Ədəbi dildə dinləyici əsasən ikinci şəxs olduğuna görə, belə ara sözlər arasında ikinci şəxsə aid feillər üstünlük təşkil edir. Şivələrdə isə nitq situasiyasından asılı olaraq müxtəlif formalarда meydana çıxır. Dialektoloji ədəbiyyatda şivələrdə müxtəlif kəmiyyətdə işlənən *sözbələ, sözgəlimi, fərzmal* “ tutaq ki”, *təşbeh/ təşbehən/ təşbeyin* “ de yək ki”, *məsəl* “ deyək ki”, *məsəlçün, başuzu ağritmiyim, sözüm onda yox, sözümüün canı var, söhvəti sona gətirerim, sözün quvati, sözün kalam arasında, sözün balon şaddığında* və s. ara söz və birləşmələr aid edilir.

Təşbeh ara sözü “deyək ki, tutaq ki” mənasında əsasən şivələrin şərq qrupunda müşahidə edilir; məs.: - *Təşbeh*, mən malları gətirdim, olar da bahdılardı (İm.); - *Təşbeh*, sə:n atan bı işdərə əncam elədi (A.) və s. Bu ara sözün şivələrdə *təşbehən, təşbeyin* formalarına da rast gəlinir; məs.: - *Təşbeyin*, durub gedirdüg dərzinin yanına (Şam.); - *Təşbehən*, bir öküz sə:n vardi, biri mə:n, olurduğ ortağ (A.) və s.

Dialektoloji ədəbiyyatda dinləyicinin diqqətini cəlb etmək məqsədilə işlədi-lən ara sözlər iki qrupa böünür: 1) söhbətin uzandığını hiss edəndə işlədilənlər; 2) başqasının sözünü kəsib, söhbətə müdaxilə etdikdə işlədilənlər (29,s. 178). Hər iki qrupa daxil olan ara sözlər nitq şəraitindən asılı olaraq bir- birindən fərqlənir;- *Başui nə ağridim*, mə:n yaşımnan sımavar təzə çıxıb (İm.); - *Sözün quvati*, bizim yer də qurağ oldı, o yıl (A.) və s.

Əsasən Naxçıvan və Şəki, qismən də digər şivələrdə **məsəl** və ya **məsəlçün** ara sözü danışanın diqqətini cəlb etmək məqsədi ilə işlədir və “deyək ki, tutaq ki”

mənalarını bildirir; məs.: - Diyər, *məsələ*, beş manata (Ş.); - Kəndxudadan, ya qla vadan, ya pristavdan, *məsəl*, dursaydix şikayetbazlıq, ərzə verərdix` qoburnata (Cul.); - *Məsəlçün*, Əlinin oğlu Həsənin qızın issiyir (Ord.) və s.

Ara cümlələr

Ara cümlələr də ara sözlər kimi müxtəlif mənalar bildirir, əsas cümlədə ifadə olunan fikrə qarşı müxtəlif münasibətlər bildirmək üçün işlədir. Azərbaycan dili şivələrində ara sözlərlə müqayisədə ara cümlələr azlıq təşkil edir; məs.: - Cox ağley göz yaşı tökey (*biz də ürəg- dirəg veriyog*); - Səsi kəndi götürmişdi ki, (*adəm bunə lap mətəl qaley*) inəyimi oğırreyiblar; - Getdi bılağə (*oğlı evinnən təzə gəlmışdi*) bi qaşıq su yoxdu evdə (L.); - Bı koban durdi getdi (*qoka kişidi da:*) bı eylama baxdı; - O:n uşa:n saxlıyıram ki (*ta:ya qoyullar da:*), tayada ilan- zad olar, uşa: vırar; - Bi gün (*çoxlu quru əriyimiz varıdı*) quru əriy apardım ve:rdim; - Həsən, bı qız sə:n nəyindi (*qızın da üzü hələm grünmüür*) (Nax.) və s.

Mürəkkəb cümlə

Dialekt sintaksisində mürəkkəb cümlələr də mühüm yer tutur. Mürəkkəb cümlələrin işlənmə kəmiyyəti nitqin növü, mövzusu, həcmi, informatorların üslubu, mövcud şərait və s. bağlıdır. Şivələrdə mürəkkəb cümlələr daha çox monoloji nitqdə təsadüf olunur. Aparılan müşahidələr göstərir ki, şivələrdə ən çox işlənən tamamlıq və şərt budaq cümlələridir. Bunlardan sonra zaman, yer və səbəb budaq cümlələridir. Ən çox işlənən mürəkkəb cümlələr iki komponentdən, bəzən də 3-4 komponentdən ibarət olur; məs.: *Hancarı eliyim?*; - *Yağsa ək, yağmasa əkmə, bitəmməz* (Br.). Dialekt nitqində komponentlərin ixtisarına da tez-tez rast gəlinir. Bu, daha çox dialoqlarda özünü göstərir, məs.: *Bəs kimə satax munu, ə?: - Kim işdəmə* (ona satın) (Qaz.).

Ədəbi dildə olduğu kimi, dialekt sintaksisində də mürəkkəb cümlənin iki növü var: 1) Tabesiz mürəkkəb cümlələr; 2) Tabeli mürəkkəb cümlələr.

Tabesiz mürəkkəb cümlələr

Şivələrdə tabesiz mürəkkəb cümlələrin struktur cəhətdən 3 tipi işləkdir:

- 1) Sadə cümlələrdən ibarət tabesiz mürəkkəb cümlələr: məs.: - *Didi tez gəlləm*,

hancağ gəlib çıxmadı (Qb.); - *Hehrəm suyu yaxçı sudu, minnan adama zərəl cəlməz* (Nax.) və s.

2) Sadə və mürəkkəb cümlələrdən ibarət tabesiz mürəkkəb cümlələr; məs.: - *O niyət elədi ki, üzüf, çayın o biri tərəfinə keşsin, amma keçə bilmiyif boğuldı* (Ş.).

3) Mürəkkəb cümlələrdən ibarət tabesiz mürəkkəb cümlələr, məs.: - *Qarı dedi kin, mən getmiyəjəm, əmbə pişqiçı yolla, ağacı pişqılasın* (G.) və s.

Şivələrdə tabesiz mürəkkəb cümlələrin komponentləri arasında əsasən qarşılaşdırma, zaman, səbəb-nəticə və aydınlaşdırma əlaqələri özünü göstərir.

a) qarşılaşdırma əlaqəli tabesiz mürəkkəb cümlələr; məs.: - *Ağacım cuxdu, hancağ qulluğ iliyə bilmiyədəm* (Qb.) və s. Cəbrayıł şivəsində tabesiz mürəkkəb cümlənin komponentlərini əlaqələndirən **indiki ki** bağlayıcısı (ancaq bağlayıcısını əvəzində) geniş yayılmışdır; məs.: - Gedəjiydim, indi ki, yağış yağdı (45, s.265).

b) Zaman əlaqəli tabesiz mürəkkəb cümlələr; məs.: - *Üş gün toyçular çaldı, camahat pişmiş yedi* (Tov.)

c) səbəb-nəticə əlaqəli tabesiz mürəkkəb cümlələr; məs.: - *Ət lilpar yağdı, kimyə (heçkim) ye: mədi* (Kr.); - *O ağaşı kəseylər də, bulax quryoy* (Daş.) və s.

ç) aydınlaşdırma əlaqəsi; məs.: - *Qahımı çoxdu: yarı dağdadi, yarı Gəncədə* (Gəd.).

Tabeli mürəkkəb cümlələr

Şivələrdə tabeli mürəkkəb cümlələrin struktur-semantikası ədəbi dillə eyniyyət təşkil edir, lakin ədəbi dillə müqayisədə dialekt sintaksisində intonasiya vasitəsilə qurulan tabeli mürəkkəb cümlələr üstünlüyü malikdir. Bu, türkologiyada mürəkkəb cümlənin ən qədim tipi hesab olunur. Tabeli mürəkkəb cümlələrin strukturu və arealı şivələrdə eyni kəmiyyətdə deyildir. Ümumxalq danışiq dilinə xas olan cümlələr şivə- lərin əksəriyyətində işləkdir. Bununla yanaşı, ayrı-ayrı şivələrdə və ya ləhcələrdə spesifik strukturlu cümlələr də işlənməkdədir.

Mübtəda budaq cümləsi. Ədəbi dildə olduğu kimi, şivələrdə də mübtəda budaq cümləsinin iki struktur tipi vardır: a) baş cümlədən əvvəl işlənənlər; b) baş cümlədən sonra işlənənlər. Budaq cümlələrin qurulmasında əvəzliklər, *var*, *ol* sözləri-sa əla- məti və *ki* ədatı və bağlayıcısı mühüm rol oynayır; məs.: - *Kim ki* qoçağıydı, bir tə:r dolandırırdı başın (Sab.); - Hər kim orya tüşsə, çıxası döyl

(Tov.);- *Nədən* qorxırdım, başıma gəldi (S.);- Neçə ki uşai *var* oxudufdu hamısın (Tər.);- O ku burda oğlan oloydu, gedifdimi (Gəd.);- .);- Kim bu çaydan keşsə, o qoçaxdı (Ş.);- Hər kəs torbuyu doldursa, mukafat alajax (Qaz.);- Kim vaxdında gəldi, o qazandı (Cəb.) və s.

b) baş cümlədən sonra işlənən budaq cümlələr. Mübtəda budaq cümləsinin bu tipi intonasiya, əvəzliklər, **ki** bağlayıcısı ilə qurulur; məs.: - Bizdərdə qaydadu, xü-regdən qabağ çay içəduğ (Qb.);- Toyuxların tara çıxmağının biliner ki, axşam oluf (Qaz.);- *Necə* oldu, tapbadız əvi? (Nax.);- Harda görüküb, qoca işdiyə, cavan öydə otura? (Ağs.);- İki il olar ki, oğlum əsgərdi (Ş.);- İki gündü ki, uşax xəstələnif (Qub.); - Lazımdı kın, özümüz itirib axdarax onu (Cəb.) və s.

Mübtəda budaq cümlələrinə tapmacalarda tez-tez rast gəlinir; məs.: Nə meyvədü güli yox, nə heyvandu dili yox (O.);- O nədü ki, başın kəsməsən yeriməz (B.) və s.

Xəbər budaq cümləsi. Belə budaq cümlələrin komponentləri daha çox intonasiya və *ki* bağlayıcı ilə əlaqələnir. Baş cümlənin xəbəri əsasən o, bu işarə əvəzlikləri ilə ifadə olunur; məs.: - Dedi, yaxşıdı bıdı, gedim imarata (B.Qk.); - Mə:də qalan odı ki, oları oxudum bir yana çıxsınır (Nax.);- Mə:m istədigim odu ki, pisluğ olmasun (Qb.);- Pambığınkı, oydu ku, həməşə qulluğunda durasan (Qaz.);- O:n dediyi budu ki, yaxçı işdiyün (B.).

Şivələrdə baş cümlənin mübtədası *bu*, xəbəri isə *o* işarə əvəzlikləri ilə ifadə olunur; məs.: -B1 da odı ki, naxoş oldum gəlmədün (S.).

Baş cümlənin xəbəri *elə*, *belə*, *eləsi*, *burası*, *necə* əvəzliyi ilə ifadə olunur; məs.: Qızın yiyesi *necədi*, qoyur qalsın dəli oğlun yanında? (Şam.). Baş cümlədən əvvəl işlənən xəbər budaq cümlələri az yayılmışdır. Belə cümlələr *kim*, *nə*, *necə*/hancarı sual əvəzlikləri ilə qurulur. Bəzi cümlələrin xəbəri daha çox *var*, *yox* sözlərindən ibarət olur; məs.: - Uşax *nə* de:fsə, düzü odu (Tər.);- İncə dərəsi yoxdumu, ordadı öyü (Qaz.) və s.

Naxçıvan qrupu şivələrində baş cümlədəki o əvəzliyi və ötrü, üçün, görə, yana qoşmaları ilə ifadə olunan xəbəri izah edən xəbər budaq cümlələri geniş yayılmışdır; məs.: - Şirin su onnan yanadır kin, üzümləri şirinləşdirir (Cul);- Cil

onnan ötrüdü ki, o ağaş yerdə yaşayış eləyir, oynan su alır (Şah.).

Tamamlıq budaq cümləsi. Baş cümlədən əvvəl işlənən tamamlıq budaq cümlələri bağlayıcı sözlər və $-sa^2$ əlaməti vasitəsilə qurulur; məs.: - Kim ilanı accə (açsa), qızımı ona verəcəyəm (Cəl.); - Neçə atı olub, şikas eləyib (Kr.); - Maşını kim saz saxlasa, onu mukafatlaşdıracyjıx (Qaz.) və s.

Baş cümlədən sonra işlənən tamamlıq budaq cümlələri *ki* bağlayıcılı və ya bağ- layıcısız işlənir. Qərb ləhcəsində daha çox bağlayıcısız, şimal-şərq ləhcəsində isə bağlayıcılı tipi geniş yayılmışdır; məs.: -Mən muna didim ki, ay Hacbabə, sənün keyfün aşağıdu (Qb.); - Gördim, yuxarıdan su tökülr, gördim göbələkdü (O.); - Dala- ğım sanjdı, gedib dij durmayajax (Şam.); - Mən ona söz de:rəm, o anqut qalif, cavaf vermer heç (Br.); - Tükançı hamiya xavar verif, çoxlu mal gəlif təzə (Çən.) və s.

Bakı şivəsində tamamlıq budaq cümləsinin mürəkkəb bağlayıcı (nə ki, hası ki) ilə başlayan tipinə rast gəlinir; məs.: - Nə ki vardı, danışdı; - Ha:sı ki gül aşdı, ona daha su verməzzər (B.).

Karvansaray və Çənbərək şivələrində baş cümlənin xəbəri dedi feili ilə ifadə olunduqda təkrar olunur; məs.: - Məcit de:r- de:r kin, ma: köme:ləmillər;- Xalam de:r- de:r kin, özdəri bilir, həncəri yole:zillər kessinner (Çən.) və s. Bu şivələrdə baş cümlənin təkrarına da rast gəlinir. Belə cümlələrdə baş cümlə ixtisar olunarsa, cümlənin mənası dəyişmir; məs.: - Qoruxçu xavar verif kin, çovannara bildirin ki, dağa haylasın qoynu z(d)a, quzuyu z(d)a (Çən.) və s.

Təyin budaq cümləsi. Baş cümlədən sonra işlənən təyin budaq cümlələri intonasiya və *ki* bağlayıcısı ilə bağlanır. İşarə əvəzliklərinin işlənməsinə görə təyin budaq cümlələrinin müxtəlif növləri meydana çıxmışdır: a) baş cümlədə elə işaret əvəzliyi buraxılır; məs.: - Daş var kin, yonğarı yaxşı götürür (Şah.); - Həmən adamdı ki, qonax saxladı bizi (Ağd.); - Bir bağıımız var, gəzməx'nən qurtarmaz (Zər.); - Munun papağı varmış ki, yeddi qoyun dərisinnən (B.) və s.

b) baş cümlədə elə işaret əvəzliyi iştirak edir; - Munun cijisi bir elə pişmiş pişerər kin, yeməx'nən doymax olmır (Tov.); - Elə quyun var ki, mayali dört də duğar, beş də duğar, duqquz da duğar (Qb.). Belə cümlələrdə bəzən *ki* bağlayıcısı

buraxılır; Gə- rək elə yerdə yarmiyasan, alta: su çıxsın (Nax.);- Çöllər elə quruluxdu ku, at yıxılsa çisi qopar (Qaz.);- O elə söz deyir ki, hansı ki bir qəpix'lik mafiyatı yoxdu (Cəb.).

c) qərb şivələrində təyin budaq cümləsi və ya baş cümlə təkrarlanır; məs.: - Elə vaxt olordu kin, birədi əkerdik, elə vaxt olordu kin, tək- tək əkerdik (Qaz.).

Tərzi-hərəkət budaq cümləsinin şivələrdə müxtəlif növləri işlənməkdədir; a) Baş cümlə əvvəl, budaq cümlə sonra işlənir. Baş cümlədə elə, belə, o qədər, necə əvəzlikləri təyinin «qəlibi» kimi çıxış edir; məs.: - Yetimi (şüşəsiz lampa) elə apar, küləx' söndürməsin (Zər.);- Üzümə helə bozardı ki, dedi:mə peşman oldum (Qub.).

b) tərzi- hərəkət budaq cümləsi baş cümləyə intonasiya ilə bağlanır; məs.: - Filankəs filankəsi elə döyüdü, ünü ə:ləmə yetdi (Şah.);- İslam elə qaçə:r, yıxılsa düşirranar ça: düşər (K.)

c) tərzi- hərəkət dudaq cümləsinin əvvəlində elə bil sözü işlənir; məs.: - Əhmədin üz- gözü elə qaralmışdı ki, elə bil tulambardan çıxıb ((Nax.);- Daş Salahlıda dirədöyməyi elə oynollar ki, elə bil davadı (Qaz.) və s.

ç) baş cümlənin xəbəri sintaktik təkrarlar əsasında qurulur; məs.: Bu bir kökəl-məx' kökəlif, gəl görəsən (Şəm.);- Sel çaynan ele:z(d)ir- ele:z(d)ir, qa:ları yerinnən qoparda- qoparda (K.)

Zaman budaq cümləsi. Baş cümlədən sonra işlənən zaman budaq cümlələri şivələrdə az yayılmışdır; məs.: - Onda çatdım ki, su dolub öyə (Ağs.) və s. Bəzi şivələrdə əksər hallarda zaman budaq cümləsinin əvvəlində elə ki, o zaman ki kimi sözlər işlənmir; məs.: - Mart ki oldu, əvdə bir adam tapılmaz, hammısı işdəməyə gedər (Şah.);- Elə ki, no:ruz gəldi, ota- çöpə urusxat veriler (Qaz.) və s.

Baş cümlədən əvvəl işlənən zaman budaq cümlələri baş cümləyə müxtəlif bağlayıcı sözlərlə bağlanır. Buna görə də şivələrdə müxtəlif tipləri yayılmışdır; məs.: - Haçağ uşaq olara gedir; ya arvad qabağına qatıb gətirir, ya kişi, ya gəlin (A.);- Havax yuxum gəldi, unda yatıram (Ş.);- Ha vax soruşsam, onda cuğab verərsən (B.) - Nə vax desə, o gün yollaram (Qaz.);- Neçə ki gəlməmişdi, gözdüyürdülər (Cəb.).

Zaman budaq cümləsinin baş cümləyə intonasiya ilə bağlanan tipi də şivələrdə

geniş yayılmışdır; məs.: - O gələjəx` - gəlməyəjəx`, yenə də başımıza od ələnəjəx` (Cəb.); - Gənə qayıdacağ - qayıdacağ, çaxnaşma düşəcək kəndə (Şam.) .); - Kentə gəldimi, bizin evdə oluy (Q.) və s.

Yer budaq cümləsi. Şivələrdə yer budaq cümləsi bağlayıcı sözlərin vasitəsilə qurulur,- sa,- sə şəkilçisi bəzən işlənir, əksər hallarda buraxılır; məs.: - Harda odun var, hordan qırıf yandı:rux (Ş.); - Ha tərəfə deyir, ora aparun malı (Sab.); - O yerdə ki şarayıt yoxdu, orda dolanışix da çətindi (Qub.); - Harda göllər varsa, göllər dərman- nanır (Şr.); - Hareyi ki, faraş səfdix`, ordaja pambıx çıxıf (Qaz.); - Hə:nə buyurullar adamı, oreydər (Cəb.) və s.

Kəmiyyət budaq cümləsi şivələrdə məhdud arealda işlənir. Belə budaq cümlələr bağlayıcı sözlərlə və ki bağlayıcısı ilə baş cümləyə bağlanır; məs.: - Kim nağada hördi, o ğədə haqq aldı (Şam.); - Nə qədər kin lazımiydi, Sırəfil işdədi qızıl verdilər muna (Kr.); - Başım işə o qədər qarışdı ki, çörəx` salma: vaxdım olmadı (Qub.); - Oq- qədər danışır ki, başın ağriyır (Şr.); - Biyil oğartana bosdan əhmişix` ki, dünyöyü götürüf (Qaz.); - B1 qəndər vermelisən, b1 qəndər də verginən (Cəb.) və s.

Şivələrdə kəmiyyət budaq cümləsinin bağlayıcısız tipinə də tast gəlinir; məs.: - O qədə taxılımız var, üç il yisax qutalmaz (Ş.).

Səbəb budaq cümləsinin müxtəlif tipləri yayılmışdır. Budaq cümlə baş cümlə ilə intonasiya və səbəb bağlayıcıları ilə əlaqələnir. Baş cümlədən sonra işlənən səbəb budaq cümlələri daha çox intonasiya vasitəsilə əmələ gəlir; məs.: - Mən doxdurun yanına cedəmmirəm, əhvalım xarapdı (Cul.); - Söylətmə məni, çışım ağrıir (Qaz.); - Mağıl söz danşammeyrim mən, niyə ki oxumamışım (Daş.); - Hindi dünya çux əmin- di, una gürə ki, işdər yaxşı ulub (Qb.); - O:nçün gejix`dim kin, maşının təkəri part- lamışdı (Qub.); - Taxılı piçəndə əlimizə barmaxçılıx gerik kin, orax əlimizi kəsməsin (Qaz.) və s.

Baş cümlədən əvvəl işlənən səbəb budaq cümlələri bağlayıcılarla (deyin//deyə, ki) və bağlayıcı sözlərlə qurulur; məs.: - Yaram yoxuydu de:n, mən durdum özümü sazladım (Tov.); - Uşağı nə dedisə, kişi düşdi üssinə (Ağs.); - Yaxşı bejərmişix` deyin, yaxşı da mənsil yığdıx (Qub.) və s.

Məqsəd budaq cümləsi intonasiya və bağlayıcılarla qurulur; məs.: - Qarnənə durup dəpyə çıxıy, qorsın hənirti hardan gəliy (Q.); - Selin qorxusundan adam içərdə öy tikitdi ki, sel tutmasın (Ş.); - Hasar çəkif ki, bağa girməsinnər (Qub.); - Gedir ki, bir daş gətisin salsın bı:n başına (Cəb.) və s.

Şərt budaq cümləsi. Dialektlərdə şərt budaq cümləsinin daha çox -sa,- sə şəkilçisi ilə əmələ gəlir; məs.: - Havalər belə ulsa, çetinnuğ ulmaz (Qb.); - Cəhəni buzov yesə, bir həfdə dolana bilər (Nax.); - İki gün dalvadal yağsa, xeyri çox olar tasarfata (Tov.)

Şərt budaq cümləsinin əgər, əgənə, əgəm/əyəm/ə:r/ə:m bağlayıcısı ilə bağlanan növü də işlənməkdədir; məs.: - Əgəm düz desöv, səni dügmicağam (Qb.); - Ə:m maşın aşseydi, hamımız şil- küt olardıx; - Əyəm yemirdin, niyə almışan (Qub.); - Əgər Bağır mə:llim bilir, qoy danışsın (Şah.); - Əgər qulpi olsa, miya bayda diyədüğ (Ab.); - Ə:m o sizə:lə, dəfin işi:z düzəlir (Cəb.) və s.

Şərt budaq cümləsi baş cümləyə indi ki, madam ki, bir halda ki bağlayıcıları ilə də bağlanır; məs.: - Bir halda ki deyilən sözü eşitmirsən, onda özün bil (Qub.).

Şərt budaq cümləsinin xəbəri şərt şəkilcisi işlənən növünə də rast gəlmək mümkündür; məs.: - Əgənə aton şə:rə gitdi, mənə də diyərsən (Qb.); - Bir kişidən nə törüyüf, ona biz deyirik Nazarof (Br.).

Naxçıvan qrupu şivələrində bəzən -sa.-sə şəkilcili feilin əvəzinə qeyri- qəti gələcək zaman şəkilcili feil işlənir. Bu halda həmin feil şərt mənası ifadə edir; məs.: - Həmin daşdarı yığardin (yığsa idin), bir yaxşı məx`dəb binası çıxardı (79a, s.192).

Qərb şivələrində -sa,- sə şəkilcisi bəzən şühudi keçmiş zamanın şəkilçisi əvəz edir; məs.: - Ona findıx tökördülər, kimin findığı artıx çıxerdi, o qlava olordu (Br.). Bəzi şivələrdə -dı şühudi keçmiş zaman şəkilçisi – mı sual ədatı ilə birlikdə işlənir; məs.: - Qar yağdımı, mal da çöle:tməz, qo:yn da (Çən.); - Vəli getdimi, onu bil ki, gətirəcəy (K.) və s.

Qarşılıq- güzəşt budaq cümləsi. Dialektlərdə qarşılıq- güzəşt budaq cümləsi baş cümləyə əsasən -sa,-sə şəkilçisi, da, də ədatı və ya nə qədər bağlayıcısı ilə bağlanır; məs.: - Nə qədər dedim, genə getdi, sözümə baxmadı (Qub.); - Çoban nə

qədər acıxlansıbsa itə, it qəyitmiyibdi (Nax.);- Gəbə ömüzdə toxummor, əmbə toxuyannar var (Qaz.);- Hərçəndi bu il yağış az oldu, əncağ bəhər də az olmadı (B.);- Nağada o:n üzin dannadım, heç kar elemedi (Ab.);- Nə qədər qardaşım yalvardı, sözünə baxmadım (Cəb.) və s.

Leksika

Dialektlərin lügət tərkibi. Dialektlərin lügət tərkibi qədim və zəngindir. Dia- lektlərin leksikası dedikdə, ədəbi dildə işlənməyən dialektlərə xas olan sözlər nəzər- də tutulur. Dialekt sözləri zaman -zaman ədəbi dilə keçmiş, norma səviyyəsinə yük- səlmış, ədəbi dil leksikasını zənginləşdirən əsas mənbə olmuşdur. Dialektlərin lügət tərkibinə daxil olan sözləri iki qrupa bölmək olar:

- 1.Ədəbi dillə ümumi olan leksika
2. Spesifik leksika (xalis dialect sözləri, məhəlli sözlər)

Ədəbi dillə ümumi olan leksika ümumxalq səciyyəli sözləri əhatə edir. Belə sözlərin işlənməsində ərazi məhdudluğu yoxdur; məs.: *mən, sən, əl, torpaq, su, get-* *mək, bilmək, danışmaq* və s.

Spesifik leksikaya məhdud ərazidə işlənən, ədəbi dilin lügət tərkibinə daxil

ol- mayan məhəlli sözlər aid edilir; məs.: *püsəx* "narın yağış" (Qaz., Zər.), *arğaz* "arıq" (Qaz., Tov., Ş.), *zirəzə* "cəftə" (Qaz., Tov.), *bosağa* "astana" (Lən.), *qəzilləməx* "aldat- maq" (Nax., Ord., Şr., Zən., Cəb.) və s. Spesifik dialekt sözləri işlənmə arealına gö- rə iki qrupa bölünür:

- a) yalnız bir dialektdə işlənənlər; *baxım* "halal" (Ş.), *bəqah* "igid" (Qb.), *qəzim* "tənək basdırılan yer" (S.), *qətdəl* "xain" (Təb.), *kəpirli* "daşlı" (Zən.), *kəryə* "dost-tanış" (Qaz.), *sar* "böyük ağac" (Ord.) və s.
- b) bir neçə şivədə işlənənlər: *törə* "gödək" (Şam., Ord., Qaz., Şş., B.), *ütiüx* "hiy-ləgər" (Ağ., Ord., Laç., Cəb.), *dağar* "lovğa" (B., Şam., Tov., S., Sab.), *dingə* "başa bağlanan sarı parça" (Şam., G., Qaz., Ord.), *yava* "pis" (Sab., Sal., Şah., Cul., Kəl., Laç., Kr.) və s.

Dialekt sözlərinin əsas əlaməti məhdud ərazidə -bir və ya bir neçə yaşayış mən- təqəsində yayılmasıdır. Bu cəhətdən şivələrdə müxtəliflik mövcuddur. Bir şivədə və ləhcədə işlənən dialekt sözü digər şivələrdə başqa məna ifadə edir və ya fonetik cəhətdən ondan fərqlənir; məs.: *düşmə* "təsadüfən əldə edilən əşya" (B.) - "sahibsiz qaramal" (Ağd.), *ələngə* "iri ağac" (Qub.) - "ətsiz sümük" (Şş., Qaz., Qərbi Azərb.), *ziyrix* "çirkin" (Tov.)- "zirək" (Qaz.) və s.

Ədəbi dilin leksikasına münasibətinə görə, dialektizmlərin müxtəlif növləri vardır: a) fonetik dialektizmlər; b) morfoloji dialektizmlər; c) leksik dialektizmlər; ç) semantik dialektizmlər

Fonetik dialektizmlər ədəbi dildən yalnız fonetik formasına görə fərqlənir. Bu zaman eyni semantikaya malik olan söz ədəbi dildə və dialektlərdə fərqli şəkil-də tələffüz olunur. Fonetik dialektizmlər səs dəyişmələri, səs artımı və düşümü, səslərin yerdəyişməsi nəticəsində meydana çıxır; məs.: *hayat*, *ciyar*, *işix*, *qavın*, *bığda*, *boba*, *putax*, *tükan*, *çovan*, *yıl*, *haçar*, *murta* və s.

Morfoloji dialektizmlər ədəbi dildən morfoloji quruluşuna görə fərqlənir. Ədəbi dildə və dialektlərdə eyni mövqedə müxtəlif qrammatik formalar işlənir; məs.: *alr* (ədəbi dil) –*aladu* (dialekt), *gəlib* (ədəbi dil) -*gəlibəni* (dialekt) və s. Assi-

miliyasiya hadisəsi də morfoloji dialektizmlərə uyğundur: *yığırrix*, *odunnar*,

qızdar, qiymatdı, quşdar, qardaşdix, naxışdı, süddü və s.

Leksik dialektizmlər dedikdə, ədəbi dildə qarşılığı olan dialekt sözləri nəzər- də tutulur. Yəni eyni məna ədəbi dildə və dialektlərdə müxtəlif sözlərlə ifadə olunur; məs.: *gödək* (ədəbi dil) -*mimig* (Qb.), *tumurcuq-* *micir* (Şam.), *çovğun-silhan* (Qərbi Azər.), *nəsil-* *turun* (Şş.), *qoruq-xam* (Qaz.) və s.

Semantik dialektizmlər o zaman meydana çıxır ki, ədəbi dildəki söz fonetik tərkibini dəyişmədən dialektlərdə başqa mənalarda işlənir; məs.: *zing* "üzüm salxımının bir hissəsi" (B., S.), *meşə* "gön qurudulan yer" (Ş.), *hava* "evin örtüyü" (Bl.), *ərik* "alça" (Qb.) və s.

Dialekt leksikası ilə ədəbi dil leksikası yüzilliklər boyu bir-birinə qarşılıqlı təsir göstərmişdir. Ədəbi dilin lügət tərkibinin formalaşmasında dialektlər əsas rol oy- namış, daim onu zənginləşdirmişdir. Ədəbi dildə zərurət yarandığı halda, dialekt sözləri ədəbi dilə keçmiş (daha çox bədii əsərlərin vasitəsilə), tədricən norma səviyə- yəsinə yüksəlmişdir; məs.: *qasqa* "heyvanın alhində ağ ləkə", *sayışmaq, qiymə* "tikə -tikə", *qırım* "meyl, həvəs", *qobu* "dərə, çökək", *qulun* "at balası" və s. Müasir dövr- də ədəbi dilin dialektlərə təsiri güclənmişdir. Ədəbi dil dialektlərə nüfuz etdikcə, dialekt sözlərinin arealı məhdudlaşır. Bu təsirlər artdıqca dialektlərin quruluşunda dəyişikliklər baş verir. Milli ədəbi dilin formalaşması başa çatdıqda, dialektlər onun tərkibində məhdud şəklində fəaliyyətini davam etdirir.

Növ anlayışı bildirən sözlər

Şivələrin lügət tərkibində növ anlayışı bildirən sözlər çoxluq təşkil edir. Yəni ümumi adlardan əlavə, şivələrdə təbiət hadisələrinin, alətlərin, heyvanların rənginə, yaşına və yerişinə, meyvələrin formasına və dadına görə müxtəlif adları geniş yayıl- müşdir:

At adları: *qara yeriş, qurt yeriş, yorğɑ, qarayorğɑ, çortɑğɑn, ağıyal, ayğır, alapaça axaltəkə, alaça, bədöy, bozdəmir, qaranal, qasqa, qulan, dayça, dilbaz, dördəm, zərgül, zilan, yavi, yezidi, kəkkir, kəmər, kəhər, kürən, göydəmir, laqqır, löhrəm, maydan, minək, mor, saqqar, siyirmə, xəfgir* və s.

Araba və hissələrinin adları: *dördçarxlı, dulğu* "araba təkərində topun üstünə keçirilən dəmir halqa", *kırşə* "təkərsiz araba", *kötük* "təkərin üstünə

qoyulan ağaç”, *ləgər* ”arabanın böyük təkəri”, *ox, paz* ”qırın oxa keçirilən hissəsinə vurulan ağaç”, *sapılca* ”arabada dayanacağın keçirildiyi dəmir hissə”, *taytəkər, tir* ”arabanın təkə- rinə bərkidilən ağaç”, *top* ”arabada oxun keçirildiyi və təkərin firlandığı hissə”, *uzanacax* ”arabanın qolu”, *şaraban* ”araba növü”, *şiragül* ”arabanın sağ və sol tərə- findəki ağaç çərçübə”, *çornu* ”arabada arxa və qabaq təkərləri birləşdirən ağaç” (Gəncəbasar)

Şivələrin əhatə etdiyi ərazinin iqtisadiyyatından asılı olaraq, dialekt sözləri coğrafi cəhətdən müxtəlif şəkildə yayılmışdır. Balıqçılığa və gəmiçiliyə aid terminlər Bakı, Muğan və Lənkəran şivələrində, bağçılığa aid terminlər Quba, Zaqatala və Qax şivələrində, maldarlığa aid terminlər Qarabağ və Gəncəbasar şivələrində, əkinçiliyə aid terminlər daha çox qərb şivələrində, ipəkçilik, baramaçılıq şimal-qərb şivələrində inkişaf etmişdir. Düzdür, bu sənət növləri ilə digər bölgələrdə də məşğul olsalar da, qeyd edilən ərazilərdən zəifdir.

Baramaçılığa və ipəkçiliyə aid terminlər: *sarı barama, ağaç barama, yaşıl ba-rama, küüm, kümdar, miz, künə, cabal, gər, zorapa, kitil, uludan durmax, xurex’, kesişax, boş, köynəx, tiyan, çeşmə, vaz, qans, modux, ayar, sərto, uydur* və s. (Ş.)

Alma növlərinin adları: *ağaç tabağ, ağaç şaftran, apurd, aranat, bayramxan ciri, belfuruq, qəndabi, qəndi sinab, qızıl əhməd, quzgürən, qırmızı palast, eybalma, əhmədxan ciri, isgan alması, gög turş, mayıs güzəli, meytiquli ciri, mirabba alması novaxcanı, palast, pomajnı, sarı palast, sarı sinab, sarı turş, sarı şaftran, sığinkə, tabağ alma, hacı, cibir alma, cirhacı, şanpan, şirvan gözəli, sixcanı* və s. (Qb.)

Pambıqçılıq terminləri: *çiyid, ikiqulaqlı* (pambığın təzə cücerən vaxtı), *gülol- ma, daraqlanma, qoza, partlama, ağarmağ, malalama, kultivasiya, sovka, sırimla- ma, kətmənnəmək, seyrəltmək* və s. (Muğ.)

Şivələrin lügət tərkibində tarixi təbəqələşmə

Şivələrin lügət tərkibində keçmiş həyat tərzi, adət-ənənələr, qohumluq əlaqələri, köhnə təsərrüfatla bağlı sözlər qorunub saxlanılmışdır. Belə sözlər şivələrdə müxtəlif şəkildə işlənməklə tayfa dili elementlərini özündə yaşıdır.

Tayfa məfhumu bildirən sözlər. Şivələrdə tayfa, nəsil, ailə mənasında *urug*, (Şam., Muğ.), *com* (Muğ.), *tabun* (Zaq., Q.), *saqqa* (Zaq.), *göbəklər-göbəylər*, *coğa-lar* (Şam.), *əqrəbələr*, *təbehlər* (Qb., Şir.), *tırələr*, *oymaxlar* (Ağ.), *bəzəlli* (F.), *kök*, *tağ*, *toxum* (Qaz., Ş.), *tayfa*, *böyük* (Nax.), *göbəx`tirə*, *oymax*, *uşax*, *tayfa-turix* (Təb.) sözləri işlənməkdədir. Belə sözlərin arealı şivələrdə məhdudlaşmış, daha çox *məhlə*, *uşağ* sözləri ilə əvəz olunmuşdur.

Qohumluq əlaqələrini bildirən sözlər iki qrupa bölünür: 1) qan qohumluğu ilə bağlı sözlər: *ana*, *öyəana*, *ciyi*, *ənnə* (Ş.), *ciji/ciyi*, *adiy* (Zaq.), *abay* (Q.), *nənə*, *aba* (Təb.), *ata*, *dədə*, *öyəata* (Ş.), *dədə*, *qağa*, *əmi*, *aba* (Qaz.), *ata*, *aba* (Qb.), *aqqa* (Zər., St.) *ata*, *qardaş*, *lələ*, *qədeş* (B.), *qardaş*, *çuçey*, *didey* (Zaq.), *qərdəş*, *dadaş* (Təb.), *bibi*, *büvü*, *mama*, *əmə*, *həmşirə* (Ş.), *əmmə* (Təb.), *bibi*, *mama* (əksər şivə.), *xala*, *adiy* (Zaq.), *baba*, *bava*, *ulu baba* (Ş.), *baba* (atanın atası), *qoca baba* (ananın atası) (Zaq., Q.), *böyük baba* (atanın atası), *ağacan* (ananın atası) (Təb.), *nənə*, *nənə* (B.), *cicə* (İr.), *böynənə*, *böyüñənə* (Təb., Lən.) və s.

2) nigah qohumluğu ilə bağlı sözlər: *arvat*, *xatın* (Ş.), *qayın*, *qeyin* (B.), *ini* (Ş.), *kürəkən*, *göy*, *yeynə* (əksər şivə.), *giyov* (Qb.), *əmi arvadı*, *betele*, *bada* (Zaq.), *dayidostı*, *dayixatını* (Q.), *bibi oğlu*, *mama oğlu* və s.

Köhnə həyat şəraiti, təsərrüfat fəaliyyəti və məişətlə bağlı sözlər şivələrdə mühafizə olunmuşdur. Belə sözlərin sırasına təsərrüfat alətlərinin, ölçü və çəki vahidlərinin, il, ay və gün adları daxildir:

Alət adları: *xış*, *cüt*, *ulama*, *cəhrə*, *kirgirə* (Qaz.), *əldəgirməni* (B.), *şadara* (Qaz., G., Qar.) və s.

Köhnə çəki və ölçü vahidlərinin adları: *batman*, *tağar*, *istil*, *uruf*, *arva* (ağırlıq ölçüsü), *çərəx`*, *qulac* (Qaz.), *çanax*, *daqqa* (Zaq., Q.), *çanax* (1kq), *put* (15,5 kq.), *xəlvər* (ton), *girvənkə* (400q.), *istil* (300q.) *tağar*, *ağış*, *arşın* (1m.10 sm.), *batman* (Təbriz batmanı 5 kq, Qərədağ batmanı 6 kq, Tehran batmanı 3kq), *misqal* (4q.) (Təb.) və s.

Köhnə təsərrüfatla bağlı olan, islam dini ilə əlaqədar gün və ay adlarının əksəriyyəti şivələrdə artıq işlənmir. Yalnız dini adət-ənələrlə bağlı ramazan, məhər-rəm və şaban adları şivələrdə işləkliyini saxlamışdır.

Qədim türk sözləri. Dialekt leksikası daim inkişaf edir, yeni sözlər hesabına zənginləşir. Cəmiyyətin dəyişməsi, yeni texnikanın kəşfi, yeni təsərrüfat formaları-nın əmələ gəlməsi ilə əlaqədar dialektlərin lüğət tərkibində neologizmlər işləklik qazanır. Bununla yanaşı, bəzi sözlərin fəaliyyət dairəsi daralır. Qədim türk sözləri-nın bir qismi ədəbi dildə arxaikləşsə də, şivələrdə məhdud arealda fəaliyyətini da- vam etdirir. Şivələrdəki qədim türk sözlərinin bir hissəsi ilkin formasını və semantikasını olduğu kimi saxlamış, əksəriyyətinin tərkibində dəyişiklik baş vermişdir. Fonetik tərkibinə və mənasına görə, qədim türk sözləri aşağıdakı şəkildə qruplaşdırılır:

1) İlkin mənasını və fonetik tərkibini saxlayan sözlər: *aba* “ata, ana” (M.Kaş-ğari) - *aba* ”ana”(Təb., Q.), *aba* ”ata” (Ord., Zən., Qub., Dm.), *aydır* (KDQ, Nəsimi, Xətai)- *ay* ”demək” (F.), *baba* ”ata” (KDQ) -*baba* ”ata” (Təb., Dm.), *bava* ”ata” (Qaz., Bər.), *becid* “tez, cəld” (KDQ), *becid* ”tez, cəld“ (B., Şam., Ord., Qb.), *bejit* “tez” (Qaz., Ay.), *döşürdi* (KDQ)- *döşür* ”yığmaq, dənləmək” (Tov., Şəm., Mar., Təb.), *sayradı* ”ötdü, oxudu” (M.Kaşgari)- *sayramaq/ sayrimax* ”ötmək, oxumaq” (Gəd.) və s.

2) İlkin mənasını saxlamaqla fonetik dəyişikliyə uğrayan sözlər: *arığ* (qədim abidələrdə)- *arı* (Qar.) ”təmiz”, *sab* (qədim abidələrdə)- *səb* (Q.) ”söz, nitq”, *çöz-mək* (KDQ.)- *çözdəmək/ çözələməx* (Ağ., Bər., Tov., Br., Şah., Cəb., Kəl.), *çözələmək* (Şam., Şir., Sab.) ”azmaq, uzatmaq”, *küdəgү* (qədim abidələr)- *gəv/ giyəv* (Şr.), *giyəv* (Cul.), *giyo:/ giyov* (Qb.), *göy* (Qaz., Tov., Dm., Goy.) ”kürəkən” və s.

3. İlkin mənasına yaxın olan sözlər: *ini* “kiçik qardaş” (Orxon- Yenisey abidələri)- *ini* ”qayın, ərin qardaşı” (Ş.), *ismarla* (KDQ)- *ismarra* ”tapşırmaq” (Kəl.), *tanla* (qədim abidələrdə)- *danna* (B.), *danna/ dannarı* (Goy.) ”işıqlanmaq, açılmaq, sabah” və s.

Azərbaycan dilinin lüğət tərkibi qohum türk dilləri ilə əlaqədə formalaşdırılmışdan dialektlər ilə müasir türk dilləri və dialektləri arasında ortaş leksika meydana çıxmışdır. Azərbaycan və Türkiyə Türkçəsi arasında həm ədəbi dil, həm də dialekt səviyyəsində ortaş leksika mövcuddur. Azərbaycan dili dialektləri ilə türk ədəbi dili arasında ortaş sözlər leksikanın ad, əlamət, keyfiyyət

və hərəkət bildirən söz qrupla- rını əhatə edir; məs.: *anaxtar* (Br.)- *anahtar* (türk) “açar”, *çapa* (Gəd., Kəl.)- *çapa* “kətmən), *mandal* (Gr., Ord.)- *mandal* (türk) “cəftə”, alaca (Təb.)- *alaca* (türk) “parça növü”, *setrə* (Cəl.) “astarsız pencək”- *setre* (türk) “pencək formasında olan geyim”, *ağırramax* (Cəb.,Şəm.) – *ağırlamak* (türk) “qonağı hörmətlə qəbul etmək”, *baylamax* (Baş.)- *bayılmak* (türk) “özündən getmək, ürəyi keçmək”, *boğazdamax* (Daş.) “boğazından tutub kəsmək”- *boğazlamak* (türk) “heyvan kəsmək, qurban kəsmək” və s.(95,s. 17-20)

Azərbaycan və türk dillərinin dialektləri arasında ortaq sözlər: *ağababa* (Təb.)- *ağa* (Akçaşehir, Çalılı) “baba, böyük qardaş”, *adax* (Ağc., Ağ., G., Şş.)- *adak* (Tokat) “uşağın ilk addımları”, *azman* (Ord., Zən., Br., F.)- *azman* (Afyon Karahisar) “beş yaşıını keçmiş davar”, *çətən* (Nax.)- *çeten* (Eskişehir, Trabzon) “qamışdan divar, çubuqdan tikilən yer”, *daban* (B.Qk.,Qaz.)- *daban* (İçel) “dəyirmən daşının altına qoyulan dəmir hissə”, *dadaş* (Ord.) - *dadaş* (Ardahan, Qars) “böyük qardaş”, *dənnəməx`* (Ağc.,Br.,Şəm.,Şş.)- *dennemek* (Eskişehir) “yığmaq, toplamaq” və s.

Azərbaycan dilinin qərb və türk dilinin Qars şivələri arasında da ortaq sözlər çoxluq təşkil edir: *aba* (Cəb.,Təb., Şəm.)- *ebe* (Qars) “ana”, *lələ* (əksər şivə.)- *lele/leleş* (Qars) “ata, baba, böyük qardaş”, *siğır* (Ağ., Göy., İs., Q., Şş., Ş.)- *siğır* (Qars) “inək, naxır”, *mədəx`* (Br., Ş.)- *medeh* (Qars) “camış balası”, *xızər* (Cul., Şr.)- *hızar* (Qars) “böyük mişar”, *qaramat* (Br.,Gəd., Kr.,Yar.)- *qaramat* (Qars) “dərdli, qəmli”, *tezməg* (Bs.)- *tezdəmək* (Qars) “qaçmaq, tələsmək”, *döşürməx`* (Çən.)- *döyüşürmək* (Qars) “yığmaq, toplamaq” və s. (67,s. 15-17)

Dialektlərin lügət tərkibi müxtəlif tematik qruplara bölünür. Maldarlığa, əkin- çiliyə, bağçılığa, toxuculuğa, xalq təqviminə, məişət əşyalarına, tikililər və onların hissələrinə, təbii şəraitə və s. aid sözlər lügət tərkibinin əsasını təşkil edir.

Əkinçiliyə aid sözlər: *ana arx*, *qol arxlari*, *başqov* ”zəminin baş tərəfindəki arx”, *mora* ”ən kiçik arx”, *boğma* ”suyun qabağını tutmaq”, *xəko suyu* ”birinci suvarma” *təzo suyu*, *dilab* ”ikinci suvarma”, *lənkov*, *çıçəx` suyu* ”üçüncü suvarma” *dənov*, *dəno* ”dördüncü suvarma”, *kərdi* ”soğan ləki”, *tirə* ”ləkin kənarları”, *armaza* ”suvarma şırımları” (Nax.).

Ev əşyalarının adları: *bayda, kükü qabı, ləyən, simavər, çəkə ”aşsüzən”, kəp-gir, gilxizan, güyüm, qazança, qablama, mis qablama, roh qablama, cam, nimçə, teşt, mejmeji, bulut, goduş ”su qabı”, ət goduşu, məlağə ”çömçə”, sini, lüleyin, çini qab, mis tava, dal ”vedrə”, tavax ”çörək saxlanan yer” ərsin ”dəmir qab” və s.(Təb.)*

Qaramal adları: *ağbaş, ağtəpəl, balaşələli, böyük şələli, bugabasar, qaraçıl, qətdəl, qızılıyelin, qırabuynuz, qısır, dilən, döylət, dölçə, dunux, düyə, ətyelin, ya-zabuğa, kəzi, kəvə, kələbuğa, kələkə, korməmə, malbuğa, oğursax, oyşarı , sargız, sıvri, sığırboğan, sığırbuğa, talxa, teytey, tulambuynuz, haqqiyatına, haçadırnaq və s. (Gəncəbasar)*

Xalq təqviminə aid sözlər: *böyük çillən, kiçix çillə, xədir (böyük çillənin axırıncı 4 günü ilə kiçik çillənin əvvəlinci 4 günü), yunqıxma (yazın 2-ci ayı), vədə (qışın son 17 günü), yalançı çərşənbə, xəbərçi çərşənbə, axır və ya gül çərşənbə, süt günü (3-cü gün), tək günü, duz günü (Təb.), oğlaxqıran, leysan ayı, cilas ayı, qorabi- şən ay, quyruxdoğan ay, xəzən ayları, qo:s çilla, bo:g çilla, çıçık çilla (Ord.).*

Tikililər və onun hissələrinə aid sözlər: *ayna ”qapının xonçası”, barata ”palçıq lay”, vərdic ”tir”, qapı ”damsız eyvan”, dərbəçə ”balaca qapı” işkil ”taxta cəftə”, yanav ”qapının iki tayı”, yandamı, kəlləlix ”qapının başı”, kalafa ”üstü açıq dam”, pərdi ”tavanın taxtaları”, him ”özül”, küfə ”təndirə hava yolu” (Nax.) və s.*

Dialekt leksikasında omonim və sinonim sözlər

Dialekt leksikasında omonimlər mühüm yer tutur. Sözlərin ədəbi dildəki və dialektlərdəki mənaları omonimləri əmələ gətirir və ya omonimlərin hər iki mənası dialektdə məxsus olur.

Dialektlərdə omonimlər eyni və ya müxtəlif nitq hissələrinə aid olur. Eyni nitq hissəsinə aid olan omonimlərin sintaktik vəzifələri də eyni olur; məs.: **a) isimlə ifadə olunanlar:** *badax-* 1) camış balası (Qb., Qus., Dər., Xaç.)-2) mis qab

(Zaq.)-3) badalaq (Kr., St., Ham., Qaz.); *xələt*- 1) üst köynəyi (Gr., X.)- 2) yas yerində yiğि- lan pul (Tov.); *ox*- 1) əkin sahələrini bir- birindən ayıran nişan (Qaz.)- 2) kiçik arx (Qaz.)- 3) ləklərin arasındaki torpaq yiğimi (Göy.); **b)** **sifətlə ifadə olunanlar:** *şındır*- 1) köhnə (B., Lən., S.) – 2) ariq, yaqsız (Cəl.); *hırsız*- 1) güclü, qüvvətli (G., X.)- 2) acız, bacarıqsız (Sab.); *alacalı*- 1) rəngarəng (Ş.)- 2) ögey (Bər.); **c)** **zərfli ifadə olunanlar:** *bitbəbit*- 1) olduğu kimi, eynilə (Ağ., Şş.) – 2) diqqətlə, səylə (Qaz.); **ç)** **feillə ifadə olunanlar:** *ağnatmax*- 1) diyirləmək (Meğ.)- 2) sürünü aşağı endirmək (F., Cəb., Şş.); *avazimax*- rəngi solmaq (B., Qaz., Qb., G., St., Şam.)- 2) taxılın biçilmə vaxtının keçməsi (Çən.) və s.

Müxtəlif nitq hissələri ilə ifadə olunanlar: **isim+sifət:** *abdal*- 1) bilici (İm., G., St., Şah.)- 2) avara, sərsəri (St., F., Cəb.)- 3) qanacaqsız, mərifətsiz (Şah.); *barata*- 1) palçıq layı (Nax.)- 2) köhnə, nimdaş (Cəb.): *başdı*- 1) köhnə çəki vahidi (Qəb., Ş.) – 2) dolu (Qaz., Tov.); 3) bilikli, ağıllı, zəkalı (əksər şivə.); **isim+ zərf:** *baytal*- ikiyaşar dişi at (Qb.)- 2) tənha, yalqız (Çəm.); *biğir*- 1) güc qüvvə (B.)- 2) birlikdə, bir yerdə (Cəb., Meğ.) və s.

sifət+ ədat: *bedaha*- 1) həyasız (Cəb.)- 2) çox, hədsiz (Şəm.); **sifət+ zərf:** *bekara*- 1) pis, sarsaq (Ağ., Bər., Kəl., Cəb., Şş.)- 2) bir az, azacıq (Ağ., Ağc., Bər., St., Cəb., Şş.); **isim+zərf+ əvəzlik:** 1) *ovuc* (Meğ.) – 2) birlikdə, birgə (Q., Meğ.)- öz (Meğ.); **feil+sifət:** *burmax*-1) axtalamaq (Ord., St., Cəb.)- 2) mane olmaq (İm., Cəb.)- 3) eşmək (İm., St., Cəb.)- 4) qıvrım (Qb., Qus.) **zərf+ modal söz:** *boylum*- sonra (Qaz., Zən., Nax., Tov.)- 2) deməli, deyəsən (Qaz., Tov., Şəm.); **zərf+ədat:** *cilgli*- 1) içərisinə ağartı yiğilan aşılanmış qoyun dərisi (Ağ., Br., Bk., Gəd.)- 2) lap, tamam (Ağd., İs., O., Ş.) və s.

Omonimlər quruluşca sadə, düzəltmə və mürəkkəb olmaqla bir -birindən fərqlə- nir; məs.: **sadə:** *çig*- şəh (Dər., Tab.)- üzü yiğilmiş süd (Dər.); *dəm*- 1) divarda olan dəlik- deşik(Nax.)- 2) nəm, rütubət (F.); **düzəltmə:** *damazdix*- 1) qatıq mayası (əksər şivə.)-2) dişi cins heyvan (İm., St., Tov., Cəb.); *xamirramax*- 1) tənbəlləşmək (Çən.)- 2) çətinliklə üyütmək (Cəb.) **mürəkkəb:** *gəlinbarmagi*- 1) yabani bitki (Göy., Sab., Şam.)- 2) üzüm növü (B.); *qarabatdax*- 1) qaraqabaq

(B.)- 2) boyun- bağı (Şr.), *atqulağı*- 1) yaşıd, həmyaş (B.Qk.)- 2) bərabər, qoşa, yanaşı (Qaz.) və s.

Dialektlərdə omonimlər 2-3 üzvlüdür. Qarışiq tipli çoxüzvlü omonimlər də mövcuddur. Ayrı-ayrı şivələrdə *bəlgə* sözünün 12 (qız evinə göndərilən birinci nişan, qola sarınan qalın parça, şaftalı qaxı, bəhanə, nişan (mərz), günü aşılamaq üçün maddə, sənəd, balıq torunun yan iplərinə bağlanan qamış, bitki, hiylə, vasitəçi), *binə* sözünün 5 (müvəqqəti yaşayış yeri, qış aylarında kənddən kənardə malqara saxlanılan yer, bünövrə, vələ qoşulan axırıncı cüt heyvan, görə), *çin* sözünün 6 (xalça üçün əyrilmiş ip, qoyunun dizi ilə topuğu arasında olan sümük, sıra, dəryaz, dəfə, düz), *xır* sözünün 7 (bostan, çəltik ləki, çıngıl, vint, paxıl, xırda, bütün) üzvü vardır.

Dialektlərdə **sinonimlər** aşağıdakı yollarla əmələ gəlir: 1)sinonim cərgə əmələ gətirən sözlərdən biri arxaik olur: *suç~günah*, *yovurt ~ qatix*, *yazı ~çöl* (Təb.); *becid ~yegin ~yügiürmeçə* (Ab.) və s. 2) dialekt sözləri ədəbi dildəki qarşılığı ilə sinonimlik əmələ gətirir: *gilas~ba:li ~bəhli*, *büvi~ mama ~həmşirə* (Ş.), *orax ~mən- gələ*, *so:ra~boylum* (Nax.), *xəsis ~misqi ~qeyməz ~malyeməz ~simic*, *zirrama ~ sarsağ ~səmə ~səfi* (Qb.); *koma ~tati~yosma* (Yar.), *dəsmal ~təlis*, *arığ ~ca- nəzi~zeyif~cılız~düşgin* (L.) və s. 3) sinonimlərin tərkibi dialekt və alınma sözlərdən təşkil olunur: *bağlama~məfrəş*, *qonax~müsafir*, *av~şikar* (Təb.), *qoltuğaltı ~mühəc- cər ~sürəhi*, *artırma ~seyvan ~seki* (Ş.) və s.

Dialekt frazeologiyası

Frazeoloji ifadələr uzun yüzilliklərin məhsulu olub, qədim tarixə malikdir. Belə birləşmələrin bir qismi ədəbi dildə işləklik qazanmış, əksər hissəsi dialekt səviyyəsində qalmışdır. Dialektlərdə frazeologizmlər müxtəlif şəkildə yayılmışdır. Bəzi frazeologizmlər əksər dialektlərdə işləndiyi halda, bir qismi məhdud ərazidə fəaliyyət göstərir; məs.: *Abırdan düşmək* “rüsvay olmaq”, *baş açmaq* “anlamaq”, *gözü götürməmək* “paxilliq etmək”, *ilan kimi dil çıxartmaq* “yalvarmaq”, *qəmiş qoymaq* “bir işin düzəlməsinə mane olmaq”, *təpəsinnən tüsdü çıxmax* “son dərəcə hirslənmək” və s. (əksər şivə.), *əlvallah qoparmaq* ”qalmaqla salmaq” (Gəd.),

əvn-i- yə çıxmaq "nahara çıxmaq" (F.), *fısdırığı gəlmey* " kefi kök olmaq" (B.), *göz tüş- məx`* "yetişməyə başlamaq" (Ağc.) və s. Bəzi frazeoloji vahidlərin ikinci komponenti ayrı- ayrı şivələrdə sinonimlərlə əvəzlənsə də məna dəyişməz qalır; məs.: *abrını almaq* (ətəyinə bükmək, vermək, aparmaq), *başını dolandırmaq* (gırṛəmək, hərrəmək), *çimir almax* (eləməx`, vurmax) və s. Şivələr arasındaki fonetik fərqlər frazeologizmlərin komponentlərində də özünü göstərir; məs.: *başını tavlamax* (Nax.)/ *toylamax* (Qaz.)/ *to:lamax* (əksər şivə.), *təpəsində qoz sindirməx* (əksər şivə.)/ *sindirer* (Qaz.), *göyə soyurmax* (qərb)/*savırməx* (cənub) “ bədxərcilik etmək”, *acinnan* (əksər şivə.)/ *alinnan* (qərb) *köpük quşmax* “ son dərəcə ehtiyac içərisində yaşamaq”, *ələyi ələnib xəlbiri göydə oynaməx* (firranmax- əksər şivələr)/ *ələyi ələnib qəlbiri tiqqıldaməx* (Meğ.), *öy* (qərb)/ *əv* (cənub) *yıxmax* “ birinə pislik etmək” və s.

Şivələrdə çoxmənalı, omonim, sinonim və antonim frazeoloji vahidlər də geniş yayılmışdır. **Çoxmənalı frazeoloji vahidlər:** *gözü almaq-* 1) bəyənmək, xoşuna gəlmək; 2) özünə inanmaq; basarati bağlanmax- 1) *dil-* ağızı bağlanmaq, 2) taleyi, bəxti gətirməmək; *ortaya düşmək*-1) bir işi görməyə səy göstərmək, 2) vasitəçilik etmək; *oyun çıxartmaq-* 1) gülməli hərəkətlər etmək, 2) bir işlə qeyri- ciddi məşğul olmaq; *əfərdaşı kəsilmək-* 1) gücdən düşmək, 2) gözləməkdən yorulmaq; *salix verməx`-* 1) nişan vermək, 2) xəbər gətirmək (Br., Gəd., Q., Şəm., Tov.) və s.

omo-nim frazeoloji vahidlər: *ağız açmağ-* 1) yasda ağı demək (Dər., Ş.),2) xahiş etmək (əksər şivə.); *dan atmax-* 1) səhər açılmaq (İm.), 2) axır çərşənbədə səhərə qədər şənlik etmək (Qaz.); *daşını atmax-* 1) əl çəkmək (əksər şivə.), 2) nigahı pozmaq (Ş.), *əhsix` qalmax-* 1) təhqir olunmaq (Ş.) , 2) əksik gəlmək (Ağ.), *əlqar eləməy-* 1) həyəti səliqə- sahmana salmaq (Cəl., Yev.), 2) işi tələsik görmək (Cəl., Uc.), *sallax salmax-*1) tamah salmax (Qaz.), 2) əhəmiyyət verməmək (L., Ş., Zən.) və s. **sinonim frazeoloji vahidlər:** *fikrini dağıtmax* (əksər şivə.) “şənləndirmək”/ *fikrini çəşdir- maq* (Cəb.) “fikrini yayındırmaq”, *gözü yemək* (əksər şivə.)/ *gözü almax* “özünə inanmaq, inanmaq”, *qırmızı qurşax* (Çən.)/ *qırım yayı* (Q.) “göy qurşağı”, *mucux qoymaxax* (Gəd.)/ *qulp qoymaxax* (əksər şivə.) “ bir işdə

nöqsan axtarmaq”, *özünü ütmək* (əksər şivə.)/*özünü oda- közə atmax* (əks.şivə.) “bir iş üçün fədakarcasına çalışmaq”, *salağa eləməg* (S.)/ *salağat eəməx`* (G.) “nişan vermek” və s. **antonim frazeoloji vahidlər:** *keyfi göyə qalxmax* (əksər şivə.) “könlü açılmaq”- *keyfi pozulmax* (əksər şivə.) “nəşəsi qaçmaq, pərt olmaq” və s.

Azərbaycan dilinin dialektoloji lügətləri

Dialektoloji lügətlərdə ədəbi dildə işlənməyən və ya ədəbi dildəki mənasından fərqli mənalar ifadə edən sözlər, onların fonetik variantları öz əksini tapmışdır. Lü- ğətdəki sözlər dialektlərin ədəbi dildən və şivələrin bir- birindən fərqini aşkara çıxa- rır. Eyni zamanda sözlərin arealı, həqiqi və məcazi mənası, leksik- semantik xusu- siyyətləri müəyyənləşdirilir. Azərbaycan dilinin dialektoloji lügətləri xarakterinə və sözlərin arealına görə dörd qrupa bölünür: a) əksər şivələrin sözlərini əhatə edən lügətlər; 2) bir və ya bir qrup şivənin sözlərindən ibarət lügətlər; c) dialektoloji omo- nimlər və frazeologizmlər lügəti; ç) sahə dialektoloji lügətləri

a)əksər şivələrin sözlərini əhatə edən lügətlər. Azərbaycanda dialektoloji lügətin tərtibinə keçən yüzilliyn əvvəllərindən başlanılmışdır. 1921- ci ildə müəllim Qafur Rəşadın “Təfsirli xalq lügəti” nəşr olunmuşdur. 1930- cu illərdə qarabağlı həkim Saleh Axundov Quzanının “Azərtürkcə yeni dolu sözlük” lügəti əlyazması şəklində Lügətlər İnstytutuna təqdim edilmişdir. Lügətin müqəddiməsində yazılır ki, “tərtibçi Azərbaycan dilinin Qarabağ şivəli 18 min ədəd kəlmələrini xalqın sinif- sinif dillərindən toplayıb, yeni əlifba sırası ilə düzüb...”(47,s.275). Görkəmli türko- loq N.İ.Aşmarinin rəhbərliyi ilə toplanmış materiallar əsasında” Azərbaycan türk xalq şivəleri lügəti”nin 1-ci cildi(A hərfi) 1930-cu ildə, 2-ci cildi (B hərfi) 1931-ci ildə çap olubmuşdur. Bu lügət N.Aşmarin, Ə.Haqverdiyev, A.Zifeld, V.Xuluflu, B.Çobanzadə və İ.Həsənov tərəfindən çapa hazırlanmışdır. Tərtibçilər mümkün ol- duğu qədər bütün şivələri əhatə etməyə çalışırdılar. Lügətdəki nümunələr Azər- baycan, Gürcüstan, Dağıstan və İran ərazilərindəki şivələri əhatə edir. Sözlər latin və ərəbəlfibasında verilmiş, ayrı-ayrı şivələrdəki tələffüz şəkilləri də göstərilmişdir. Sözlərin mənaları Azərbaycan, rus və alman dillərində, cümlə

nümunələr latin əlif-bası ilə Azərbaycan dilindədir. Yeri gəldikcə, izahlarda atalar sözləri və məsələlər, bayatı, tapmaca, xalq mahnları, el şairlərinin yaradıcılığından və "Molla Nəsrəd-din" jurnalının materiallarından da istifadə olunmuşdur. Lügətdə sözlərin tematik qrupları cəmlənmişdir; rənginə, cinsinə və yerişinə görə 90 at adı (kəmər, qurdboz, pərəqulaq, yezidi, dəmirboz, donuz boyun, doyşan bud, sokkur, topuq vuran, xal-dar), alçanın 10 adı (donbil, findiq, kəzvin, lal, lavaşana, paraxodu, peyvənd, turş), almanın 17 adı (anton, bal, bizoyburnu, can-dəri, cibir, cırhacı, çakkal, kalvin, kar-pız, qızıləhmədi, molla, müşq, qəpəqil), bəzi sözlərin məcazi mənaları (arpa-bağda "oğlan-qız", anrı-bəri "xırda-vat" ayaq "yoxsul" və s.) üç dildə nümunələrlə izah olunmuşdur.

"Azərbaycan dilinin dialektoloji lügəti"nin 1964-cü ildə nəşr olunmuş nüsxəsi 6.300 sözü əhatə edir. Lügətdəki sözlər respublikamızdan əlavə, İran, Dağıstan, Gür-cüstan və Qərbi Azərbaycan bölgələrindən toplanmışdır. Baş sözlər tələffüz formalarında verilmiş, işləndiyi şivələr ixtisarla qeyd edilmişdir. Sözlərin semantik qrupları xüsusi işarə ilə göstərilmişdir. Hər sözün arealı müəyyənləşdirilmiş, mənaları Azərbaycan və rus dillərində verilmişdir.

"Azərbaycan dilinin dialektoloji lügəti" 1999- 2003-cü illərdə Ankarada Türk Dil Qurumu tərəfindən çap olunmuşdur. Lügət 2 cilddən ibarət olub, 20 min sözü əhatə edir. Lügətdə Azərbaycan ədəbi dilində işlənməyən, şivələrdə işlənən, fonetik tərkibcə ədəbi dildəki ilə eyni, mənaca ya tam fərqli, ya da əlavə mənası olan sözlər öz əksini tapmışdır. Çoxmənalı və omonim sözlərin işlədiyi şivələr xüsusi qeyd olunmuş, əksər sözlərin mənaları cümlələrlə izah edilmişdir. Məsələn, lügətdə "xır" sözünün müxtəlif şivələrdə 8 məna (çəltik ləki, tamam, çıraq, paxıl, vint, bostan ləki, xırda) ifadə etməsi konkret nümunələrə əsaslanır.

2007-ci ildə dialektoloji lügət təlmilləşmiş şəkildə Bakıda çap olunmuşdur. Lügət 28 min sözdən ibarətdir. Sözlərin mənası yalnız Azərbaycan dilindədir. Lügət-də dilimizin Azərbaycan Respublikası (66 şivə), Gürcüstan (7 şivə), Dağıstan (2 şivə), Ermənistan (14 şivə) və İran (5 şivə) ərazilərindəki əksər şivələrin materialları öz əksini tapmışdır. Burada ədəbi dildə işlənməyən, mənaca tam fərqli və ya əlavə mənası olan sözlər, çoxmənalı sözlər, omonimlər,

sinonimlər, frazeoloji ifadələr əhatə olunur. Ədəbi dildən fonetik cəhətdən fərqlənən sözlər də baş söz kimi verilir: Aluc (Quba) -alça və s. Bu lügət əvvəl çap olunmuş lügətlərdən söz ehtiyatının zən- ginliyi ilə fərqlənir; çin sözünün 6 mənası göstərilir (düz, qoyunun dizi ilə topuğu arasındaki sümük, sıra, xalça üçün əyrilmiş ip, oraq, kərə). Dialektoloji lügətin 1964-cü il nəşrində həmin sözün bir mənası, 1999-cu il Ankara nəşrində 4 mənası qeyd olunmuşdur. "Bir"sözünün vasitəsilə yaranmış 30-a yaxın birləşmə verilmişdir: bir burum, bir çala, bir çilo "dəfə" bir çini "on qəpik", bir dilimə "birbaşa", bir qırnix "bir az" və s. Lügətdə şivələrin qədim türk leksik qatı da toplanmışdır. Ədəbi dildə ar xaikləşən, şivələrdə işləkliyini saxlayan qədim türk sözləri söz yaradıcılığında da fəal iştirak edir. Məsələn, güz "payız" sözündən güzdəx "payız otu", güzdəx "payızda qoyun, quzu saxlanan yer, yaz otu, payız yunu, payızda yetişən xiyar", güzdüx "payızlıq taxıl", güzəm "payızda qırxılan yun" güzü "payızlıq şum" və s. sözlər əmələ gəlmişdir.

b) bir və ya bir qrup şivənin sözlərindən ibarət lügətlər. 2017-ci ildə "Azərbaycan dilinin Naxçıvan dialektoloji lügəti" nəşr olunmuşdur. Lügətdə Naxçıvan Muxtar Respublikasının 200-ə yaxın yaşayış məntəqəsindən toplanmış beş min söz əhatə olunmuşdur. Burada sözlərin mənası yalnız Azərbaycan dilində verilmiş, çoxmənalı sözlər, omonimlər, sinonimlər xüsusi işarələrlə fərqləndirilmiş, hər bir sözə aid kənd şivələrindən seçilmiş cümlə- nümunələr verilmişdir. Bu lügətdə ilk dəfə dialect sözlərinə aid cümlələr kənd şivələri üzrə verilmişdir. İ.Bayramovun "Qərbi Azərbaycan şivələrinin leksikası" kitabını Qərbi Azərbaycan şivələrinin lü- ğəti hesab etmək olar. Bu lügətdə bölgənin dialect sözləri digər şivələrlə müqayisə edilmişdir. Lakin sözlərə aid cümlələr verilməmişdir. 1979-cu ildə Tokiyoda K. Ha-neda və Ə.Gəncəli tərəfindən Təbriz dialectinin lügəti tərtib olunmuşdur. Lügətdə ədəbi dildə işlənən sözlərin tələffüz formaları və spesifik sözlərin mənaları verilmişdir. V.Vüqarlıının "Soğanlıq kənd şivəsinin lügəti" (1999) bir kənd şivəsini əhatə edir. M.Çobanovun "Borçalı şivələrinin leksikası" (1998), Ə.Ələkbərlinin "Qərbi Azərbaycan dialektoloji lügəti" (2009), A.Bayramov və A.Bayramovanın "Ağbabə şivəsinin sözlüyü" və s. bu qəbildən olan lügətlərdir.

c) **dialektoloji omonimlər və frazeologizmlər lügəti.** 2003-cü ildə S.Behbu-dovun “Azərbaycan dili şivələrinin omonimlər lügəti” və 2011-ci ildə “Azərbaycan dili şivələrinin frazeoloji lügəti” çap olunmuşdur.

ç) **sahə dialektoloji lügətləri.** 2000-ci ildə Z.Xasiyevin “Heyvandarlıq və əkinçilik terminləri” lügəti nəşr olunmuşdur. Lügətdə qərb şivələrində işlənən sözlər əhatə olunmuşdur. Lügətdə eyni məna ifadə edən sinonimlərdən əlisba sırasına görə birinin mənası göstərilmiş, digərləri isə birinci sözə baxdırılmışdır: əlcək- bax: dəs- tək; girdə- bax:bazı və s. Çoxmənalı və omonim sözlərin mənaları rəqəmlərlə fərq- ləndirilir: yazdash- 1. Yazda doğulan quzu; 2. Yaz otu; 3. Yaz əkini və s. Hər bir sö- zün aid olduğu sahə mötərizədə göstərilir: aytəpəl- alnında aya bənzər təpəli olan (inək);beytin- əkin üçün yararsız (yer); palax- anadan xəstə doğulan, başı, qulağı ye- kə (quzu) və s. Ayrılıqda işlənməyən sözlər birləşmənin tərkibində verilmişdir: ba- lıx dəmiri-araba oxunun altına keçirilən dəmir; qəzilli camış-kiçik boylu camış və s.

Hər bir dilin lügət tərkibinin zənginləşməsində söz yaradıcılığı əsas rol oynayır. İstər ədəbi dildə, istərsə də dialektlərdə müxtəlif üsullarla yeni sözlər yaranır. Dialektlərdə yeni sözlər üç üsulla əmələ gəlir: 1) morfoloji, 2) sintaktik, 3) leksik. Dialektlərdə söz yaradıcılığında morfoloji üsul digərləri müqayisədə üstünlüyü malikdir. Müxtəlif leksik şəkilçilərin vasitəsilə yaranan yeni sözlər dialektlərin lügət tərkibini daha da zənginləşdirir. Ədəbi dillə eyniyyət təşkil edən leksik şəkilçilər söz yaradıcılığında aktiv, yalnız dialektlərə xas olanlar isə passiv mövqe tutur. Belə şəkilçilər arealına görə də bir- birindən fərqlənir. Ədəbi dildə işlənənlər əksər dia- lektlərdə, digərləri isə bir və ya bir neçə şivədə yayılmışdır. Ədəbi dildə olduğu kimi dialektlərdə də leksik şəkilçilərin iki növü vardır: 1) ad düzəldən şəkilçilər, 2) feil düzəldən şəkilçilər

Ad düzəldən şəkilçilər

-anax/-ənəx`/-nax. Bu şəkilçi isim, sıfət və feillərə qoşularaq əlamətin və hərəkətin nəticəsinin adını bildirən sözlər əmələ gətirir; məs.: *sızanax*, *bığənəx`*, *yığnax* "yığıncaq", *bıçənəx`* "bic" (Ş.), *boğanağ*, *doğanağ*, *kökənək* "quş adı", *turşənək* (Muğ.), *bərkənəx`* "bərk yer", *eşənəx`* "eşilmiş yer", *görənəx`* "dəcəl uşaq" (Çən.), *əkənəx`* "əkin sahəsi", *sağanax*, *tozanax* (Xoc., XV.) və s.

-acax /-əcəx` şəkilçisi feillərə qoşularaq substantiv və atributiv isimlər əmələ gətirir; məs.: *buracax* "ucu haça ağac", *tutacax* "isti qabı tutmaq üçün alət", *çırpacaq* "qoz, tut çırpmaq üçün ağac", *keçinəcəx`* "yaşayış" (Ş.), *tutacax*, *çırpacax*, *çəkəcəx`* (Nax.), *oturacax* "stul", *çapacax* "üstündə ət çapılan kötük", *soğacax* "suyun sətini dəyişmək üçün əlverişli yer" (K.), *yatacax*, *bürüncəx`*, *savacax* "suyun istiqamətini başqa səmtə çevirmək üçün yer", *təfcəx`* "beldə ayaq qoyulan yer" (Qb.) və s. Quba şivəsində bu şəkilçinin- **ancağ** formasına *qorxancağ* "qorxaq" sözündə rast gəlinir.

-ati şəkilçisi vasitəsilə feillərdən isim əmələ gəlir; məs.: *çalatti* "qatıq mayası", *balati* "xəmir mayası" (Ş.).

-mac /- maç/- maş/- məc/- tməc şəkilçisi feillərə qoşularaq əşya, yemək və hərəkətin nəticəsinin adını bildirən isimlər əmələ gətirir; məs.: *toxunmac*,

addamaş “ad- dım”, *döyməc* “yemək adı”, *yörtməc* “yelləncək”, *sertməc* “biçilib səliqə ilə səril-miş ot və ya taxıl”(Ş.), *tixlamac* “çoxlu çörək doğranmış xörək”, *burmac* “buruq toğ- lu” (Çən.), *yaxmac* “üstünə yağ yaxılan çörək”, *addamac* “çaydan keçid yeri” (Qb.)

- **lu/-li/-lu/-lü (-ni/-dı/-rı)** məhsuldar şəkilçi olub, yeni mənalı sözlər əmələ gəti- rir; məs.: *damarri* “qoçaq”, *dadaxlı* “ayaqlı”, *durumnu* “çox qalan”, *şingamlı* “təntə- nəli” (Ş.), *dağlı*, *əgilli*, *lehməli*, *atdi*, *cölli* (B.), *azılı* “süd dişi çıxarılmış at”, *süttü*, *kəsərri*, *şuntdu* “xəsis” (Dər.), *haytalı* “hirslı”, *qorru* “külli”, *çırri* “yağlı”, *salğarri* “təmkinli” (Çən.), *xamralı* “çörək növü”, *mafarrı* “güclü”, *usduflu* “səliqəli”, *girri* “çoxlu”, *yönnü* “layiqli” (Qb.) və s. Lerik şivəsində bu şəkilçinin qalın, dodaqlanan- *lu/-du* variantı işləkdir; məs.: *şaqqəlu* “bədənli”, *əllu* “qoçaq”, *əməllu* “düzgün”, *xorisdu* “hirslı” və s.

- **çı/-çi/-çu/- çü** məhsuldar şəkilçi olub peşə, ixtisas, sənət bildirən sözlər əmələ gətirir; məs.: *kəlçi*, *belçi*, *balçi*, *mışarçı*, *siğırçı* “naxırçı”, *ayaxçı* “toyu idarə edən” (Ş.), *yançı* (Nax.), *başmaxçı*, *toyçı*, *çölçi*, *pənirçı*, *çərçi*, *qəfəçi* “çayçı” (Təb.), *çağ- ruğçı* “toya adam çağırın”, *yançı* “tərəfdar”, *nelçi* “nalbənd” (Qb.), *qazançı* “aşpaz”, *danaçı*, *qoyinçı* “çoban”, *çugulçu* “xəbərçi”, *yayağçı* “xidmətçi” (Dər.), *çağırışçı*, *xəbərçi* “aravuran”, *buyruxçu* “toya adam çağırın”, *bağmançı* “bağban”, *arançı* “aranda qalan”, *ökiüzçü*, *quzuçu* (Qub.), *piçaxçı*, *bostançı*, *qatıxçı*, *alamançı* “oğru”, *güdühçü*, *yançı* ”xalça toxuyanın köməkçisi” (ŞŞ.,Xv.) və s. Muğan şivələrində bu şəkilçinin **-çi** variantı geniş yayılmışdır; məs.: *ayağçı*, *baltaçı*, *börkçi*, *yamağçı*, *aşığçı*, *obaçı* “oturaq əhali”, *çalançı*, *becərənçi* və s.

- **lax/- ləx`/-dax/- nax/- dəx`/-dex`** şəkilçisi isimlərdən yer bildirən isimlər, feil- lər dən isə sıfət və mücərrəd anlayış ifadə edən isimlər əmələ gətirir; məs.: *qışdax*, *otdax*, *yeylax*, *işdəx`*, *cızdax*, *batdax* “bataqlıq”, *çatdax*, *dannax* (Ş.), *güzdəx* ”payız otu”, *işdəx`* ”iş, hərəkət”, *cürdəx`* ”bardaq” (Qb.) və s.

-lix/-lix`/-lux/-lüx`(-dix/-dix`/-nix`/-nix`/-rix/-rix`) şəkilçisi adlara və feillərə əlavə olunaraq, əşyaların adını, sənət, peşə bildirən yeni sözlər əmələ gətirir; məs.: *xaşallıx* “çoxyemə”, *nəmlıx`* “ağartı yiğilan yer”, *ağızdix* “doğan malın ilk südү” (Qaz.), *yazılıx* “cins qoyun”, *qovlug`* ” iynə- sap qabı”, *kütüklug`* ” koldan

təmizlənmiş əkin sahəsi” (Dər.), *qalinnix*, *ortalix*, *inirrix* “kolluq” *danqazdix* ”su çıxmayan sahə”, *sulux* “qabar”, *örənnix* “otsuz yer” (Qb.) və s.

-ma, -mə şəkilçisi feillərə əlavə olunaraq, müxtəlif mənalı isimlər əmələ gətirir; məs.: *qatdama* “çörək növü”, *təpitmə* “azca qurudulmuş yuxa xəmiri”, *geymə* “qolsuz sariqli” (Qaz.), *kəsdirmə* (yol), *gəlmə* (adam) (Qub.), *qazma* “tövlə”, *döşəmə* “əkin üçün təmizlənmiş sahə”, *gəzəmə* “gözətçi” (Dər.), *salma* “şirin çay”, *dişdəmə* “qəndlə içilən çay”, *tutma* “ürək xəstəliyi”, *bölmə* “nəlbəki”, *təpbə* “belləmə”, *yapba* “mal təzəyi” (Qb.), *çalma* “dəryaz”, *kəsmə* “böyük bıçaq”, *dəlmə* “quzu saxlanan yer”, *atma* “tir”, *artırma*, *irəliləmə* “uzun ip”, *qatma* “kiçik ip parçası” *geymə* “pen- cək” (Xoc., Xv., Şş.) və s.

-lama, -ləmə, -nama, nəmə, -rama şəkilçisi isimlərdən sıfət əmələ gətirir; məs.: *liğlama* “palçıqlı”, *çovannama* “qanacaqsız”, *çintirrama* “çox arıq”, *selləmə* (K.) və s. Lerik şivəsində bu şəkilçinin-**ləmə** variantı geniş yayılmışdır; məs.: *çölləmə* “də- li”, *şalləmə* “yaylıq”, *cücüləmə* “arının balalaması”, *ipləmə* “axmaq”, *tiğləmə* “üst- üstə doldurma” və s.

-avar şəkilçisi sıfət əmələ gətirir; məs.: *dağavar* (yer) (Qaz.)

-ərgi şəkilçisi feillərə qoşularaq sıfət əmələ gətirir; məs.: *pişərgi*, *gedərgi*, *köçərgi* (Qaz.), *köçərgi*, *gedərgi*, *kəsərgi*, *keçərgi* (Təb.) və s.

-van, -avan şəkilçisi mal sözünə əlavə olunaraq, *malavan* “mal saxlayan, mala baxan” (Muğ.) düzəltmə sözünü əmələ gətirir.

-vay, -əvay şəkilçisi qeyri- məhsuldar şəkilcidir; məs.: *ölivay*, *türkəvay*, *kosavay* (Muğ.).

-məl qeyri- məhsuldar şəkilçi olub, et sözü ilə işlənir, kimi qoşmasının mənasını ifadə edir; məs.: *ətməl* “aciz” (Muğ.).

-ana/-ənə qeyri- məhsuldar şəkilçi kimi isimdən isim əmələ gətirir; məs.: *bağana* “dayaq, dirək”, *ətənə* “doğuşdan sonra heyvanın saldığı et parçası” (Dər.).

-a, -ə qeyri- məhsuldar şəkilçi kimi isimdəm isim əmələ gətirir; məs.: *zola* “uzun ağaç”, *çətənə* “qanqal toxumu” (K.) *xamra*, *çəpərə* “toyuğun qabırğalı hissəsi”, *çətənə* “qanqal toxumu” (Qb.).

-çağ/-cəğ/-cəg/-çəg şəkilçisi məhdud dairədə işlənərək yeni mənalı sözlər əmələ gətirir; məs.: *sucəğ* “sulu yer”, *yelçəg* “yaylıq”, *qabçəg* “su qabı” (L.).

-ğı,-gi,- ğu,-gü şəkilçisi feillərdən müxtəlif əşya və prosesin adını bildirən düzəltmə isimlər əmələ gətirir; məs.: *çalğı* “süpürgə növü”, *burğu*, *silgi*, *sürgü* “qapını içəri tərəfdən bağlamaq üçün uzun dəmir”, *səfgi* “xəstəlik adı” (Xoc., Şş.)

-ix`,- üx` şəkilçisi feillərdən müxtəlif mənalı isimlər əmələ gətirir; məs.: *kəsix`* “qohum, yaxın adam”, *çöpüx`* “çirkli yun” (Xoc.) və s.

Feil düzəldən şəkilçilər

-la/-lə(-na/-nə/-da/-də/-ra/-rə. Şivələrdə məhsuldar şəkilçi olub, müxtəlif nitq hissələrindən feil əmələ gətirir; məs.: *qadaxla* “mixlamaq”, *qaşqala* “tələsik iş görmək”, *irəzələ* ”cəfdələ”, *ucula* “arzu etmək” (Ş.), *naçaxlamax* “xəstələnmək”, *örüsədəməx`*, *üzdəməx`* “seçmək” (Qaz.), *tezdəməx`*(Br.), *kərdilə* “ləklə”, *qirmala* “tikələ”, *çatıla* “kəndirlə”, *çomurra* ”palçıqla” (Təb.), *açarra*, *avışda* “ovucla götür- mək”, *bəlgələ* “nişanlamaq”, *çətənnə* “alaçığın ətrafinı qamışdan hörülmüş çətənlə bağlamaq”, *dəhmərrə* ”işin sürətini artırmaq”, *dimbizda* “yumruqlamaq”, *naçaxla* “xəstələnmək” (Qub.) və s.

-lan/- lən (-dan/-dən/-ran/- rən şəkilçisi vasitəsilə bir şeyə nail olmaq, əldə etmək, bir xüsusiyyətin vəziyyətini, keyfiyyətini, əlamətini meydana çıxar- maq və s. mənalar bildirən feillər əmələ gəlir; məs.: *allan* “baş qarışdırmaq, qızarmaq”, *dümələn* “çətin işlə məşğul olmaq”, *midilən* “yavaş iş görmək” (Ş.), *axtalan* “asmaq”, *aylan* “qonmaq”, *taşdan* “kəsilib atılmaq” (Dər.), *arvatdan* “özünü arvad kimi aparmaq”, *gərrən* “yoğunlaşmaq”, *sellən* “lovğalanmaq” (Qub.) və s.

- laş/- ləş (-daş/-dəş/-raş/-rəş) şəkilçisi adlara qoşularaq qarşılıq, müştərək vəziyyət və s. məna bildirən feillər əmələ gətirir. Bu şəkilçi *-lan/- lən* şəkilçisi ilə eyni mənalı sözlər yaradır; məs.: *porpalaş/ porpalan* “iriləşmək, böyümək”, *girrəş/ gırṛən* “dolanmaq, yaşamaq”, *sallaş/ sallan* (Ş.), *gaflaşmax* ”söhbət etmək” (Br.), *birədiləşmək* “bərabərləşmək” (Qaz.), *yaşlan* “yetişmək”, *yaylan* “yayılmaq”,

sün- *büllən* (Təb.), *ağızdaş* “mübahisə etmək”, *gərrəş* “yoğunlaşmaq (səs)”, *kahallaş* ”tənbəlləşmək” (Qub.) və s.

-xala/- gələ/- kələ şəkilçisi feillərə qosularaq təkrarlılıq bildirir; məs.: *o:xala/ o:kələ, çalxala, sirkələ* (Ş.).

-al,-əl,-l şəkilçisi sıfətlərdən feil əmələ gətirir; məs.: *acal* “acmaq”, *dikəl*, *düzəl*, *turşal* (Təb.), *boşal* “tənbəlləşmək”, *xoral* “bişdikcə yiğilmaq”, *yuxal* “yumşalmaq” (Qub.) və s.

-ix,-ix`,- ux,- üx` şəkilçisi isim və sıfətlərə əlavə olunaraq, əlamət, vəziyyət, keyfiyyət ifadə edən feillər əmələ gətirir; məs.: *qanix* “qana susamaq”, *otux* “ot yeməyə başlamaq”(Qaz.), *ajix* “acımaq”, *pisix`* “ruhdan düşmək”, *yazix* “azmaq, çəşmaq” (Tov.), *azix* “yolundan çıxməq”, *dadix* “dada gəlmək”, *tərsix`* “halı pisləşmək”, *yanix* “halına yanmaq” (Qub.) və s.

-sı,-si,-su,-sü şəkilçisi isim və sıfətlərdən müxtəlif mənalı feillər əmələ gətirir; məs.: *qaxsı* “quruyub qaxa dönəmək”, *qoxcu* “azca iylənmək”, *günsü* “günvurma nəticəsində xarab olma”, *quraxçı* “susuzluqdan qurumaq” (Qaz.), *ağırsımax* “iylənmək”, *günsüməx`* ”gündə xarab olmaq”, *çiyəsiməx`* ”xəmir olmaq” (Çən.) və s.

-ər,- dər şəkilçisi qeyri- məhsuldar olub düzəltmə feil əmələ gətirir; məs.: *dəvər* “üzə çıxməq”, *közər* “yanmaq”, *büx`dər* “ipi bir- birinə bağlamaq”(Çən.).

-it,- it,- ut,- üt,-t şəkilçisi sıfət və feillərə artırılaraq, müxtəlif mənalı feillər əmələ gətirir; məs.: *genit* “genişləndirmək”, *tuşut* “göstərmək”, *yozut* “aldatmaq” .

Sintaktik üsulla əmələ gələn sözlər

1. Azərbaycan dili şivələrində iki ismin birləşməsindən əmələ gələn mürəkkəb sözlər digərlərinə nisbətən çoxluq təşkil edir.: *danadış* “həşərat adı”, *hacibuğda* “qarğı- dalı”, *itağacı* “toybaşı” (Dər.), *piypalan* “kök”, *dəmir dirnax* “qoçaq” (Çən.), *dilbaş* “xəstəlik adı”, *təhnəbel* “qozbel”, *ürəkgetmə* “xəstəlik adı”, *zığzığ* “quş adı”, *qoz-qoz* “oyun adı” (Qub.), *dədəboyu* “imtiyaz”, *ayibalası* “iri kərpic”, *ekiztayı* “əkiz doğulmuş uşaqlardan biri”, *ələmdolağı* “göyqurşağı” (Şş.,Xoc.) və s.

2. İsimlə feili sıfətin birləşməsindən əmələ gələnlər: *aragirən* “aravuran”, *duztükən* “duzqabı”, *əlsüpürən* “əl-üz dəsmalı” (Dər.), *vagyandırən* “kömürçü”, *yelqovan* “bitki adı”, *saçuzadan* ”ətdə olan ağ damar”, *qapıbasma*, *qətqıran* (Qub.) və s.
3. İsimlə sıfətin birləşməsindən əmələ gələnlər: *ağziyirtix*, *beliquzdu* “qozbel”, *qarnıqurtdu* “paxıl” (Qub.) və s.
4. Sifətlə ismin birləşməsindən əmələ gələnlər: *uzunburun* “ağcaqanad”, *ağqanad* “milçək adı” (Dər.), *aladil* “yalançı”, *uzunqılça* (K.), *şəlpədodaq*, *qaranəfəs*, *ajıqıjı* “vəzəri”, *girdəbel* “mişar”, *qarayollux* (Qub.) və s.
5. İki sıfətin birləşməsindən əmələ gələnlər: *Şorsulu* “yer adı”, *uzındırəz*, *lümə-quyriğlu* (L.) və s.
6. İsimlə sayın birləşməsindən əmələ gələnlər: *ağzıbir* “birgə”, *dozaxbir* “ağzına qədər dolu” (K.) və s.
7. Sayla ismin birləşməsindən əmələ gələnlər: *qırxbuğum* “bitki adı”, *beşdaş* “oyun adı”, *üşqulax* “yaba”, *biryollux* “həmişəlik” (Qub.), *qırxkombə* “zaman bildirən söz” (Dər.), *beşbarməğ*, *dördəyəğ*, *qırxbuğum* (L.), *üçəyax*, *qırxəyax*, *yeddiləviün* (Nax.).
8. Hər iki komponenti feil olanlar: *azılıyiv atmax* “meyvənin bir hissəsini yeyib atmaq”, *basıv ötürməx* “yemək”, *üzdürüf almax* “zorla almaq”, *qıscıxlanıf getmək* “acıqlanıb getmək” (Çən.), *asıb- kəsməğ* “hədələmək”, *yoğırıb- yapbəğ* “biabır etmək”, *sökib-dağıtməğ* “qarışıqlıq salmaq”, *basıb-bağləməğ* “yalan danışmaq”, *mısıb- durməğ* “incimək” (L.) və s.
9. Daxili obyekti feillər: *ot otamax*, *su sulamax*, *dən dənnəməx*, *üz üzdəməx*, *yağ yağlamax*, *xotma xotmalamax*, *biçin biçməx*, *qorux qorumax*, *sarıx sarimax* (K.).
10. Müxtəlif mənalı sözlərin birləşməsindən əmələ gələnlər: *təkəm- seyrək*, *şəşəm- buynuz*, *birhəmmiz* “xeyli”, *tələm- təhdili* “tələsik” (Qub.) və s.
11. Eyni sözün təkrarı ilə əmələ gələnlər: *çin- çin* “üst- üstə”, *biççə- biççə* “diqqət-lə”, *mirgə- mirgə* “xırda- xırda” (L.), *buzla- buzla* “iri-iri”, *pürüm- pürüm* “parça-parça”, *hösün- hösün* “tələsik”, *pit- pit* “tənbəl”, *qum-quma* “narın yağış” (Ab.).

12. Təkrar olunan sözlərin arasına *ba*, *bə* ünsürünün əlavə olunması ilə əmələ gələnlər: *çimbaçın* “üst- üstdən” (Ab.).
13. Sözün təhriflə təkrarı ilə əmələ gələnlər: *həpeş- lepeş* “dağınıq”, *xasun- xurun* “sakit”, *apaçə- qapaçə* “qaça- qaça”, *lappadan- şappadan* ”gözlənilmədən”, *çax- çax* “xırda alver”(Ab.) və s.
14. Analitik yolla düzələnlər: *toxdag vermeg*, *tuş gəlmeg*, *uf elemeg*, *qır basmağ* (Ab.).

Leksik üsulla sözlərin əmələ gəlməsi

Dialektlərin lügət tərkibinin bir hissəsini də leksik üsulla əmələ gələn sözlər təşkil edir. Bu üsulla yaranan sözlər dialektin daxili qanuna uyğunluqları əsasında və alınma sözlər hesabına formalaşmışdır. Bu proses iki şəkildə baş verir :1) ədəbi dildəki sözlərin dialektlərdə fərqli məna kəsb etməsi, 2) alınma sözlər.

Dialektlərin tarixi inkişafı prosesində daxili qanuna uyğunluqlar əsasında bir sıra yeni mənalı sözlər meydana çıxmışdır. Bu tip sözlər ədəbi dildə işlənmir və ya ədəbi dildəki mənasından semantik cəhətdən fərqlənir. Semantik cəhətdən fərqlənmə isə leksik üsullsən söz yaratma prosesində sözlərin çoxmənalılıqdan omonimləşməyə doğru gedən inkişafı nəticəsində, onların əlavə məna çaları qazanması nəticəsində baş verir. Dialektlərdə daxili imkanlar əsasında meydana çıxan sözlər:

Ağ sözü ədəbi dildə rəng bildirir, Xaçmaz, Salyan, və Şəmlir şivələrində “şalvarın ortası”, İmişli şivəsində “var- dövlət”, Salyan şivəsində “süfrə” mənaları ifadə edir. **Cılız** sözü ədəbi dildə “zəif, arıq” mənasında işlənir. Bu söz Şirvan şivəsində “tək, yalqız”, əksər şivələrdə “tamam, tamamilə”, Balakən, Gəncə və Tovuz şivələrində “xüsusi, ələlxüsus” mənalarını bildirir.

Göbələk sözü ədəbi dildə bitki adını bildirdiyi halda, Zəngilan şivəsində “böyrək” mənası ifadə edir: Həkimlər de:r ki, göbələyində daş var (ADDL,185)

Xal sözü ədəbi dildə “üzdə qara ləkə” mənasında işlənir. Lakin Qax şivəsində “pencək” və “çayın kənarında çimmək üçün düzəldilən gölməçə” mənaları daşıyır (ADDL, 214)

Köynəx sözü ədəbi dildə “paltar adı” kimi ümumişlək sözdür. Dialektlərdə isə ədəbi dildəki mənasından əlavə, fərqli mənalar da bildirir. Biləsuvar şivəsində “arabanın dəmir oxunun yerləşdiyi ağac hissə”, Ağdaş, Mingəçevir və Şəki şivələrində “buğdanın nazik qabığı” mənaları da ifadə edir.(ADDL,263)

Qabaq sözü ədəbi dildə “qarşı” mənasında işlənir. Dərbənd şivəsində isə “alın” mənası ifadə edir. Məsələn: Üzünü anasının qabağına dayayanda taniyadı (17, 334)

Qabırğa sözü ədəbi dildə “insanın və heyvanın bədən üzvünün adı” mənasında işlənir. Bu söz həmin mənadan əlavə, Cəbrayıł şivəsində “arabanın hissəsi”, Qax və Ucar şivələrində “kirəmit düzəmk üçün evin üstünə üfüqi qoyulan ağac” mənala- rında sabitləşmişdir (ADDL,272).

Qapı sözü ədəbi dildə “həyətin və ya evin giriş- çıkış yeri” mənası ifadə edir. Bu söz ədəbi dildəki mənasından əlavə, Ucar və Yevlax şivələrində “həyət”, Ordubad şivəsində “üstüaçıq eyvan” mənasında da yayılmışdır (ADDL, 278).

Qaş sözü ədəbi dildə əsasən “insanın gözünün üstündəki tük” mənasında işlənir. Qarakilsə şivəsində “yəhərin dalında və qabağında olandık, çıxıq”, Zərdab şivəsin də isə “evin çardağında maili düzülmüş ağaclar” mənaları da bildirir (ADDL, 285)

Qayçı sözü ədəbi dildə “alət adı” kimi işlənir. Şəki şivəsində həmin məna ilə yanaşı, “evin çardağında bir- birinə çarpaz bərkidilmiş ağaclar” mənası da bildirir (61,s. 238).

Qulaq sözü ədəbi dildə “insanın və heyvanın bədən üzvünün adı” mənasını daşıyır. Dialektlərdə həmin məna saxlanmaqla fərqli mənalar ifadə edir: araba oxunun ucu (Dər., Qb.), istiqamət (Ağc., Gr., Qaz.), cəftə (Tov.), cəhrənin bir hissəsi (Cəb., G., §.) (ADDL, 313)

Qələm sözünün ədəbi dildəki mənalarından başqa, Kürdəmir və Naxçıvan şivələrində “növ”, Culfa şivəsində “daşyanan alət”, Salyan şivəsində “dəst” məna- ları da yayılmışdır (ADDL, 291)

Dialektlərdə alınma sözlər

Azərbaycan dili yüzilliklər boyu fars, ərəb və İber-Qafqaz dilləri ilə qarşılıqlı əlaqədə olmuş, bu dillərdən bir-birinə sözlər keçmişdir. Sovet dönməmində

rus xalqı ilə siyasi və iqtisadi əlaqələr nəticəcində slavyan mənşəli xeyli söz dilimizdə işləklik qazanmışdır. Alınma sözlər dialektlərdə əslinə uyğun şəkildə işlənməmiş, fonetik və semantik baxımdan dəyişikliyə uğramışdır. Dialektlərdə alınma leksikanın tərki- bi müxtəlifdir. Şimal- şərq ləhcəsində və Güney Azərbaycan şivələrində ərəb-fars sözləri, şimal-qərb şivələrində iber-Qafqaz sözləri üstünlük təşkil edir. Slavyan mənşəli sözlər bütün şivələrdə yayılmışdır.

Ərəb və fars sözləri. Dialektlərin lügət tərkibində ərəb-fars mənşəli sözlər iki şəkildə işlənir: 1) fonetik və semantik baxımdan dəyişikliyə uğrayanlar: *asda~ahəstə, əceb ~əcayib, müşqulat ~məşquliyət, irişgad ~rişxənd, ma:nə ~bəhanə* (B.), *qəfə ~qəhfə* "çay", *ərə ~ərre* "mişar", *səndəl~səndəli* "stul", *fəş~fərş* "xalça" (Təb.), *vəsyət ~vəsiyyət, xivət ~xiffət, höysələ ~hövsələ* (L.), *əkabur ~əkabır* "çox bilmiş adam", *şemadət~şəmatət* "tənə, danlaq" (Ab.), *zayif~zəif, tassığ~ təsdiq, irəfdar ~rəfdar, sahat~saət, tə:r~təhər, şə:r~şəhər, xəş~xərc* (əksər şivə.).

2) məna və fonetik cəhətdən əslinə uyğun şəkildə işlənənlər: *səf*"sıra", *kül~fət* "ailə", *bərq* "işıq", *qəza* "hadisə", *miz* "stol", *bam* "borc" (Təb.), *siv* "künc", *sos* "ləkə", *şip* "səbət", *ambır* "kəlbətin", *beybut* "alət" (Lən.) və s.

Şivələrdə milli və ərəb-fars sözləri birgə işlənərək bir məna ifadə edir; məs.: *çölli-biyaban, təxtəqapi* "oturaq" (Təb.), *üzbəsurət, yiğcəm, cuanəzən* (B.), *uzin~diraz* (əksər şivə.)

Talış dilindən keçən sözlər: Azərbaycan dilinin cənub-qərb şivələrində (Lənkəran, Astara, Masallı, Lerik, Yardımlı) talış dilinin təsiri daha çox lügət tərkibində özünü bürüzə verir; məs.: *qandımə* "itdirəyi", *kil* "küt", *qədə* "kiçik", *ker* "daş", *çülə* "çöp", *kijə* "quş", *çərgül* "yaylıq", *pilək* "düymə" və s.

Tat dilindən keçən sözlər. Bakı, Abşeron, İsmayıllı və Dərbənd şivələrində məhdud dairədə tat mənşəli sözlərə də rast gəlinir; məs.: *əng* "arı", *qaqla* "gil qab", *kələ* "yekəpər adam", *nüməxart* "alaçıy, nimdaş", *vəlvələğus* "yekəqulaq adam" (Ab.), *rişbaba* "üzüm adı", *dambil* "gavalı", *cacu* "kirpi", *kələ* "böyük", *danku* "hədik", *tov* "baca", *dirix`* "çariq", *xiürş* "ağız" (Dər.) və s.

Slavyan və Avropa mənşəli sözlər; məs.: *naloğ, əsfal, iradio, bankə, numra, maşoq, balxon, umbermaq* (B.), *naylon, trahdır, kaleskə, döhdür, isfalt,*

tilfun (Təb.), *şapkə~şabqa*, *işqaf*, *potılıkə*, *poşt*, *aptek~əptek*, *duruba*, *usdul* (əksər şivə.), *sobra-* *niya* "iclas", *uşqulə*" məktəb", *uçitel* "müəllim", *karta* "xəritə" (Dər.) və s.

İber-Qafqaz dillərindən keçən sözlər: Şimal-qərb və Dərbənd şivələrində İber-Qafqaz dillərinin (ləzgi, avar, çaxur, gürcü) təsiri ilə məhdud dairədə həmin dilə məxsus sözlər işlənməkdədir; məs.: *adiy* "ana", *beteley* "əmi arvadı", *qamac* "daş", *qoc* "şalban", *daqoy* "it", *xayma* "palaz" (Zaq., Q., O.), *mərcəxər* "armud növü", *qaç* "dişi at", *qoc* "şalban", *daqqay* "it", *qumqumay* "bayqus" (Dər.) və s.

Gürcü dilindən keçən sözlər. Borçalı şivələrində gürcü mənşəli sözlər məhdud arealda özünü göstərir; məs.: *cəcə* "üzüm puçalı", *cincar* "gicitkən", *mərə* "çö-", *kək yer*", *məngəl* "oraq", *ximi* "otun bir növü", *şəşamadi* "yemək adı", *qod* "ölçü".

İstifadə və tövsiyə olunan ədəbiyyat

1. Abbasova R.A. Azərbaycan dilinin Qubadlı şivələri. Bakı, Çinar- Çap, 2006, 204 s.
2. Abdullayev Ə.Z. Azərbaycan dili məsələləri. Bakı: Bakı Universiteti nəşriyyatı, 1992, 330 s.
3. Abdullayev İ. Azərbaycan dilinin Lənkəran şivəsinə talış dilinin təsiri haqqında/Azərbaycan SSR EA-nın xəbərləri, Ədəbiyyat, dil və incəsənət seriyası, 1967, №2, s.57-64.
4. Abdullayev M. Saxur uşaqlarında nitq nöqsanları: onları necə aradan qaldırma-/ Ana sözü jurnalı, 1993, №1-6, s.14-16.

5. Axundov A.A. Ümumi dilçilik. Bakı: Maarif, 1979, 208 s.
- 5a. Axundov A.A. Azərbaycan dilinin fonetikası. Bakı: Maarif, 1984, 390 s.
6. Allahverdiyev E.İ. Qarabağ dialektinin əfşar şivəsi. Filol.elm.nam.dis. avtoreferatı, Bakı, 1995, 30 s.
7. Aslanov V. Feili idarə ilə əlaqədar olaraq isim hallarının miqrasiyası haqqında bəzi qeydlər/ Azərbaycan SSR EA-nın xəbərləri, İctimai elmlər seriyası, 1960, №2, 101-113.
8. Aslanov A. Müasir Azərbaycan dilində inkarlıq və kəmiyyət kateqoriyaları. Bakı: EA-nın nəşriyyatı, 1963, 91 s.
9. Azərbaycan dilinin dialektoloji lügəti. Bakı: Şərq- Qərb, 2007, 568 s.
10. Azərbaycan dialektoloji lügəti, II cilddə, Ankara, 1999- 2003.
11. Azərbaycan dilinin dialektoloji atlası. Bakı: Elm, 1990, 284 s.
12. Azərbaycan türk xalq şivələri lügəti. I cild (A hərfi), Bakı, 1930, 250 s.
13. Azərbaycan dilinin Naxçıvan dialektoloji atlası. Bakı: Elm və təhsil, 2015, 308
14. Azərbaycan dilinin Muğan qrupu şivələri. Bakı: EA-nın nəşri, 1955, 258 s.
15. Azərbaycan dialektologiyasına giriş (metodik göstəriş). Tərtib edəni: E.İ.Əzizov
Bakı: Bakı Universiteti Nəşriyyatı, 1993, 52 s.
- 16 Azərbaycan dilinin qərb qrupu dialekt və şivələri. Bakı: EA-nın nəşri, 1967, 281
17. Azərbaycan dilinin Dərbənd dialekti. Bakı: Elm, 2009, 448 s.
18. Azərbaycan tarixi (ən qədim zamanlardan XX əsrin əvvəllərinə kimi). Bakı: Azərbaycan Dövlət Nəşriyyatı, 1994, 687 s.
19. Azərbaycan dialektologiyasına dair mühazirələr (metodik vəsait). Tərtib edəni : M.Məmmədli. Bakı: Zərdabi LTD, 2011, 104 s.
20. Babayev F.S. Azərbaycan dilinin Masis rayonu şivələri (fil.üzrə fəl.dok. dis. el-yazması). Bakı, 1988, 310 s.
21. Bayramov İ.M. Qərbi Azərbaycan şivələrinin leksikası (dərs vəsaiti). Bakı: Elm və təhsil, 2011, 440 s.
22. Bayramov İ.M. Azərbaycan dili şivələrinin fonetikası. Bakı: Elm və təhsil,

- 2016,
252 s.
23. Behbudov S.M. Azərbaycan dili şivələrinin frazeologiya lügəti. Bakı: Elm və təhsil, 2011, 292 s.
24. Behbudov S.M. Azərbaycan dilinin Zəngilan şivəsi (fil.üzrə fəl.dok. dis. əlyazması). Bakı, 1966, 412 s.
25. Behbudov S.M. Azərbaycan dili şivələrinin omonimlər lügəti. Bakı: Nurlan, 2013, 206 s.
26. Bəşirov K.K. Oğuz qrupu türk dillərində qrammatik morfemlər. Bakı: Nurlan, 2009, 234 s.
27. Binnətova G.K. Azərbaycan dilinin Lerik rayonu şivələri. Bakı: Nurlan, 2007, 176 s.
28. Cəfərov N.Q. Cənubi Azərbaycanda ədəbi dil normaları, üslublar. Bakı: Elm, 1990, 153 s.
29. Cəfərzadə M.M. Azərbaycan dilinin dialekt sintaksi. Bakı: Elm və təhsil, 2016,
380 s.
30. Cəlilov F.A. Azərbaycan dilinin morfonologiyası. Bakı: Maarif, 1988, 308 s.
31. Dəmirçizadə Ə.M. Müasir Azərbaycan dili. Bakı: Maarif, 1984, 308 s.
32. Dəmirçizadə Ə.M. Azərbaycan dilinin üslubiyyatı. Bakı: Azərtədrisnəşr, 1962, 271 s.
33. Dəmirçizadə Ə.M. “Kitabi- Dədə Qorqud” dastanlarının dili (təkrar nəşr). Bakı: Elm, 1999, 140 s.
34. Dmitriev N.K. Ümumi qrammatik kateqoriyalar/ Azərbaycan dilinin qrammatikası (I hissə). Bakı: EA nəşri, 1951, s. 89-97.
35. Eyvazova R. Kişvəri “Divan”ının dili. Bakı: Elm, 1983, 139 s.
36. Əlizadə A. Azərbaycan dilinin yazılı abidələrində ismin yönelik halının morfoloji xüsusiyyətləri haqqında/ EA-nın xəbərləri, Ədəbiyyat, dil və incəsənət seriyası, 1986, №1, s.113- 116.

37. Əlizadə S.Q. “Şühədanamə”də ismin hal kateqoriyası/ ADU-nun elmi əsərləri (dil və ədəb. seriyası), 1967, №1, s.72-79.
38. Əliyev Ə.İ. Azərbaycan dilinin Meğri şivələri. Bakı: Elm, 2003, 580 s.
39. Əliyeva N. Azərbaycan dilinin Şahbuz şivələri. Bakı: Elm və təhsil, 2012, 192
40. Əzizov E.İ. Azərbaycan dilinin tarixi dialektologiyası :Dialekt sisteminin təşək-külü və inkişafi (dərs vəsaiti). Bakı: Elm və təhsil, 2016, 348 s.
41. Əzizov E.İ. Azərbaycan dilində morfoloji dialekt əlamətlərinin yaranması/ Türk dillərinin tarixi və dialektologiyası problemləri. Bakı, 1986, s.29- 38.
- 41a. Əzizov E.İ. Dialektoloji atlas və dialektlərin qarışması problemi (2-ci məqalə)/ BDU-nun xəbərləri, Humanitar elmlər seriyası, Bakı, 2000, s.14-19.
42. Əhmədov B.B. Azərbaycan dili şivələrində fono- semantik söz yaradıcılığı. Bakı, 1994
43. Hacıyev İ.Ə. İsləməlli rayonunun şivələri (fil.üzrə fəl.dok.dis.əlyazması). Bakı, 1948, 327 s.
44. Hacıyev T.İ. Azərbaycan ədəbi dili tarixi (Icild). Bakı: Elm, 2012, 475 s.
45. Hacıyev T.İ. Cəbrayıł şivəsi. Bakı: Elm, 2018, 412 s.
46. Hacıyev T.İ. Azərbaycan dilinin yazıya qədərki izləri haqqında/ Azərbaycan filologiya məsələləri. Bakı: Elm, 1983, s.25-34
- 46a. Heyət Cavad. Türk dilləri və ləhcələrinin tarixi. II kitab, Bakı: Təhsil, 2011, 180 s.
47. Həsənov H.Ə. Müasir Azərbaycan dilinin leksikası. Bakı: Maarif, 1987, 308 s.
- 47a. Hacıyeva Q.Ə. Azərbaycan dilinin Naxçıvan qrupu şivələrinin Güney Azərbay-can və Şərqi Anadolu şivələrinin morfoloji xüsusiyyətləri (dərs vəsaiti). Naxçıvan: Əcəmi Nəşriyyat- Poliqrafiya Birliyi, 2017, 216 s.
48. Həmzəyev T.B. Azərbaycan dialektologiyasına dair materiallar (Yardımlı rayonu şivəsinin fonetikası). Bakı: ADU nəşri, 1985, 61 s.

49. Həsənov A.Q. Türk dillərində təyinlərə aid təyinlər/ ADU-nun elmi əsərləri, Dil və ədəbiyyat seriyası, 1968, №2, s.37-54.
50. Hüseynov A.Ə. Azərbaycan dialektologiyası. Bakı: APİ nəşri, 1979, 90 s.
51. Hüseynov A.Ə. Sarıbaş- İlisu şivələrində mənsubiyyət kateqoriyası/ APİ-nin elmi əsərləri (ictimai- pedaqogika- psixologiya və tarix- filologiya elmləri üzrə).
Bakı, 1963, XXVI cild, s.163-169.
52. Hüseynzadə M. Müasir Azərbaycan dili. Bakı: Maarif, 1983, 357 s.
53. Hüseynəlizadə S.Y. Azərbaycan dilinin əfşar şivəsinin lügət tərkibi. Fil.üzrə fəl.
dok. dis. avtoreferati, Bakı, 2014, 26 s.
54. Xasiyev Z.Ə. Heyvandarlıq və əkinçilik terminləri lügəti. Bakı, 2000, 87 s.
55. Xəlilov Ş.X. “Əsrarnamə” nin dilində halların mənaca əvəzlənməsi/ EA-nın xəbərləri, Ədəb., dil və incəsənət seriyası, 1974, №4, s.82-89.
56. Xəlilov Ş.X. -q,-k şəxs sonluğunun Azərbaycan ədəbi dilində normalaşması tarixinə dair/ Azərb.SSR Ali və Orta İxtisas Təhsili Nazirliyinin elmi əsərləri, 1974, №5, s.12-18.
57. Xəlilov Ş.X. “Əsrarnamə”nin dili. Bakı: Elm, 1988, 182 s.
58. Xəlilzadə Ə.O. İran Azərbaycan dialekt və şivələrində ahəng qanunu. Fil. üzrə fəl. dok. dis. avtoreferati, Bakı, 2010, 26 s.
59. Xoşbatini H. Azərbaycan dilində arqolar. Bakı: Elm və təhsil, 2015, 160 s.
- 59a. İraq- türkman ləhcəsi. Bakı: Elm, 2004, 422 s.
60. İbrahimov B. Mərəzə rayonu şivələri (fil.üzrə fəl.dok.dis. əlyazması). Bakı, 1949, 400 s.
61. İslamov M.İ. Azərbaycan dilinin Nuxa dialekti. Bakı: EA-nın nəşri, 1968, 271 s.
62. İslamov M.İ. Türk dillərində əvəzliklər. Bakı: Elm, 1986, 204 s.
63. Kərimov R.Ə. Hal, mənsubiyyət və xəbərlik kateqoriyaları şəkilçilərinin bəzi xüsusiyyətləri (Şamaxı şivələrinin materialları əsasında)/ EA-nın xəbərləri,

Ədəb. dil və incəsənət seriyası, 1976, №1, s.72-78.

64. Kərimov Ş.M. Azərbaycan dilinin Çənbərək və Karvansaray şivələri. Bakı: Nurlan, 2004, 362 s.
65. Qaziyeva N.Q. Azərbaycan ədəbi dilinin formallaşmasında dialektlərin rolü. Bakı, 2003, 146 s.
66. Qəhrəmanov C., Xəlilov Ş.X. M.Zərir “Yusif və Züleyxa”. Bakı: Elm, 1991, 312
67. Qəmbərova S.B. Azərbaycan dilinin qərb şivələri ilə türk dilinin Qars şivələrinin leksikasının müqayisəli linqvistik təhlili. Fil. üzrə fəl. dok. dis. avtoreferatı, Bakı, 2017, 26 s.
68. Məmmədov N., Axundov A.A. Dilçiliyə giriş. Bakı: Maarif, 1966, 256 s.
69. Mehdiyeva S.H. Yazılı dastanların dili (“Şəhriyar” dastanının materialları əsasında). Bakı: Elm, 1991, 136 s.
70. Məcidova Ə.B. Azərbaycan dilinin Lənkəran şivəsi (fil üzrə fəl. dok. dis. əlyazması). Bakı, 1970, 268 s.
71. Məmmədli M.Ə. Azərbaycan dilinin Təbriz dialekti. Bakı: Zərdabi, 2008, 240 s.
72. Məmmədli M.Ə. Azərbaycan dili şivələrində ismin qrammatik kateqoriyaları. Bakı: Elm, 2003, 264 s.
73. Məmmədov Y.Q. Orxon- Yenisey abidələrində adlar. Bakı: API nəşri, 1979, 112
74. Məmmədov Ş.X. Azərbaycan dilinin Yardımlı rayon şivələri. Bakı: Təhsil, 2007, 166 s.
75. Mirzəzadə H. İ. Azərbaycan dilinin tarixi qrammatikası. Bakı: Azərbaycan Universiteti nəşriyyatı, 1990, 376 s.
76. Məmmədova Q.G. Nəsiminin dili və Azərbaycan şivələri. Bakı, 2004, 156 s.
77. Mollazadə S. Azərbaycan dilinin Qax rayonu şivələri (fil. üzrə fəl. dok. dis. əl-

- yazması). Bakı, 1966, 354 s.
78. Müasir Azərbaycan dili, II hissə, Bakı: EA-nın nəşri, 1980, 510 s.
79. Məmmədəli Qıpçaq. Kəmiyyət anlayışının dildə ifadəsi. Bakı: Elm, 2000, 453 s.
- 79a. Naxçıvan MSSR- in dialekt və şivələri. Bakı: EA nəşri, 1962, 321 s.
80. Parənci F. Azərbaycan dilində III şəxs mənsubiyət şəkilçisi haqqında/ EA-nın xəbərləri, Ədəb. dil və incəsənət seriyası, 1983, № 2, s.69-71.
81. Ramazanov K.T. Azərbaycan dilinin Salyan şivəsi (fil.üzrə fəl.dok.dis.əlyazması). Bakı, 1955, 472 s.
82. Rəcəbov Ə.Ə., Məmmədov Y. Orxon- Yenisey abidələri. Bakı: Yaziçi, 1993, 390
83. Rüstəmov R.Ə. Quba dialekti. Bakı: EA-nın nəşri, 1961, 274 s.
84. Rüstəmov R.Ə. Azərbaycan dili dialekt və şivələrində feil. Bakı: EA-nın nəşri, 1965, 318 s.
85. Rzayeva Z.İ. M.Əmaninin dilində hal kateqoriyasının bəzi məsələləri/ EA-nın xəbərləri (Ədəb. dil və incəsənət seriyası), 1973, №4, s.98- 105.
86. Sadıqov B. Azərbaycan dilinin tarixi qrammatikasından xüsusi kurs: Dialekt və şivə materialları əsasında. Bakı: APİ nəşri, 1977, 103 s.
87. Seyidov Y.Ə. Azərbaycan dilinin qrammatikası (morphologiya). Bakı: Bakı Universiteti nəşri, 2000, 374 s.
88. Sümer Faruq. Oğuzlar. Bakı: Yaziçi, 1992, 432 s.
89. Şirəliyev M.Ş. Azərbaycan dialektologiyasının əsasları. Bakı: Şərq- Qərb, 2008, 416 s.
90. Şirəliyev M.Ş. Bakı dialekti. Bakı: EA-nın nəşri, 1957, 224 s.
91. Şirəliyev M.Ş. Azərbaycan dialektologiyasının son nailiyyətləri/ EA-nın xəbərləri (Ədəb. dil və incəsənət seriyası), 1970, № 2, s.3-6.
92. Şükürlü Ə.C. Qədim türk yazılı abidələrinin dili. Bakı: Maarif, 1993, 336.
93. Tahirov İ.M. Dialekt leksikasında alınma sözlər. Bakı: Nurlan, 2004, 136 s.
94. Tanrıverdi Ə.V. Kitabi- Dədə Qorqud və qərb ləhcəsi. Bakı: Nurlan, 2004, 171

95. Teymurlu Z.M. Azərbaycan dili dialektlərində və türk ədəbi dilində işlənən ortaq sözlər (fil.üzrə fəl.dok.dis.avtoreferatı). Bakı, 2013, 25 s.
96. Vəliyeva G.Q. Şərqi Abşeron şivələrinin leksikası. Bakı:Nurlan, 2001, 167 s.
97. Vəliyev A.H. Azərbaycan dilinin keçid şivələri. Bakı: Elm, 2005, 335 s.
98. Vəliyev İ.D. Azərbaycan yazılı abidələrinin dilində keçmiş zamanın ifadə formaları. Bakı: Elm və təhsil, 2009, 213 s.
99. Zeynalov F.R. Türkologiyanın əsasları. Bakı: Maarif, 1981, 345 s.
100. Zeynalov F.R. Türk dillərinin müqayisəli qrammatikası. Bakı : MBM nəşriyyatı, 2008, 358 s.
101. Zeynalov F.R. Müasir türk dillərində köməkçi nitq hissələri. Bakı: Maarif, 1971, 311 s.
102. Zeynalov F.R., Əzizov E.İ. Arpaçay kəndlərinin şivələri (ikinci məqalə)/ Ali və Orta İxtisas Təhsili Nazirliyinin elmi əsərləri (Dil və ədəb. seriyası), 1978, №1.

Rus dilində

103. Аббасов А.М. Некоторые заметки об Афшарах Афганистана/ Сов. тюркология, 1975, №4, с.72-81.
104. Абдуллаев Ф.А. Фонетика хорезмских говоров//Опыт монографического описания огузского и кыпчакского наречий узбекского языка. Ташкент: ФАН, 1967. 246 с.
- 104а. Агаев А.Г. Говор Джалилабадского района азербайджанского языка. Автореф.дис.канд.филол.наук. Баку, 1975, 39 с.
105. Афлетунов А.Ш. Языковые особенности татар западной и юго-западной БА ССР. Автореф. дис.канд. филол. наук. Казань, 1961, 24
106. Ализаде А. Дж. Категория числа в азербайджанском языке /на материале письменных памятников XIV-XIX веков/. Автореф. дисс.

канд. филол. наук. Баку, 1966, 25 с.

107. Ализаде С.Г. Именные части речи в “Шухаданаме”. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Баку, 1966.
108. Алиев А.Ю. Наманганская группа говоров узбекского языка. Автореф. дис. д-ра филол. наук. Баку, 1973, 50 с.
109. Аракин В.Д. Категория принадлежности/Сравнительная историческая грамматика тюркских языков (Морфология). М., 1988, с.22-28.
110. Аслиддинов С. Категория принадлежности в современном узбекском литературном языке. Автореф. дис. канд. филол. наук. Самарканд, 1964, 26 с.
111. Атаев К. Основной, родительный, винительный падежи в туркменском языке. Автореф. дис. канд. филол. наук. Ашхабад, 1959, 20 с.
112. Ахмедов Б.Б. Говоры окрестностей города Мингечаура. Автореф. дисс.. канд. филол. наук. Баку, 1967, 21 с.
113. Бабаев Ф.С. Азербайджанские говоры Масисского района Армянского ССР. Автореф. дис. канд. филол. наук. Баку, 1988, 29 с
114. Багиров Г.А. Говоры азербайджанского языка сисианского района Армянской ССР. Автореф. дис... канд. филол. наук. Баку, 1966, 25 с.
115. Бакеев К.О. Ноокатский говор Ошской области. Автореф. дис... канд. филол. наук. Алма-Ата, 1952, 52 с.
116. Баскаков Н.А. Ногайский язык и его диалекты /грамматика, тексты и словарь/. М.-Л., Изд-во АНСССР, 1940, 270 с.
117. Баскаков Н.А. Тюркские языки. Москва: Изд-во восточ. литературы, 1960, 243 с.
118. Баскаков Н.А. Каракалпакский язык. ч. II. Москва, Изд-во АНСССР, 1952, 544 с.
119. Баскаков Н.А. Северные диалекты алтайского /ойротского/ языка. Диалект черневых татар туба-кижи. Москва: Наука, 1965, 339 с.
120. Баскаков Н.А. Северные диалекты алтайского /ойротского/ языка.

Диалект кумандинцев /куманды-кижи/. Москва: Наука, 1972, 279 с.

121. Баскаков Н.А. Система спряжения или изменения слов по лицам языках тюркской группы /ИСГТЯ. ч. 2. Морфология, Москва, Изд-во АН ССР, 1956, с.263-304.
122. Бехбудов С.М. Зангеланский говор азербайджанского языка. Автореф. дис.. канд. филол. наук. Баку, 1966, 25 с.
123. Бердыев Р. Диалектные данные туркменского языка - один из источников при разработке сравнительной грамматики тюркских языков//ВДТЯ, Баку: Изд-во АН Азерб. ССР, 1963, с.16-24.
124. Благова Г.Ф. Тюркское склонение в ареально-историческом освещении: Юго-восточный регион. Москва: Наука, 1982, 300 с.
125. Богородицкий В.А. Введение в татарское языкознание в связи с другими тюркскими языками, 2-е изд. Казань, Татгросиздат, 1953, 220 с.
126. Векилов А.П. Турецкая диалектология, ч.І. Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1973, 102 с.
127. Векилов А.П. Аффиксы падежей в Анатолийского-турецкий диалектах/ Вопросы тюркологии, Баку, 1971, с.241-249.
128. Велиев З. М. Азербайджанские говоры Басаркечарского района Армянской ССР. Автореф. дис.. канд. филол. наук. Ереван, 1955.
129. Вопросы диалектологии тюркских языков. Уфа: БФАН, 1985, 155 с.
130. Вопросы диалектологии тюркских языков. т.2. Баку: Изд-во АН Азерб. ССР, 1960, 233 с.
131. Вопросы диалектологии тюркских языков. т.3. Баку: Изд-во АН Азерб. ССР, 1963, 291 с.
132. Воронкин А.С. Северо-западная группа говоров якутского языка. Якутск, 1984, 221 с.
133. Гаджиев И.З. Категории принадлежности в современном азербайджанском языке. Автореф. дис.. канд. филол. наук. Баку, 1975, 40

134. Гаджиев Т.И. Джебраильский говор азербайджанского языка. Автореф. дис... канд. филол. наук. Баку, 1962, 21 с.
135. Гаджиева Н.З. Проблемы тюркской ареальной лингвистики. Среднеазиатский ареал. Москва: Наука, 1975, 303 с.
136. Гаджиева Н.З. Тюркоязычные ареалы Кавказа. Москва: Наука, 1979, 263 с.
137. Гаджиева Н.З. Существовал ли глагол - связка настоящего времени в тюркских языках? /Советская тюркология, 1971, №5, с.3-10.
138. Гамзаев Т. Ордубадский диалект. Автореф. дис.. канд. филол. наук. Баку, 1960, 26 с.
139. Грамматика туркменского языка. Ашхабад: Ылым, 1970, 503 с.
140. Джангидзе В.Т. Дманинский говор казахского диалекта азербайджанского языка. Баку: Изд-во АН Азерб. ССР, 1965, 154 с.
- 141.Джамалов Я.Т. Падежи имен существительных в говорах азербайджанского языка на территории Армянской ССР. Автореф. дис.. канд. филол. наук. Баку, 1981, 23 с.
- 142.Джафарли А.К. Казахский диалект азербайджанского языка. Автореф. дис.. канд. филол. наук. Баку, 1962, 25 с.
- 143.Джафарзаде М.М. Говоры имишлинского района азербайджанского языка. Автореф. дис.. канд. филол. наук. Баку, 1969, 29 с.
144. Джафаров И.Г. Говоры Таузского района. Автореф. дис.. канд. филол. наук. Москва, 1954, 15 с.
145. Дмитриев Н.К. Стой тюркских языков. М., Изд-во вост. лит., 1962, 607 с.
146. Дмитриев Н.К. Категория числа /ИСГТЯ, ч. 2. Морфология, Москва, 1956, с.65-71.
147. Дмитриев Н.К. Грамматика кумыкского языка. М. - Л., Изд-во АН СССР, 1940, 206 с.
148. Дмитриев Н.К. Грамматика башкирского языка. М. - Л., Изд-во АН

СССР, 1948, 276 с.

149. Дмитриев Н.К. Категория принадлежности /ИСГТЯ ч.2. М., 1956, с.22-38.
150. Дмитриев Н.К. К истории аффиксов сказуемости /ИСГТЯ ч.2. Морфология. М., 1956, с.5-16.
151. Дмитриева Л.В. Язык Барабинских татар. Ленинград: Наука, 1981, 225
152. Дульзон А.П. Происхождение алтайских показателей множественного числа //Сов.туркология, 1972, №2, с.3-15.
153. Зейналов Ф.Р. О языке афшаров/ Türk dillərinin tarixi və dialektologiyası problemləri, Bakı: Azərbaycan Dövlət Universiteti nəşri, 1986, s.3- 12.
154. Зияева М.Т. Исследование памятника XIV в. “Китаб ат тухфат уз закийяа фил-лугат-ит туркийя”. Автореф. дис.. канд. филол. наук. Ташкент, 1972, 30 с.
155. Иманкулиева К. Шарурские говоры азербайджанского языка. Автореф. дис.. канд. филол. наук. Баку, 1991, 29 с.
156. Исхаков Ф.Г. Имя существительное //ИСГТЯ, Москва, 1956, с.78-89.
157. Исхаков Ф.Г. Местоимения /ИСГТЯ ч. 2., М., 1956, с.208-263.
158. Каземь-Бек М.А. Общая грамматика турецко-татарского языка. Второе издание. Казань, 1846. 437 с.
159. Каримов К. Категория падежа в языке “Кутадгу билиг”. Автореф. дис... канд. филол. наук. Ташкент, 1962, 25 с.
160. Кононов А.Н. Грамматика современного турецкого литературного языка. М. - Л.; Изд-во АН СССР, 1956, 569 с.
161. Кононов А.Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. М. - Л.; Изд-во АН СССР, 1960, 446 с.
162. Кононов А.Н. Показатели собирательности - множественности в тюрских языках. Л.; Наука, 1969, 32 с.

163. Кулиев И.К. Агджабединские говоры азербайджанского языка. Автореф. дис.. канд. филол. наук. Баку, 1977, 33 с.
164. Кулиев К. Древнетюркской лексический пласт Кубинско- Дербенд- ского диалекта азербайджанского языка. Баку, Нурлан, 2007,152
165. Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. Москва: Изд- во АН СССР, 1951, 451 с.
166. Малов С.Е. Язык желтых уйгуров /словарь и грамматика/. Алма-Ата: Изд-во АН Каз. ССР, 1957, 197 с.
167. Мамедали Кыпчак. Категория падежа в тюркских языках. Баку: Изд- во БГУ, 1994, 151 с.
168. Материалы по грамматике современного чувашского языка. Чебоксары, 1957.
169. Менглиева Н. Некоторые фонетические, морфологические и лекси- ческие особенности сакарского диалекта туркменского языка //ВДТЯ, Баку, 1966, с.117-130.
170. Моллазаде С.М. Говоры Кахского района Азербайджанской ССР. Автореф. дис... канд. филол. наук. Бақу, 1966, 27 с.
171. Мусаев К.М. Грамматика караимского языка /фонетика и морфоло- гия/, Москва: Наука, 1964, 343 с.
172. Мусаев К.М. Способы выражения принадлежности в караимском языке //Тюркологические исследования, М. - Л., 1963, с.76-82.
173. Насилов В.М. Древнейтурский язык. М: Изд-во вост. лит., 1963, 122 с.
174. Патачкова Д.Ф. Категория падежа в качинском диалекте хакасского языка //ВДТЯ, Баку, 1966, с.153-166.
175. Покровская Л.А. Грамматика гагаузского языка /фонетика и морфоло- гия/. Москва: Наука. 1964, 296 с.

176. Рагимов М.Ш. О книге “Азербайджанская диалектология” //ВДТЯ, т. 2. Баку, 1960, с.229-233.
177. Рамстедт Г.И. Введение в алтайское языкознание: Морфология, М., Изд-во иностр. лит., 1957, 254 с.
178. Рясянин М. Материалы по исторической фонетике тюркских языков. Москва: Изд-во иностранной литературы, 1955, 220 с.
179. Садыхов Б.П. О некоторых кыпчакских элементах в айрумском говоре азербайджанского языка //ВДТЯ, Баку, 1966, с.178-182.
180. Садыхов Б.П. Кедабекские говоры азербайджанского языка. Автореф. дис... канд. филол. наук. Баку, 1964, 30 с.
181. Санжеев Г.Д. Сравнительная грамматика монгольских языков. т.І. Москва: Изд-во АН СССР, 1953, 240 с.
182. Серебренников Б.А., Гаджиева Н.З. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков, Москва: Наука, 1986, 301 с.
183. Соколов С.А. Категория числа в турецком литературном языке/Сов. тюркология, Баку, 1970, №4, с.71-82.
184. Соттаев А.Х. Имя существительное в карачаево-балкарском языке. Нальчик: Эльбрус, 1968, 84 с.
185. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Морфология Москва: Наука, 1988, 557 с.
186. Тажмурадов Т. Категория принадлежности на современном туркменском языке. Автореф. дис... канд. филол. наук. Ашхабад, 1959, 18 с.
187. Тумашева Д.Г. Диалекты сибирских татар в отношении к татарскому и другими тюркским языкам. Автореф. дис.. д-ра филол. наук. М., 1989, 33 с.
188. Тушмалишвили Г. Особенности говора азербайджанцев Гардабанского района. Автореф. дис.. канд. филол. наук. Тбилиси, 1972, 21 с.
189. Харитонов Л.Н. Современный якутский язык /Фонетика и морфология/. Якутск, 1947.

190. Чуркин Т.Я. Из наблюдений над Чувашскими говорами/ Тюркологические исследования. М. -Л., 1963, с.152-177.
191. Ширалиев М.Ш. Проблема диалектных членения языка/ Вопросы диалектологии тюркских языков, Баку, 1960, т. 2, с.96- 102.
192. Ширалиев М.Ш. Кыпчакские элементы в азербайджанском языке /на материале диалектов и говоров /Исследования по грамматике и лексике тюркских языков. Ташкент, Изд.-во “Наука” Узб. ССР, 1965, с.8-15.
193. Ширалиев М.Ш. О диалектной основе азербайджанского литературного языка / Вопросы языкоznание, 1958, №1, с.81-85.
194. Ширалиев М.Ш. Диалекты и говоры азербайджанского языка. Баку: Элм, 1983, 196 с.
195. Щербак А.М. Грамматический очерк языка тюркских текстов X-XIII вв. Из Восточного Туркестана. М. - Л.; Изд.-во АН СССР, 1961, 201
196. Щербак А.М. К характеристику системы тюркских падежей в плане содержания//Сов.тюркология, Баку, 1972, №4, с.3-11.
197. Щербак А.М. Очерки по сравнительной морфологии тюркских языков /имя/. Ленинград: Наука, 1977, 191 с.
198. Щербак А.М. Очерки по сравнительной морфологии тюркских языков /Глагол/. Ленинград: Наука, 1981, 181 с.

Başqa dilləyrdə

199. Aksoy Ö.A. Gaziantep ağızı (qramer, fonetik, morfoloji- sintaksis). İstanbul 1945, 414 s.
200. Амансыров Ж. Туркмен диалектологиясы. Ашгабат: Туркменистан нешрияты, 1970, 380 с.

201. Arpaçay Köylerinden Derlemeler. 2 Baskı. Ankara, 1988, 398 s.
202. Bang W. Vom kokturkischen zum Osmanischen, Berlin, 1917.
203. Çağatay S. Türkçede ң-ğ sesine dair/ TDAY, Belleten, Ankara, 1954, s.15.
204. Doerfer G. Khalag and Relation to the other Turkic languages// ТДАУ - 77, Belleten, Ankara, 1970, s.20-30.
205. Doerfer G. Das Chorasan türkische/ TDAY, Belleten, 1977, Ankara, 1978, s. 158- 168.
206. Ergin M. Azeri Türkcesi. II baskı. İstanbul, 1881, 256 s.
207. Ercilasun A.B. Kars ili ağızları (ses bilqisi). Ankara, 1983, 386 s.
208. Gökdağ B.A. Salmas ağzı (Güney Azerbaycan Türkçesi üzerine bir inceleme). Çorum: 2006, 412 s.
209. Gökdağ B.A., T. Doğan. İranda Türkler ve Türkçe. Ankara, 2016, 580 s.
210. Gülcahan Pehlivan. Hemedan bölgesi (İran) Bahar ağzı üzerine// Diyalektoloq, 2011, sayı 3, s.33- 51.
211. Heyet C. Horasan türkcesi // Türkologiya jurnalı, Bakı, 1994, №1, s.34-46.
212. Heyet C. “Sunqur Türkleri”, Türkler, c.20, Ankara, s.675- 678.
213. Karahan L. Anadolu ağızlarının sınıflandırılması. Türk Dil Kurumu Yayımları, Ankara, 2014, 204 s.
214. Karini J. Erdebil ili ağızları (doktora tezi). Ankara: 2009, 529 s.
215. Korkmaz Z. Bartın ve yöresi ağızları (Türkoloji Dergisi, Ankara, 1964, I c.
216. Korkmaz Z. Anadolu ağızlarının etnik yapı ile ilişkisi sorumu/ TDAY, Belleten, 1971, s.21-32.
217. Gabain A. Von. Eski Türkçenin Qrameri (çeviren Mehmet Akalın). Ankara, 1988, 313 s.
218. Мирзаев М.М. Узбек тилининг Вуҳоро группа шевалари. Тошкент: ФАН нашрийети, 1969.
219. Talip Doğan. Urmiye ağızları (doktora tezi). Kırıkkale, 2010, 535 s.
220. Tekin T. Tuna Bulgarları ve dilleri. Ankara, 1987, 70 s.
221. Türkiyede Halk Ağzından Derleme Sözlüğü , VI cild, Ankara, 2009, 4844
222. Воронкин М.С. Саха диалектологиятын очерката. Якутскай, 1980,

Mənbələr

- Altun yaruk-** Əski türk yazılı abidələri müntəxəbatı. (Tərtib edən: Ə.A. Quliyev). Bakı, 1993, s. 196- 209.
- CAƏA-** Cənubi Azərbaycanədəbiyyatı antologiyası, II cilddə. Bakı: 1983, 578
- Dastani- Əhməd Hərami-** Dastani- Əhməd Hərami (Tərtib edən: T.Onay). İstanbul, 1946, 126 s.; Dastani- Əhməd Hərami (Tərtib edən: Ə.Səfərli). Bakı, 1979, 93 s.
- Əmani-** Əmani M. Əsərləri (Tərtib edən: Ə.Səfərli). Bakı: Yaziçı, 1983, 339 s.
- Əsrarnamə-** Hacıyev T.İ., Vəliyev K.N. Azərbaycan dili tarixi. Bakı: Maarif, 1983, s.127- 129.
- Fədai-** Fədai. Bəxtiyarnamə (Tərtib edən: Q.Məmmədli). Bakı: Azərbaycan Universiteti nəşri, 1957, 154 s.
- Füzuli-** Füzuli M. Seçilmiş əsərləri, II cilddə. (Tərtib edənlər: B.Feyzullayeva, T.Kərimov). Bakı: Azərnəşr, 1988, 581 s.
- Həqiri-** XIII- XVI əsrlər Azərbaycan şeiri, III cild.(Tərtib edən: C.Qəhrəmanov) Bakı: Elm, 1984, s.495- 510.
- Xətai-** Xətai Ş.İ. Əsərləri, II cilddə (Tərtib edən: Ə.Məmmədov). Bakı: Azərnəşr, 1975, 411 s.
- MK-** Kaşgari M. Divanü- lügat- it türk tercümesi (Çevirən B.Atalay). Ankara, 1986, c.1-3; Divanü- lügat- it-türk (Çevirən R.Əskər). Bakı: Ozan, 2006, IV c.
- KDQ-** Kitabi- Dədə Qorqud (Tərtib edənlər: F.Zeynalov, S.Əlizadə). Bakı: Yaziçı, 1988, 265 s.
- Kışvəri-** XVIII- XVI əsrlər Azərbaycan şeiri, III cild, Bakı: Elm, 1984, 301
- QB-**Balasağunlu Y. Qutadqu bilik –xoşbəxtliyə aparan elm (Çevirənlər: K.Vəliyev, R.Əskər). Bakı:Azərnəşr, 1994, 492 s.
- Qazi Bürhanəddin-** Bürhanəddin Q. Divan (tərtib edən: Ə.Səfərli). Bakı:Azərnəşr, 1988, 655 s.
- Məhəmməd-** Məhəmməd. Şəhriyar dastanı (Tərtib edən: Ə.Səfərli). Bakı: Yazi-

ç1, 1987, 207 s.

Nəsimi- Nəsimi İ. Əsərləri, III cildə (Tərtib edən: C.Qəhrəmanov). Bakı: Elm, 1973.

Nəbati- Nəbati S.Ə. Seçilmiş əsərləri (Tərtib edən F.Qasimzadə). Bakı: Yaziçı, 1958, 156 s.

Oğuznamə- Oğuznamə (Tərtib edən: S.Əlizadə). Bakı: Yaziçı, 1987, 223 s.

Orxon- Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности.Москва, 1951, 451 с.; Rəcəbov Ə.Ə., Məmmədov Y. Orxon- Yenisey abidələri. Bakı: Yaziçı, 1993, s.43-183.

Sabir- Sabir M.Ə. Hophopnamə (Tərtib edən: M.Məmmədov). Bakı: Yaziçı, 1980, 556 s.

Səhənd- Səhənd. Sazımın sözü (Tərtib edən:R.Qənbər qızı).Bakı: Yaziçı, 1984, 254 s.

S.Feqih- Hacıyeva Z.T. Sulu Feqih. Yusif və Züleyxa. (Mətn və leksik oçerk). Bakı: Maarif, 1991, 175 s.

M.Şəhriyar- Şəhriyar M. Aman ayrılıq (Tərtib edənlər: Q.Beqdeli;. H.Məmməd- zadə). Bakı:Yaziçı, 1981,106 s.

Şühədanamə- Hacıyev T.İ., Vəliyev K.N. Azərbaycan dili tarixi (oçerkler və materiallar). Bakı: Maarif, 1983, s.149-155.

Uyğur- Əski türk yazılı abidələri müntəxabatı (Tərtib edən: Ə.A.Quliyev). Bakı: Bakı Universiteti nəşri, 1992, s.107- 277.

Vaqif- Vaqif M.P. Əsərləri (Tərtib edən: H.Arası). Bakı: Azərnəşr, 1968, 280 s.

Yenisey- Малов С.Е. Енисейская письменность тюрков (тексты и переводы) М.-Л., 1952, Rəcəbov Ə.Ə., Məmmədov Y. Orxon- Yenisey abidələri. Bakı: Yaziçı, 1993, s.207- 306.

Y.Məddah- Məddah Y. Vərqa və Gülsə (XIII- XVI əsrlər Azərbaycan şeiri. III cild, Bakı: Elm, 1984, s.148- 208.

Zərir- Qəhrəmanov C., Xəlilov Ş. Zərir M. Yusif və Züleyxa (poemanın mətni və tarixi- qrammatik oçerk). Bakı: Elm, 1991, 307 s.

İxtisarlar

a) Rayon adlarının ixtisarı

Ab.- Abşeron

A. - Ağsu

Ağ. - Ağdam

Ağd. - Ağdaş

Ağs.- Ağstafa

Ağc.- Ağcabədi

Am. - Amasiya

Ay.- Ayrım

B.- Bakı

Bl.- Balakən

Bar.- Barana (Noyemberyan)

Bər.- Bərdə

Bey.- Beyləqan

Bk.- Basarkeçər

B.Qk.- Böyük Qarakilsə

Br.- Borçalı

Bs.- Biləsuvar

Cəb.- Cəbrayıł

Cəl.- Cəlilabad

Cən.Azərb.- Cənubi Azərbaycan

Cul.- Culfa

Çən.- Çənbərək

Daş.- Daşkəsən

Dər.- Dərbənd

Dm.- Dmanisi (Başkeçid)

Dəv.- Dəvəçi
Ərd.- Ərdəbil
F.- Füzuli
Gəd.- Gədəbəy
G.- Gəncə
Gg.- Göygöl
Gr.- Goranboy
Göy.- Göyçay
Ham.- Hamamlı
Həm.- Həmədan
Xaç.-Xaçmaz
Xoc.- Xocalı
Xk.- Xankəndi
Xv.- Xocavənd
İm.- İmişli
İt.- İraq türkmanları
Ir.- İrəvan
İs.- İsmayıllı
K.- Karvansaray
Kəl.- Kəlbəcər
Kr.- Kürdəmir
Q.- Qax
Qaz.- Qazax
Qar.- Qarabağ
Qard.- Qardabani
Qf.- Qafan
Qk.- Qarakilsə
Qəb.- Qəbələ
Qob.- Qobustan

Qb.- Quba
Qub.- Qubadlı
Qus.- Qusar
Laç.- Laçın
L.- Lerik
Lən.- Lənkəran
Mar.- Marağa
Mr.- Marneuli
Mas.- Masallı
Meğ.- Meğri
Mər.- Mərəzə
Min.- Mingəçevir
Muğ.- Muğan
Nax.- Naxçıvan
O.- Oğuz
Ord.- Ordubad
Sab.- Sabirabad
S.- Salyan
Sal.- Salmas
Səd.- Sədərək
St.- Saatlı
Şam.- Şamaxı
Şah.- Şahbuz
Ş.- Şəki
Şəm.- Şəmkir
Şr.- Şərur
Şir.- Şirvan
Şş.- Şuşa
Tab.- Tabasaran

Təb.- Təbriz
Tər.- Tərtər
Tov.- Tovuz
Uc.- Ucar
U.- Urmiya
Yar.- Yardımlı
Yev.- Yevlax
Zaq.- Zaqatala
Z.- Zəncan
Zən.- Zəngilan
Zb.- Zəngibasar
Zər.- Zərdab

Mətnlər

Cənub şivələri

Toy adəti

Axi bira kimin dö:l. Elə var ki, oğlan qızı görmir. Elə ki gördülə söüşdülə elçi göndərillə. Sözikeçən, annıaçıx əgsəqqəllər yığışılla evdən gedillə elçiliğa. Bi qismət yi:lənnən so:ra söz açılır. Ay Cabbar dayı, bülüsən nəyə gəlmışux sə:n evua. Bülmürəm. Elçiliğa gəlmışux. Maşalla qız da böyüüp, oğlan da böyüüp. Oğlan əsil nəsəb yerin adamdı, qız da əsil yerin qızıdı. Bis sənnənən xa:ş eli:rux bizim qəlbimizi sindirmayasan. Qızıvi verəsən Həsən dayın oğluna. Qabaxca nəm-nüm eli:r. So:ra əgsəqqəllər hərəsi bi yannan di:r. Ə kişi, yaxşı adamdıla, alla mübarəx' eləsin. Orda razılaşılla. Nişan di:rux, nişan aparilla. Cümə ahşamı nişan aparu:x. Nə istisən bizdən qızıvun nişanna, nə istisən? Dillən görax nə istisən? Döt dana qoyın isti:rəm, 2 meşok un isti:rəm, 5 kəllə qət isti:rəm, 5 kirvənkə çay isti:rəm. Onın nə lazımdı hammisin sənnənən isti:rəm. Cümə ahşamı oğlan öyünnən b1 əşyalar o vəx maşın yox iydi, camahatın başında gedirdi. Qəndi, çayı düzüllə

mejmeyilərə, qoyılla cəvan uşaxların başna, bizim dil xanəndə vıra-vıra gedillə qız öynə. Qız öyündə o aparılan şeyləri yi:llə, içillə, diyillə, gülüllə. Kəbin o gün kəsiliri bizzə. Nişan aparılan gün qız öyində kəbin kəsiliri. Oğlan b1 öyə gəlib gedəndə qeyinanasıynan, baldızıynan- m1, b1 xanəbadəynən məhrəm olsun. Kəbin kəsilənnən so:ra oğlan diyirdi ki, toyımı eli:b qızı aparacağam. Oğlan əyə dö:lətdi yerin oğlu olseydi, kətdə nəqəd adam var toya çağırılla. Həsən ağa:n oğlinin toyidi öydə bi də var, iksi də var gəlsin toya. İkü:n gedisən o toya orda yeməx' yoxdi. Aşix çalır çə:rır, çay içilir. Üçüncü diyən gün orda yeməx' vardi. Gedisən yi:sən, içisən, ətdimi, plo:dimi – oları yi:llə toyı ellə, camahat dağılır gediri.

/ Təbriz, İsmi-Kəmər kəndindən, Abbas Şəfizadə, 71 yaşında, savadsız/

Birliyin gücü

Biri vardı, biri yoxdu, bi kətdi vardı. B1 kətdinin bicə parça bossan yeri vardı. Kətdi həmən yerdə qavın əxmışdı. Qavınnarın içində bi sarıⁱ qavın vardı ki, adamı lap pələbaş edirdi. Kətdi b1 qavını qırmırdı ki, hana aparsın. Bəyə onnan bi xələt ala. Əmə qəza işi tərsinə çəvirdi. Birində han ava çıxmışdı. Yolu kətdinin bossanının yanından geşdi. Han bossana gedib sarıⁱ qavını gördü. İssədi sarıⁱ qavını qırsın, gördü qavın hələ calaydı. Han kətdini yanına çəğirib dedi:

- Üç gün keçər, dördüncü günü b1 qavını mə gətirərsən.
- Kətdi baş əyib dedi:
- Han sağ olsun, elə mən b1 qavını sə gətirəcəxdim. Baş üssə, gətirrəm.

Kətdi oğlu Əlyarla iki gün keşix çəkdilər. Axrinci gün də keşix çəkib, qavını hana aparacaxdilar. Əlyar gedib gördü ki, sarıⁱ qavını davşan yaralayıb. əlyar qavının qalanın da özü yeyənnən sōra özün atasına çatdırıp dedi:

- Ata, davşan bossana girip, sarıⁱ qavını yeyip.
- Kişi canbakəllə hanın yanına gedip dedi:
- Han başına dönüm davşan bossana girip sarıⁱ qavını yeyipdi.
- Han bu sözü eşidənnən otdandı. Əmr etdi:
- Əlyarın boynun əlbəhəm vurassız.

Əlyar baxdı ki, bıdı, davşan gəlir. İssədi onı vira. Əmma davşan qaşmadı. Davşan adam kimi dil açıp dedi:

- Gel ikimiz bürleşək, hanı öldürəx.

Əlyar davşannan razı qaldı. Davşan gecə özün hanına mevliyinə saldı. Sər tezzən bəğban bəğə girip gördü ki, bəğdə üzüm qalmayıp, həmsi əzilib, yerə tökülübdü.

Han at mindi, çölə çıxdı. İki gün dolandı. Əmmə davşanı tapa bilmədi. Özü də uzanıb yatdı. Davşan hanın başı üssündə durdu. Var gücünən hanın gözdərin cırmaxladı. Əlyar da torpağı onun gözünə tökdü. Han iki gözzən kor olub, gecəni ıldə qaldı. Qurd- quş hana hücum eləyib onu parçaladı. Əlyarnan davşan da hanın zülmündən sivisdir. Davşan Əlyarı tapıb dedi:

- Əlyar, gördün öldürərix. Birriyin qavağında zülm dəyana bülməz.

(Ordubad rayonu, Dəstə kəndi, Rəhimov Əbdürəhim Məmməedsadıq o. 73 yaşında

Pətəx- li haqqında rəvayət

“Pətəxl’li” delən dağ bizim bı Badamlı kəndinin kəfşənindədi. Yekə bir dağdı. Kənardan baxanda adama elə görünürkün, dağın döşündə xeyləx’ pətəx’ var, arılar da ki vızhavızla işdiyir. Sən dağa yavixlaşdıxcan arılar səndən uzaxlaşır. Gethaget, görürsən kin, nə arı var bırda, nə də pətəx’. Hamsı daşdı. Bax bı haxda qocalarımız bizə danışardılar. Onnar dərdilər ki,bir zamannar varrı bir şəxsin saysız- hesabsız arısı varmış. Arının gətrən vaxdında belə bir hadisə baş verir. Aran kətdərdən birində bir əvin təx’-madar bir əvlədi varmış. Bı oğlan günü –günnən sozalmağa başdırı. Həkimlər- təbiblər belə derlər kin, bı oğlanı sağaltsa – sağaltsa təzə çicəx’ balı sağaldar. Gəlirlər, arıcıya salam verib mətləblərini dellər. Arıcı göy, nırqız olduğunnan heş onnarı ağrı kimi danışmağa qoymuyub and – aman eləyir kin, bəs and bı, müsaf bı, bı il balın ili dəil. Ata və oğul kor- peşiman qayıdıllar əvlərinə, amma arıların nəfəsi balın ətri oğlana düşür. Sabah açılır.gün çırtır, amma arıcıının qulağına viziltisi gəlmir. Qalxır yerindən görür nə tas var, nə hamam. Ha ora baxır, ha bıra baxır, birdən gözdəri dağın döşündəki arılara, pətəx’lərə sataşır. Get ki gedəsən, gəlib dağa çıxır, nə görsə yaxşıdır, görür bütün arılar daşa dönüb, daşdilar. Bı xəsis arıcı o qədər geri dönüb bı dağa qeyidir kin, bağıri çatdıyıb ölürlər. Həmin günnən sora bı dağa “Pətəx’li” deyiblər. arıcılar da bı niyyətə gəliblər kin, arı haram götürmədiyi kimin, yalan da səvməz.

(Şahbuz rayonu Badamlı kəndi, İbrahim Əliyev 78 yaşında, savadsız)

Söhbət

Gözümü açan günnən bağbanniğ eləmişəm. Taxılçılığın da məşğul olmuşam. Elə il olup ki, üzümnəri bəcərdiyim üçün məhsulum aşip –daşıp. Gör nətəri olur ki, yoldan gedənnərə də qovsara- qovsara üzüm vermişəm. O zamannarı o qədə üzüm oldu ki, iyirmi – iyim beş xum dolu sirkə qəyirdim. On- on iki küpədən çox doşap hazırladım. Bıyl möüz olmadığının dosların, qonaxların da yanında xəcələtəm. Ona görə də bınan yana vaxt ikən mövlük'ləri bəcərrix. Derix ki, birdən bəyə həylə xəstəlix'lərdən bir də düşdü. Gündə adama beş yüz mövü becərrix. Ümidvarıx ki, bı il hökümətə çox üzüm verəcəx`.

(Culfa rayonu Çayçı kəndi, Abuzər Şahnəzər oğlu Mustafayev, 70 yaşında savadsız)

Sunqur dialekti

Damne dame damımız
Yaxunni eyvanımız
Se urde du me burde
Kor ussi düşmenimiz
Bilağ başında durme
Bilağı buglendirme
Seno yaru burde deu (deyil)
Gaş-güzü unadırme (oynatma)

Xalac dialekti

Qarşu baluq(kənd), seniyn ta:ğiyın, ta:şlariyn,
Mexmelde bezenmiş ta:şiyin boşlariyn
Yemeliğer pursuq, petle a:şlariyn,
Yulduzlar keçeler köz qaş eteler,
Nişa:nluğlar bibirisi ereler

Yoqqariynça (yuxarı) varar hürün ta:şlariyn,
Sefası va:r, uca ta:ğlar boşlariyn,
Öziyn na:run qara teliyn qa:şlariyn,
Ya:z künleri ba:ğurqarayn (köklik) uşduqi,
Na:run olur u numurtqa toğduqi

Qarşu baluq, ildirimler vurduqi,
Sellər suvlar çaylariynça aqduqi,
Qiyzler una dinge turmuş vaqduqi,
Sela:m olta hürün seqqelleriyzke (ağsaqqal),
Menim deq bi a:tum kelte tiliyzke
(İranda türkler ve türkçe, s.200)

Keçid şivələr

Qaçaq Nəbi haqqında

Bi dəfə Nəbi gəldi çıxdı Sarımsaxlı dağa. Onda bizi də oryadedydix. Bisdən bicə dənə əv qalmışdı. Nəbi atdlarıynan gəldi b1 əvə. Xocahan bəyləri Nəbinin orya gəlmeyin eşidif gəldilər onu tutmağa. Mən özüm də getdim orya. Nəbi o əvdən kənarraşif çıxdı yoxuşa. Şahbaz yurdunda Bəysoltan bizim yanımızdan gəldi gesdi. Dedi ki, bəylər dayanıflar o qəlbidə. Xocahannı Hacı Səməd bəy də bi at mimmişdi. Məm atam da adamların içindiydi. Tapançıyı çıxardıf atdı ki, bəylər uşax-muşa:n içində gəlif tökülməsinən. B1 yex'də bi qışqırtı qofdu. Bəyin arvad-uşağı şivən qopartdılar ki, bəyə güllə dəyif. So:ra da xəbər çıxdı ki, Mehdi Nifdalı bəyi virdi. Heş kəs qorxusunnan meyidə yaxın düşəmmirdi. Hacı Mısırxan bi təhər meyidi ipnən çəkif daşın dalınnan çıxartdı, ama başı üsdündə yoxudu. Meyidi çarçava səriyif apardılar. Nəbigil də atdarın minif yalı aşdılard getdilər Anzıra.

Bi dəfə də Nəbi öz dəsdəsiynən Gözbelindəymış. Ollar ocax qəlif kabaf bi-şirif ye:rmişdər. Bi keşiş xaf gedir çıxır bılların üsdə Nəbinin adamları onu görülər. Nəbi de:r ki, onu çə:rın gəlsin bırya. Keşiş gəlir olların yanna, Nəbiyi görəndə

əl-əyağı üçünür. De:llər ki, sən də kabaf ye:r, ama keşisin boğazınnan geşmi. Biri de:r ki, keşiş, şalvarı: kəcəm. Nəbi de:r, keşisi qorxuzmuyun, qoyun kabaf yesin. So:ra soruşur, hary e:dirsən? Keşiş cabaf verir ki, uşaxların toyudu, gedirəm toy paltarı almağa. De:llər, nəqədərə pılın var? De:r ki, irmi beş ma:t. Nəbigil gorusun tükannarın yarmışmışdar. Nəbi de:r ki, keşiş pılı: götürərəm, əvəzində sa: parça verəcəm. Nəbi ərşinnən parçayı ölçüf verir keşisə. So:ra yoldaşdarına de:r ki, dört kəllə qət də gətirin verin keşisə. So:ra de:llər, get, ama bir əz çörəx' saldı göndər. Keşiş tez qeyidir əvə. De:r, ay arvad tez çörəx' qeyir göndərəcəm Nəbiyə. Arvad çörəx' bişirir, keşiş də səkgiz toyux kəsif soyutma elətdirir. Nökərin çə:rif de:r ki, bıları apar fılan yerdə ver Nəbigilə. Nökər gəlir həmən yerə görür heş kəs yoxdu, ama ocax heş sömmüyuf. Bir əz də ə:nə gedəndə bi adam onun qaba:n kəsir ki, kimi axtarırsan. Nökər de:r ki, bəs keşiş Nəbiyə çörəx' göndərif. Nəbigil gəlif şeyləri alır. Nökər de:r ki, bəs bazar günü toydu, keşiş sizi də toya çə:rır. Nəbi dəsdəsiynən toya da gedir, so:ra keşisnən bərk dosd olu
(Zəngilan Ağbis kəndi, Səfərov Əmirxan Təhməz oğlu, 98 yaşında, savadsız)

Söhbət

Ə, Səlum, sən axşam miyə heç bildün nə dedun? Amma mən sənu sözlərunnan heç incumədum. Çünku sənu hamu yaxşı tanıyur. Miyə indiyə kimu heylə söz deyən olmayıub. Gör ha! Sən nə dedun? Guyah hər ilun yay ayləru bizum meşələrdə çoxlu ağaclar tələf edurlər. Sədrun bunnan heç xəbəru olmayıub. İndu da mənum o meşədən çoxli ağaç kəsdiyumu sən danışırsan. Sizə kim bunu deyub? Kim siyə bu işlərun haqqını- hesabını verub? Yaxşu, işun, sözun var idu miyə deyəydun da. Gedub nə içun sədrə deyursan. Sən bilursan daynasu gun mənum bu işlərdən çoxli xəbərum olacaq? Çünku heylə təzə eşitmışdım. Bundan eybi yoxdi. Heylə sən üstəlik bir də deyirmüşsan ki, dünyamun sədrun sözünə baxmir. İstədiyu yerlərun hamusuna özü icazəsuz gedur. Arabalaru yerində saxlamur. olaru istədiyu yerlərə nə vaxt isdəsə özü aparur. Mənu rüsvay etmusan, bu nədu? Nə danışmusan? Miyə arabə lazum olan kimu sədrun özunnan isdiyuram. Hamunun yanunda mənu rüsvay etdun. İndu də görürsan ki, mən bağa geduram. Dayi (daha) da çoxli danışacağsan. Bildun indu sən nə qədər işlərun yiyeşi olmusan? İndu miyə nə dedun hamusuna inanan deyuləm. Çünku dayi nə qədər varundur

danişmusan. Eybu yoxdur. Vaxt gələcək yalanlarunun üsti açılacaq. Onda özün biyabur olacaxsan. Siyə yaxşuca hiybərə Səlum deyurlər. Ağzuna nə gəldü danişmusan. Hamu indu inanub ki, Dünyamun çoxluq edub, hamu elyə bilur. Dayi mən nə diyə bilərəm. Sağ olun. Sənun sözlərun, işun heylə olar. Əmun oğlı Səmədun da ağızı sənun kimu çoxluq danişub. Hamusuna sən dimusan. İndu də mənim meşiyə getdiyumu görirsən. Dayi da çoxluq danişacaqsan. Əyə yaxşı işun yoxdur, başqa işlərunan məşğul ol da. Bu nədu sən eliyursan? Heç kişiluyuna yaraşurmu? Allahun məşəsu, qolxozun arabəsu, siyə nə olub ki, düşmisən qapi- qapi danişursan? İndu da gedurəm. Get danuş nə qədərun var, get danuş. Miyə heç kimun sözü kar eləməz. Amma qonşuyuq, yaxşı iş eləmursan.

Səlum çox pərt olur, deyur: - Dünyamun, sənu canun içün, balalımun canı içün mən bularu hiç yerə danişmamışam. Burax bu sözləru, siyə yalannan deyublər. Aramuzu vurmağ istəyurlar. Gələyəm sizə, buları siyə kim deyub öyrənəyəm. Sora hamusunun cavabın verəyəm.

(Zərdab rayonu Əlvənd kəndi, Əbdülhüseyn Əbdül oğlu, 75 yaşında, 1962)

Söhbət

Qədimdə seşgi indiki təki dəyildi. Onda siyahı da yoxdu. Xəbər eliyirdilər ki, filan günü gələssiz seşgiyə. Seşgi günü camahat yığılırdı dəfdərxanıya. Həriyə bir qoz verirdilər. Adamlar o qozdarı atırdılar dəfdərxananın içində qoyulan sərnicin içində. Seşgi günü seçilən adamlar seşgiyə gələnnəri örgədirdilər, olara xəlvətcə qoz verirdilər, deyirdilər ki, seşgidə sizə qoz verəndə bı qozdarı qatın ona, əlizi yendirin sərnicin xırtdəyinə, xəlvətcə qozdarı salın sərnicə. Elə eliyin ki görməsinənə. adamlar qozdarı sərnicdərə atıb çıxırdı çölə. Sohra qozdarı içərdə sanıydırlar. Qutarannan sohra çıxıb çıxıp xəbər verirdilər ki, yüzbaşı filankəs seçilip, yanı onun qozu o birisi nnən artıx olup. Bı seşgilərdə çox vaxt dava düşürdü, adamlardan çoxunun başı yarılırdı, qılçı sınırdı. Qabax da seşgilər belə olurdu.

(Cəbrayıl rayonu Mahmudlu kəndi, Əhmədov Babakışi Xankışi oğlu, 86 yaşında)

Söhbət

Məsəl mə:m oğlum var. Öləndirmək istirəm ün vaxtı çatıb. Sōra öz aramızda danışırıx ki, mına kimi alax. Məsəl Mahmıd kişinin qızın alax. Sōra danışırıx kənd arasında. Mahmıdın da çatır qulağına ki, məm qızımı istillər. Sōra iki dənə xatırı adam göndərirrik` ki, bir axşam gedir ora. Söhbət eliyip derlər ki, a Mahmıd kişi, sən qızını isdirik` filankəsin oğluna. Xaşı olsa verəcək, xaşı olmasa vermicək. U verənnən sorasına yığıb qōmdan, qōşudan qoyun aparıb qız məhləsində kəsib şaddıx əlicəydi.

(Göyçay rayonu Ləkçılpaq kəndi, Qasım Abdulla oğl)

Qərb şivələri

Çovan

Bir çovan qoyun otarerdı. Qoyun yolun qıraqında otdormuş. Xan gəliv ötəndə, munun-çovanın qoyunu ülkör. Çovan xanın qavağını kəser, xanın yaşmağının (faytonçu) qavağını kəser, yamşağın belinin ortasına bir çomağ endirer. Xan cavavelədi kin, niyə məm yamşağımı vurdun? Çovan cavaf verdi kin, o, niyə mənim qoyunumu ülküdü? Xan, boylum, munu apardı idarasına, idarasına aparanda çovana dedi kin, sən bilmədinj kin, mən xanam, mənim qavağımı kəsdiñ? Dəndə dedi kin, mənim qoyunumu ülküdü. Çovana bu qayıtdı kin, sən niyə vurdun yaşmağımı?

Xan dedi: "Sizi yel də vuror, yağış da vuror, niyə canıñız belə polat kimidi?

Xan gənə der: "Yuxuñuz gələndə başınızı daşa söyküyif yatersınız, miyə canıñız belə bərk olor? Biz umşax qrafatda yaterix, gündə də yeddi löyün xörəx yirix bizim canımız niyə belə zayıf olor?

Dəndə çovan dēr kin:

- O yeddi löyün xörəyi pişirtdir, gəti yanına.

Xan yeddi löyün xörəyi çovanın yanına gətizdirer. Çovan dēr kin:

- Bir yekə qafaxlı qazan gəti.

Çovan bu yeddi löyün xörəyi qater – qarışdırır, hamısını yiğer bir qafaxlıya. Munun ağızıñ qayrer. Çovan bir çanax gətirer aparır qoyunu sağər, süd gətirer içiniç çörəx doğrор. Bu çanağın da ağızıñ qayrer. Soñra xana dēr kin:

- Bu üş gün qalajax. Üş gününən soñra ağızını açajaxsanj.

İki gün bir günortadan soñra xaniñ xörəyi xaraf oldu, çovaniñkı qaldı.

Xan dēr kin:

- Niyə belə oldu?
Çovan dēr kin:
- Siziñ qarnıñızda bu yeddi löyün xörəx xaraf olar. Çovan özünüñükünü açır, görör kün, eləjə lil ater-duror.

Çovan dēr: bizi yağış da vuror, boran da vuror gün də vuror, əmbə sizi hava vurmor, öncüñ belə olorsunuz. Biz qoyunuñ ujunda salamat olorux, polat kimi olorux.

(Qazax, Qıraq Kəsəmən kəndi, Qasım Məsməmalı oğlu Bayramov, 95 yaşında savadsız)

Bəhlul Dananda

Qardaşı Bəhlul Danandanın padcah oluf. Bu Bəhlul Dananda adı heç gülməzmiş. Qardaşı padcah deif ki, hər kəs onun güldüyüñü maşa desə müjdə verrəm. Bir kişi gedir deir ki, maşa müjdüyü ver, qardaşın güldü. Çağırış qaraşının deif nəyə güldüñ? Sən gülən döldüñ. O da deif ki, elə bildim ki, səniñ qıisasını mənnən alajaxlar. Əmbə getdim gördüm qəssəfxanada bir qoyun öldürüflər, bir keçi. Hərəsini öz əginnan asıflar. İndi ona görə güldüm kü, səniñ qıisasını özünjənən alajaxlar, mənnən almışajaxlar.

(Tovuz rayonu Alakol kəndi, Həsən Əhməd oğlu Hüseynov, 83 yaşında.)

Duz əhvalatı

Bir şah qızının söz aldı. Şax(h) dedi: - Qızım, dünyədə nə yaxşıdır?

Dedi: - Duzdan yaxşı şey yoxdu.

Dedi: - Qızım, niyə duzdan yaxşı şey yoxdu?

Dedi: - Elədi.

Cəllət qızı öldür. Vəzir- vüzur dedi: - Şah sağ olsun, niyə öldürsün? Onnan ötrü öldür kün, der duzdan yaxşı şey yoxdu. Qızı qoymollar öldürməyə, der şah sağ olsun, qızı sürüñ, elə bu vilayətdən çıxart. Şah qavıl elədi munu sürdü. Qız gedəndə anası çox qızıl, gümüş verdi. Qız getdi bir vilayətdə atasının dəzgahını (dəsgahını) saldırdı. Qız oldu burda yaşamadı. Atası yoldaşnan çıxdı vilayətləri gəzməyə. Getdi bu dəzgaha iras gəldi. Yanında yoldaşları dedi: - Bu nə işdi. Gedəx muna qonaq olağ, getdilər qonaq oldular. Qız getdi bulara xörəx qayırdı. Qız bildi ki, atasıdı. Kətdi bulara xörəx pişirdi. Kətdi qoydu qavağına isdola. Yeməxda oldular. Şah baxdı ki, xörəyin heş tamı yoxdu. Niyə ki, xörəyə heç duz töxmədi. Şah bu

xörəyi yemədi. Qonağına dedi: - Xörəx niyə yemerseñ? Qızı üzü ürvətdi (rübənd) iydi. Üzünün ürvəndini aşdı. Dedi məni taniyersəjmı, ata? Atası baxdı kın, həmən qızıdı. Dedi onnan ötəri yemerəm kin, xörəyin dadı, tamı yoxdu. – o daddan,tamnan ötəri məni süryün elədiñ. İndi ata gördü duzzan şirin heş zad yoxdu. Atası dedi: - A bala, mən səf eləmişəm.

(Marneuli rayonu Qaçağan kəndi, Alı Allahverdioğlu, 120 yaşında, savadsız.)

Söhbət

Hananın birin o başdan, birin bu başdan yerə basdırrix. Bir oxu başına sallıx, birində ə:xdan. Qayıdırıx qururux. Onu qəşəy gücülüyürürük. Gücülüyünnən so:ra gücü ağacın qalxızıb ona qoltux altı qoyurux. Gücü ağacının üstünə kələnvaran qoyurux. Onnan so:ra baş- diyırıx arğış keçiririx'. Arğacı keçənnən so:ra başdiyırıx ilməsin çalmağa. İl məsin çallıx, ar- ğaşdıyırıx, həvəliyirix', kirkitdiyirix', so:ra qaçıynan qaçılıyırıx. Toxuyub qurtarannan so:ra gəbəni kəsirix'

(Füzuli rayonu, Əhmədalılar kəndi, Vəliyeva Göycək Məhəmməd qızı, 98 yaş

Üzdü qonax

Gələndə Kərim əvə gördü bir qonax var: salamlaşdı qonağınan. Oturdu döşəyçədə. Geşdi günнər, dolandı həftələr, getmədi qonax öz əvinə. Qiyamat qofdu Kərimin başına. Dedi xəlvətcə arvadına ki, bı zalım oğlu havağatan boğaz ortağı olajax? Qazancım ancax ki, ikimizi dolandırır. Tacir dəyiləm, qəssəf dəyiləm, neyliyim mən başı bələli. Bir gün Kərim pişiyi tutuf sığallıya- sığallıya qonağa eşitməy üçün dedi:

Pişiyim, pişiyim mavrəsər,
Çölə çıxma yel əsər,
Qonax bı gün bizdədi,
Saba: yola tələsər.

B1 sözdəri eşidən qonax həmin pişiyi tutuf belə dedi sığallıya- sığallıya:

Pişiyim, pişiyim mavrəsər,
Çölə çıxma yel əsər,
Qonax bı yıl bırdadı,
Gələn il də sərasər.

Kərimnən arvadı eşidəndə qonağın bı mahnisin əlləri yerdən- göydən üzüldü. Qonax çox yekəpəridi, güj- zad çatası dəyildi. Kərim onu zornan da qava bilməzdi. Bir gün dedi

arvadına Kərim ki, ay arvad, gəl bir gün yalannan əvin aynoynun yiğışdırıb əvdən çıxax, bir əz uzaxlaşax, görəy bı nadürüs oğlu çıxıb gedərmi öz xaravasına. Belə də elədilər. Belə də elədilər. Duruf olan- olmazdan şələlənif, köşdüylərini qonağa bildirif düşdülər yola. Üş- dört gün qaldılar yaxın kəttə qohumları ə vində, so:ra qayıtdılar genə öz əvlərinə. Gördülər yoxdu qonax, gedifdi. Kərim dedi, ay arvad, şükür haqqə kafir oğlu yaxca əkildi başı- mızdan. Dur o uruset xoruzunu gətir kəsif yeyəy, xoruzu kefi köy kəsif bişirdilər. Kərim dedi, ay arvad, oynuyax yeyəy, yoxsam yeyəy oynuyax? Arvat dedi:- ay kişi, elə çox əziy- yətdər çəkmişiy, bir doyuncan oynuyax, so:ra yeyəy.

(Laçın rayonu, Qoşasu kəndi, Əsədova Mənsuma Məşədibaba qızı, 83 yaşında)

Keçmişdə

Bala, başa:dönüm keşmişdə bi tox- mox yoxuydu. Allahvermiş çöl ojağı vardı. Nö:t də çətin tapılırdı. Qırmızıtatar (dolu, ətli- canlı) gəlindim, indiki gəlinlərdən yox, vallah,

əğimi yerə vıranda cavahıratın səsi xeylax yoleyirdi. Bir dəfə irəhmətdix` qaynatam mə: dedi kin ay gəlin, bir çovan sulu xingəli bişir. Durdum mən də başdadım işə, bir yekə tiyanımız vardı qoydum üstə çatmadan (kabab bişirərkən odunları çapraz qalama) qoydum altda. Bir toğlunu elə həyləjə qol- bud eliyif töhdüx` qazana. Öz- özünə lığırlıq (yavaş- yavaş) qaynadı. So:ra təpitməsin (xingəl üçünkəsilən yuxa) töhdüx` bir bayda da sarımsaq qatıx qatmışdix. Çəhdix` mejmahılara, daranqlara indi ye görüm do:jaxsanmı? Çoban- çolux da yedi.

O vaxtlar da kın təndir əppəyi- zad tapmazdix. Ajıtmalı (sacda bişirilən çörək) bişi-riddix`. Tərəkəmeydix` dayna, bünkü kimi yadımdadır, yeylaxdan qayıtmışdix. Bir qavınan bir silləmə pendir götürdüm, indi bax- bax bu gördüğün ətyeməzziyəeydirənə də loşal- müşam (tənbəlləşmişəm), yeriyelmirəm. Nəysə çağırdım bıların birin kin, ağız, ağız təndir əppəyü:z var? Bax- bax bı pendirə bizə bir əz təndir əppəyi verin. Arvat dedi kin, dədən qızı: ölməsin, tay bı pendiri neynirdin?

(Ağdam rayonu, Kəngərli kəndi Allahverdiyeva Savad, 75 yaşında)

Gəvə hancarı toxunor

Qavaxca yunu yö:rdüm. Soñra daraxda narınca piltə çəkerdim. Onu cəhrə qoşuf əyi:- rerdim. Qavaxca gəvənin ilməsini əyirif əldən çıxarderdim. İlmeyei bir az boş çəkersəñ, on- nan soñra arğacı əyirerdim. Arğac ilmədən bərk çəkiler. Soñra onu üşələ:səñ. Axırda ərişiyire:rsəñ. Ərişİ lap bərk çəke:rsəñ kin, dargıda dursun. Özünü də möykəm üşəle:rsəñ, qutarannan soñra hamsını genə bir qat yö:rdüm. Yayda yiğib saxladığım otdarnan, çıçəx`- lərnən ilmeyi bir də arğacı boayerdim. Əmbə əriş boamersəñ, boayannan soñra çöhməsin deyin, inəyin əmcəyinnən çıxan süd təkin ala ilijax suynan yördüm. Soñra xananın yanna- rını kişilər basire:r. Oxları ona keçirerlər. Biz də xaneyi quro:rdux. Ə:ğ oxuna çivix bağla:r sañ. Bir arvat xananın başını qo:r, biri də əğinə. Əğinə qoən arvat ipi bir dəfə çivixa dolor, başda durana vere:r. Başda duran arvat bu ipi oxun o biri üzünə aşire:r. Soñra əği qoən arvat genə ipi çıbüga doluyuf başını qoəna verer. Xaneyi yaxşı qurmax ə:ğı qoən arvatdan asılıdı. O gərəx` ərişdərin arasını bir çualdız iynəsinin ıldızı endə qoysun. Soñra xaneyi güjülo:rsəñ. Yannarın ortasına biləx` canda bir ağaş bağla:rsañ. Buna gülü ağaççı de:llər.

Əliñə bir yumax yaxşı eşilmış üş qat ip ale:sañ. Ərişin birni qoyuf, birni həmən ifnən güjü ağaçına bağla:rsañ, yəni güjlö:rsəñ. Güjülənən ipə erkəx`de:llər, o birinə çisi. Güyüdən ox-ları erkəynən çisi ərişin arasına varangələn deyilən qarğı keçire:rsəñ. Toxuyanda varangə- ləni bir dəfə güjü ağaçının yanna endire:rsəñ. O sahatca erkəx`ərişnən çisi əriş aralane:r, ağaççı arasından keçə:rsəñ. Kırkitnən ağaççı yatırıf soñra həveyənən həvəle:rsəñ. Bu dəfə va- rangəlin oxları əle:rsəñ. Ərişİ əlnən basif arale:rsəñ, bu dəfə çisi üstə çıixer, ağaççı arasından keçə:rsəñ. Genə kirkidde:rsəñ, həvəle:səñ. Bu dəfə arğasanan cimbır deyilən üş qat bir if keçə:rsəñ kin, həvələndə arğış qırılmasın. Soñra bir çin ilmə dolduruf genə arğış keçə:r- səñ. Gəvə: yelən, bir də göl salerix qytaranda kəserix`.

(Gədəbəy rayonu, Bağırova Hava Hasan qızı, 70 yaşında)

Şərq şivələri
TURŞIⁱ QÖRMƏ

Əti doğririg qədər- qədər, xirdə, lap xirdə yox, miyanə. Əti doğrədün yuyursan tökürsən qazanə. Bir az qəynədirəm ki, ala – pişmiş olur, köpünyi yiğırsan. Yağıⁱ tovadə dağ elirsən, əti qazannan yiğib tökürsən. Baxarsan də yiğanda xirdə sümig olmasun. Mal əti olanda çox qöririk ki, sū az getsün. Qoyun etisə yumşəğ olur, az qəynədirən, qōrməni qoyun ətinnən elirik. Alahıⁱ soğan qōrursan ünçün şābalıdıⁱ pişirirəm ki, bir az xam olmasun, sōrə turşini də əlbuxaranıⁱ üsdünə tökürsən. Qərə əlbuxarə tökmək olar, əncağ hisiⁱ vər. qazanə tökəndə bir qat ət tökürsən, soğanıⁱ də tökürsən. Genə ət tökecegsən, sōrə genə əvvəl şābalıdnı, turşisini, soğanni tökecegsən. Sōrə üsdünə unun ətin sūnnan bir qab tökecegsən, isdiyodni, duzni, sarıkökni tökürsən. Mən sarıkök tökmürəm. Nimçəyə tökəndə qōrmān yağıni gezdirirsen belə pişmiş yağı dadıⁱ vər.

(Bakı şəhəri, Zirə kəndi, toplayanı Həsənova K.)

Söhbət

Bizim tərəflərdə mayın axırrarı köç yeylağa çıxır. Həmşə köç vaxdı havalar korranır. Bir də görürsənki, axmağısdadan yağış başdadı. Dala qayıtmışcəysən ki. Üs- başın isdanır, əyaqların lıdır palçığa batır, hələ qoyunnarı demirəm. Boğaz qoyunnar yolda balaleyir, körgə quzularnan yol getməy çətin olur. Bəzən dağ yamajdarı qədəmə kimi olur, onu çıxmağ asan olur. Qoyunnarnan bir yerdə mal- qara da gedir. At, inəy, gomuş da aparıllar. Körpə buzo, xotəy tez- tez yorulur. Çox yorulanda biz də dincəliroy, atdarı yançıdar eleyib otdamağa bıraxır, qoyunnarı çağannığa bıraxırıq. Yeylağa çatan alaçığ qurur, yeni həyata başderoğ. Qışdağda olduğu kimi toyuğları əliyə, malları pəyiyyə salmırıq. Gecələr olar çöldə yatıllar. Sabah obasdannan mallar da, qoyunnar da sağılır, quzular bıraxılır, çobannar da qoyunu otdamağa aparıllar.

(İsmayıllı rayonu Cülyan kəndi. Toplayanı: Orucova Fidan Rasim qızı

Qismət əhvalatı

Quca bir kişinü əkin sahəsi vardi. Təxillə saralub yetişmişdi. Dənnə dulu sümbüllə başlain aşağı sallatmışdilə. Əkinü içində iki sümbül başlain bir-birü saru çörüb sühbət eləyirdülə. Bu sümbüllə sühbətində biri- birinə diyəydilə ki, büzü birimüzi məğriblü

iyəcəkdi, birimüzi də məşriğlü iyəcəkdi. Sümbüllə bu sühbətin əkinü əyəsi eşitir və o sət olau ikisin də dərüb evinə gətirür. Əkin yəyəsi sümbülləri sühbətin xatuninə danışdigdən sura tapşuradu ki, axşəmə yəxçi aş bişürsün. Alə süfrənү başınə yiğilib aşı yima başlalla. Bu vaxda qapu dügülür. Ev əyəsi qapuni açar və qapudan içəri bir qunağ girər. Qunağdan kim və hənnan ulmağın suruşalla. Qunağ məğribluyəm dir. Qunağın da qabağınə bi buşqab aş tüküb quylla. Bir az vaxdan sura qapu bir də dügülür. Qapuni açalla və qapudan içərү bir də qunağ girər. Qunağdan qabağaki kimik kim və hənnan ulmağın suruşalla. Qunağ məşriqluyəm dir. Bu qunağın da qabağınə bi buşqab aş tüküb quylla. Duğru diblə, qisməti hiç vaxda qəytərmağ ulan şey dəgү.

(Tabasaran rayonu Məhrağa kəndi. **Yazanı: Təhməzov Nəsrəddin**)

Ayı ovi

Bir kişi ulur. U xişlə- kutanla hər il turpağ sürüb, təxil əkir. Bir gün gəlib gürür ki, nəsə əkinin eşələyib. U pambuğ çuxasını giyib, xəncəl- tüfəngini götürüb əkinin yanındəki qəmişin içində qaraul çəkir. Bir də gürür ki, ayı gəlir. Kişi gullə atır, əmma ayını tutmur. U ayının izinə düşür. Ayı gəlib bir müqarayə girir. Kişi bir palutun dibində altı gün gözləyir. Ayı müqaradan çıxmır ki çıxmır. Kişi bərk hirdənir. U gecədən əlcək taxır, iki ağızdı bir biçağı əlinə alib müqarayə girir. Müqarənin ağızində köşən yandırır. Köşənin tüsdisi içəri girir. Ayı tüsdiyə tab gətirməyib bayra çıxəndə kişi biçağ qarışığ əlini ayının ağızinə soxur. Ayı kişinin əlini çeynəmək istəyəndə biçağ ikitərəfli ayının ağızinə batır. Ayı ülür.

(Quba rayonu, Birinci Nügədi kəndi, Toplayanı: Tahirova Tamella)

Söhbət

O vaxdar irəhmədig qağam sağiydi. Bizim qarakeçəmiz Girdədə Çalağan dolanmazın düz təpəsindeydi. Biz bi dəssə qıznan Əsəttəsinə həmməşə oynamağa gedərdik. Yap yekə ərgənə qız olanda da gedərdik. Bi gün gənə də oynamağa gedmişdik. Yazın oğlan çağydı. Bu gün obamizza toy idi. Adamlar issiə gora alaçıqların qəlblərin

çöirmişdilər. hamı toyxaniyə yiğilmişdi. Aşıqlar oxiyirdi. Bı vax bi də güllə səsi gəldi. Camahat yugirişib ora gedilər. Arvad - uşaqlar dala qalmışdilar. Birdən üş də atdi qızzarın içnə girdilər. Qızzardan hərəsi birin tərkinə götürib qaşdılar. Obanın kişiləri tez atdanıb çapğıncıların dalıycan getdilər. Bir azzan qayıdib kor-peşman gəldilər. Bəgali adna bir çoban vardi. On da adağlısının götürüb qaçmışdilar. Bəgali atdanıb tək-danaha qaçğınçıların dalıycan gedibmiş. Olarnan çoxlı atışannan Bəgali qızzarı alıb gətirmişdi.

(Şamaxı rayonu Kolanı kəndi, Toplayanı: ADU nun məzunu Əliyev Əkbər)

Qəyişgötdi oyını

Əvəl girdə cız çəkeylər. Dörd nəfər belinun qəyişin açey. Hərə qəyişun bi tərəfin qoyey cızun içnə. Dörd nəfər də cızun çölində durey. Olər qəyişi alməğ isteylər. Çöldəki adəmun birinun əyəğin içərudəkilərdən biri tapdəsə, əyəği dənən adəmi cızə saleylər. o adəm bu qəyişdərdən birin alə bilsə, ondə qəyişi alınən adəmi cızun içindəkilər cirpeylər dizdən aşəğisinə. Hərgah çıraqılan əyəğin cızə vurə bilsə ondə oni azəd eleylər.

(Lerik rayonu Züvüç kəndi, Telpəri Məmmədova, 70 yaşında, savadsı

Şimal- qərb şivələri

Biri variydi, biri yoxuydi. Bir keçalnan bir qārı variydi. Bu qārı bu keçalın nənəsiydi. Keçal həmişə dana güdərdi. Bir padşah variydi həmin bu vilayətdə. Padşahın bi gözəl qızı variydi. Padşah qızı heş kimə vermirdi. Günnərin bi günü keçal nənəsinə diyir:

- Get ho qızı mā isdə.
- Qārı gedif qızı isdiyir. Padşah qārını yanına çağırıb arvada diyir:
- Get on mərtəbəli bi öy tixdir, seyvanı da seyvanıma birləşsin, sōra gəlif qızı apararsan. Keçalın bi iti, bi bişiyi variydi. Savax açılan kimi keçal bazara gēf bir az ət, bir az da əpbəx alif gətir. Keçal eşitmışdı ki, padşahın öyündə tirdə bi dənə üzüx var. Aldığı əti də əppəyi də itnən bişiyə yidirif buraxır, diyir ki, sizi qırx günnən sōra üzüxnən bərabər habırda isdīrəm. İtnənə bişix gedillər. Qırx günnən sōra ikisi də söyüñə-söyüñə gəlif çatıllar keçalın yāna. Keçal çox söyünür və allağa dua iliyir ki, ya allax, mən diyən kimi olsun. O bu sözleri diyif

yatır. Sər açılır. Qārı görür ki, göyün üzündədi, seyvanı da padşahın seyvannā yaxındı. Keçal gənə qārını elçi göndərir. Bu dəfə padşah qızı verir, amma diyir:

- Qıx gün, qız gecə toy çaldırsan.

Keçal padşah diyənnəri hazır iliyir və padşah qızın ona verir. Axırda padşah olənnən sōra keçalı padşah qoyullar.

(Şəki rayonu Baş Zəyzid kəndi, Qəni Əbdüləziz oğlu Qəniyev, 71 yaşında, savadsız)

Kəndimiz

Ülüsü kənti dağların arasında, Kurmuk çeyinin Ağceylə birrəşdiği yerdə yerrəsiy. Kəntin çox qədim tarixi var. Ho dağlardan Yezdi, Yarpızbasan, Uzun sırt, Qoç bərə, Qoç yatax, Kötüklü və ayılarını qorkazmax olar. Dağlarda çoxlu ramramaylar var. Holardan Qomanın qırıldav, Sutokulanın qırıldav, Çeytokulan qırıldav var. Kəntdən beş vest yuxarda bivestə qədər yerdən isdi su çıxıp axıy. Dağın içində cərgəynən yeddi həmməm olupdu. Holardan altısını sel basıp, biri qalıpdı. Ho dağın içində Oğlanbulax – Qızıbulax da var. Honnan savayı buz kimi suyu olan Beşbulax, Səngərbulax da var. Kəntdə bir neçə tarixi abidə var. Ulu korpunu, Sumu qalasını, Qalaçanı misal qorkazmax olar. Ulu korpunuн yesi məlum doqul. Digilənə görə korpu yumurta sarısıyan tikilipdi. Honun yanındakı təzə korpu hər il üçüy. Ulu korpunu bir daşı da tərpənmipdi.

Ramratay/qırıldav- şəlalə.

(Qax rayonu İlisu kəndi, toplayanı Həsənova Nərmin

Mündəricat

<i>Giriş -----</i>	<i>3</i>
<i>Dialektologyanın əsas anlayışları -----</i>	<i>6</i>
<i>Məhəlli və sosial dialektlər-----</i>	<i>9</i>
<i>Dialektlərin öyrənilməsinin əhəmiyyəti -----</i>	<i>10</i>
<i>Dialektologyanın vəzifə və metodları -----</i>	<i>14</i>
<i>Dilçilik coğrafiyası-----</i>	<i>16</i>
<i>Tarixi dialektologiya -----</i>	<i>20</i>
<i>Azərbaycan dili şivələrinin öyrənilmə tarixi -----</i>	<i>22</i>
<i>Azərbaycan dilinin dialekt bölünməsi -----</i>	<i>31</i>
Fonetika	
<i>Saitlər və variantları -----</i>	<i>49</i>
<i>Saitlərin dəyişməsi -----</i>	<i>54</i>
<i>Samitlər və variantları -----</i>	<i>61</i>
<i>Samitlərin dəyişməsi -----</i>	<i>64</i>
<i>Fonetik hadisə və qanunlar -----</i>	<i>68</i>
Morfologiya	
<i>İsim. Hal kateqoriyası -----</i>	<i>84</i>
<i>Mənsubiyət kateqoriyası -----</i>	<i>121</i>
<i>Kəmiyyət kateqoriyası -----</i>	<i>158</i>
<i>Şəxs kateqoriyası -----</i>	<i>176</i>
<i>Sifət -----</i>	<i>197</i>
<i>Say -----</i>	<i>200</i>
<i>Əvəzlik -----</i>	<i>202</i>
<i>Feil -----</i>	<i>206</i>
<i>Zərf -----</i>	<i>227</i>
<i>Köməkçi nitq hissələri -----</i>	<i>229</i>
Sintaksis	
<i>Söz birləşmələri -----</i>	<i>233</i>
<i>Sintaktik əlaqələr -----</i>	<i>235</i>
<i>Cümlə üzvləri -----</i>	<i>238</i>
<i>Cümlədə söz sırasının pozulması -----</i>	<i>241</i>
<i>Sadə cümlənin növləri -----</i>	<i>243</i>
<i>Cümlənin həmcins üzvləri -----</i>	<i>244</i>
<i>Əlavələr -----</i>	<i>249</i>
<i>Ara sözlər və birləşmələr -----</i>	<i>250</i>
<i>Mürəkkəb cümlə -----</i>	<i>258</i>
Leksika	
<i>Dialektlərin lügət tərkibi-----</i>	<i>264</i>
<i>Növ anlayışı bildirən sözlər-----</i>	<i>265</i>
<i>Dialektlərin leksikasında tarixi təbəqələşmə-----</i>	<i>267</i>
<i>Dialekt leksikasında omonim və sinonim sözlər-----</i>	<i>271</i>
<i>Dialekt frazeologiyası-----</i>	<i>272</i>
<i>Azərbaycan dilinin dialektoloji lügətləri -----</i>	<i>274</i>

Söz yaradıcılığı

<i>Ad düzəldən şəkilçilər</i> -----	278
<i>Feil düzəldən şəkilçilər</i> -----	281
<i>Sintaktik üsulla əmələ gələn sözlər</i> -----	282
<i>Leksik üsulla əmələ gələn sözlər</i> -----	284
<i>Dialektlərdə alınma sözlər</i> -----	285
<i>İstifadə və tövsiyə olunan ədəbiyyat</i> -----	288
<i>İxtisarların siyahısı</i> -----	304
<i>Dialektoloji mətnlər</i> -----	308